

Политзаключённые и политические репрессии в России в 2024 году

Москва, 2025



Содержание

1. Введение	8
1.1. Оценка масштабов репрессий в России в 2024 году.....	9
1.2. Динамика и состав списков политзаключённых в 2024 году	10
2. Основные события и тенденции в области политических репрессий в 2024 году	13
2.1. Убийство Алексея Навального в колонии	14
2.1.1. Предыстория преследований Алексея Навального за общественную и политическую деятельность	14
2.1.2. Усиление давления на Алексея Навального	16
2.1.3. Обстоятельства смерти и похорон Алексея Навального	17
2.1.4. Возможные причины смерти.....	18
2.2. Смерти других политических заключённых и убийства при задержании.....	20
2.2.1. Создание списка погибших жертв политических репрессий.....	20
2.2.2. Смерти жертв политических репрессий: истории и причины	23
2.2.3. «Ликвидации» при задержании подозреваемых и обвиняемых.....	26
2.3. Обмены заключёнными.....	27
2.3.1. Обмен заключёнными между Россией и странами Запада 1 августа 2024 года.....	27
2.3.2. Обмены пленными между Россией и Украиной в 2024 году.....	29
2.4. Преследования ЛГБТК+-людей	31
2.4.1. Запрет «движения ЛГБТ» в России.....	31
2.4.2. Рейды силовиков по развлекательным заведениям и уголовные дела по их итогам	32
2.4.3. Другие уголовные дела о причастности к «движению ЛГБТ».....	33
2.4.4. Другие последствия ужесточения государственной риторики в отношении ЛГБТК+	34
2.5. Баймакское дело	35
2.5.1. Протест в Баймаке.....	35
2.5.2. Суть обвинений и количество обвиняемых.....	36
2.5.3. Насилие над задержанными и смерти задержанных.....	37
2.5.4. Приговоры и особенности судебных процессов	38

2.6. Преследование несовершеннолетних по делам о связях с ВСУ	39
2.6.1. Статистические данные об уголовных преследованиях несовершеннолетних по статьям о терроризме и преступлениях против государства	40
2.6.2. Наиболее суровые приговоры несовершеннолетним.....	41
2.6.3. Примеры политических преследований подростков	42
2.7. Возбуждение новых дел против политзаключённых и другие способы ужесточения наказаний в процессе преследования.....	43
2.7.1. Новые уголовные дела против политзаключённых	44
2.7.2. Возбуждение нескольких уголовных дел подряд против одного человека.....	48
2.7.3. Ужесточение приговоров в апелляции и при повторном рассмотрении	50
2.7.4. Ужесточение наказания во время его отбывания.....	52
2.8. Уголовные дела о добровольной сдаче в плен и уговорах сдать в плен	53
3. Прочие политические репрессии в 2024 году	55
3.1. Преследования по статьям о «военных фейках», «дискредитации армии», призывах к деятельности против безопасности государства	56
3.1.1. Динамика использования уголовных статей «военного времени»	56
3.1.2. Преследования по статье о «военных фейках»	59
3.1.3. Преследования по статье о дискредитации использования ВС РФ	62
3.1.4. Преследования по статье о призывах к деятельности, направленной против безопасности государства	65
3.2. Преследования по статье об оправдании, пропаганде терроризма и призывах к терроризму	66
3.2.1. Рост количества политических преследований по статье о призывах к терроризму, его пропаганде и оправдании и их особенности	66
3.2.2. Преследования за поддержку необоснованно обвинённых в терроризме	69
3.2.3. Резонансные преследования по статье о пропаганде терроризма в 2024 году.....	70
3.3. Преследования по статье о повторной демонстрации запрещённой символики.....	71
3.4. Преследования по другим статьям, карающим за высказывания.....	74
3.4.1. Обвинения в призывах к экстремизму и возбуждении ненависти как часть политических преследований, в том числе преследований за антивоенную позицию	74
3.4.2. Преследования по статье о призывах к экстремизму.....	76
3.4.3. Преследования по статье о возбуждении ненависти или вражды.....	78

3.5. Преследования по обвинениям в поджогах и диверсиях.....	80
3.5.1. Поджоги военкоматов, железнодорожной инфраструктуры и других объектов во время полномасштабной войны с Украиной.....	80
3.5.2. Юридическая квалификация поджогов и других случаев повреждения имущества, связанных с российско-украинской войной	82
3.6. Преследования по обвинениям в военной помощи Украине и попыткам присоединиться к ВСУ	85
3.6.1. Изменения в законодательстве о госизмене и шпионаже и в применении этого законодательства после начала полномасштабной войны с Украиной	85
3.6.2. Случаи и масштабы применения статей о госизмене и шпионаже по обвинениям в сотрудничестве с украинской армией.....	87
3.6.3. Преследования по статьям об участии в незаконном вооружённом формировании и об участии в деятельности террористической организации за предполагаемое сотрудничество с украинской армией.....	89
3.6.4. Преследования по статье о конфиденциальном сотрудничестве с иностранным государством.....	92
3.6.5. Провокации спецслужб в делах о помощи ВСУ.....	93
3.7. Преследование за отказ от службы в российской армии	94
3.7.1. Рекордное количество дел против отказников	95
3.7.2. «Отказники» в списке политзаключённых «Мемориала».....	96
3.7.3. Новые уголовные дела на отказников	97
3.7.4. Возвращение «отказников» на фронт под давлением обстоятельств	98
3.7.5. Внесудебное насилие в отношении отказывающихся воевать	98
3.8. Преследования по делам, связанным со структурами Алексея Навального	100
3.8.1. Дела о причастности к структурам Навального.....	100
3.8.2. Преследование журналистов по делам о связях с ФБК.....	102
3.8.3. Дела о финансировании ФБК.....	103
3.9. Преследования по «иноагентскому» законодательству	105
3.10. Запрет общественных и политических организаций и преследование за причастность к ним.....	107
3.10.1. «Нежелательные организации».....	107
3.10.2. Экстремистские организации.....	109
3.10.3. Террористические организации.....	111

3.11. Преследования в связи с реализацией права на свободу вероисповедания и религиозной принадлежностью.....	112
3.11.1. Преследования по делам о причастности к «Хизб ут-Тахрир».....	113
3.11.2. Преследования Свидетелей Иеговы	115
3.11.3. Преследования других религиозных сообществ	118
3.12. Дела о «посягательстве на сакральное».....	121
3.12.1. Дела об оскорблении чувств верующих	121
3.12.2. Дела об оскорблении символов воинской славы.....	124
3.12.3. Дела, в которых сочетаются обвинения в оскорблении чувств верующих и реабилитации нацизма	125
3.12.4. Дела об осквернении госсимволики	126
3.13. Преследования адвокатов и правозащитников	127
3.13.1. Преследования членов и сотрудников «Мемориала».....	127
3.13.2. Другие преследования правозащитников	129
3.13.3. Преследования адвокатов	130
3.14. Дела о госизмене и шпионаже, формально напрямую не связанные с войной в Украине	133
3.14.1. Дела учёных	133
3.14.2. Другие дела о госизмене и шпионаже	135
3.15. Другие политические преследования	136
3.15.1. Преследования за протестные акции и активизм	137
3.15.2. Преследования блогеров и журналистов	140
3.15.3. Другие неправомерные обвинения в терроризме.....	143
3.16. Дела в отношении представителей элиты и региональных политиков.....	149
3.16.1. Основные тенденции преследования представителей элит	149
3.16.2. Преследование оппозиционных региональных политиков	151
3.17. Уголовные дела вне поля зрения проекта, но с признаками неправомерности и политической мотивации.....	152
3.17.1. Дела обвиняемых в участии в АУЕ.....	153
3.17.2. Дела о подготовке скулишутингов и участии в «Колумбайне».....	154
3.17.3. Дела об участии в неонацистских и джихадистских организациях	155
3.17.4. Преследование участников треш-стримов.....	155

4. Политические преследования украинцев.....	157
4.1. Особенности преследования украинцев во время полномасштабной войны.....	158
4.1.1. Развитие системы политпреследований жителей оккупированных территорий Украины	158
4.1.2. Преследование на основании решений «судов» «ДНР» и «ЛНР» и по делам, возбуждённым в этих образованиях	160
4.1.3. Лишение свободы до официального предъявления обвинения.....	162
4.1.4. пытки украинских военнопленных и гражданских заложников	163
4.2. Уголовные преследования жителей оккупированных территорий	164
4.2.1. Дела о шпионаже и государственной измене.....	164
4.2.2. Обвинения в терактах и диверсиях.....	166
4.2.3. Обвинения в участии в крымскотатарском батальоне Номана Челебиджихана	167
4.2.4. Другие политические репрессии на оккупированных территориях.....	168
4.3. Преследование украинских военнопленных по уголовным делам	169
4.4. Гражданские заложники	172
4.5. Уголовные дела против украинских граждан и/или уроженцев Украины, живших на международно-признанной территории России	173
5. Новации репрессивного законодательства в 2024 году	176
5.1. Новые репрессивные нормы УК РФ.....	177
5.2. Иные изменения законодательства, влияющие на положение жертв репрессий	179
6. Итоги года работы проекта	181
7. Заключение.....	184

Введение

Характер и масштаб политических репрессий в 2024 году в России в значительной степени определялись идущей почти три года полномасштабной войной в Украине и стремлением власти к контролю как за российскими гражданами, так и за жителями оккупированных территорий Украины. Уголовные репрессии стали одним из ключевых элементов такого контроля.

01.

1.1. Оценка масштабов репрессий в России в 2024 году

На 31 декабря 2024 года в наших списках политзаключённых было 803 человека. Это лишь достоверная оценка нижней границы масштабов репрессий. Из-за ограниченного ресурса, недостатка информации для анализа и большого потока политически мотивированных дел эти цифры не отражают реальную картину. В действительности количество лишённых свободы по уголовным делам с явными признаками политической мотивации и незаконности гораздо больше.

На 9 декабря 2024 года «ОВД-Инфо» по своим методикам [насчитал](#) 1407 таких человек, но и это число заведомо неполно.

В базе данных, которую ведёт проект «Поддержка политзаключённых. Мемориал», на конец 2024 года были данные о [2834 людях](#). Этот список включает в себя и людей, как уже признанных политзаключёнными, так и тех, в чьём лишении свободы видны явные признаки политической мотивации и незаконности, но и это далеко не все пострадавшие от репрессий.

По [данным](#) правозащитной организации «Центр Гражданских свобод», Россия удерживает не менее 7000 украинских гражданских заложников, только в отношении малой доли из которых возбуждены уголовные дела; остальные удерживаются незаконно не только с точки зрения международного, но и с точки зрения российского права ([см. главу 4.4](#)). К сожалению, большей части их имён мы не знаем.

Украинские военнопленные не являются политзаключёнными в связи с самим фактом плена — интернирование военнопленных соответствует нормам международного права, хотя условия, в которых содержатся украинские военнопленные в России, полностью противоречат этим нормам. Однако известно уже о многих десятках пленных, привлечённых к уголовной ответственности и находящихся в российских СИЗО и колониях. Те из них, кто обвиняется в самом факте участия в боевых действиях, безусловно являются политзаключёнными ([см. главу 4.3](#)). Впрочем, и о тех, кто обвиняется в военных преступлениях, равно как и о сотнях гражданских украинцев, обвиняемых в шпионаже и терроризме ([см. главы 4.1, 4.2](#)), мы не можем сказать, что они преследуются обоснованно. Материалы дел в большинстве случаев засекречены, а доверять признаниям, данным, с большой вероятностью, под пытками, как и доверять российским следствию и суду, невозможно. Поэтому этих людей тоже можно считать лишёнными свободы с явными признаками политического мотива.

С начала полномасштабной войны как минимум 792 человека [были привлечены](#) к уголовной ответственности по делам о [госизмене](#), [шпионаже](#) и [конфиденциальном сотрудничестве](#) с иностранцами ([см. главу 3.6](#)). Не менее 359 из них в 2024 году были приговорены к реальным срокам по этим статьям. В большинстве случаев мы ничего не знаем об их делах, но и применительно к ним есть веские основания предполагать политический мотив и незаконность.

По нашим данным, как минимум 168 человек^[1] лишены свободы по обвинению в диверсиях (см. главу 3.5). Чаще всего подробности таких дел также неизвестны. Ещё больше людей преследуют по обвинению в терроризме, при том, что это понятие трактуется российскими правоохранительными органами произвольно и широко; во многих случаях информации по делам очень мало или совсем нет.

Тысячи военнослужащих и мобилизованных были привлечены к уголовной ответственности за уклонение от военной службы в условиях войны (см. главу 3.7). В большинстве случаев мы не знаем ни мотивов этих людей, ни назначенных им наказаний, ни того, лишены ли они свободы или всё же отпраздновали в итоге победу. Но бесспорно, что, если бы не война, они не подверглись бы уголовному преследованию.

Это только наиболее крупные и очевидные категории жертв политически мотивированного лишения свободы, выпадающие из обычной статистики.

Суммируя, можно говорить о том, что общее количество людей, чье лишение свободы имеет явные признаки политической мотивации и незаконности, в 2024 году в России и на оккупированных территориях Украины, составило не менее 10 000 человек.

1.2. Динамика и состав списков политзаключённых в 2024 году

С 2009 года «Мемориал» ведёт списки российских политзаключённых. При включении людей в списки мы опираемся на [«Руководство по определению понятия “политический заключённый”»](#), разработанное правозащитниками из разных стран на основе резолюции ПАСЕ.

За 2024 год количество людей в списках политзаключённых, которые после ликвидации правозащитного центра «Мемориал» продолжают вести проект «Поддержка политзаключённых. Мемориал», увеличилось с 636 до 803 человек.

Таблица 1. Рост списков политзаключённых «Мемориала» за последние четыре года

	На 31.12.2021	На 31.12.2022	На 31.12.2023	На 31.12.2024	Включены в 2024	Выбыли в 2024
Всего политзеков	426	513	636	803	299	132
Общий список	83	122	213	386	247	74
Религиозный список	343	391	423	417	52	58

Источник: «Поддержка политзаключённых. Мемориал»

¹ Здесь и далее приведена статистика на 31 декабря 2024 года, если не оговорено иное.

В 2024 году в общий список политзаключённых были включены 247 человек (203 мужчины и 43 женщины), из них только около трети — 80 человек — были лишены свободы в 2024 году. 188 человек (76%), признанных политзаключёнными в 2024 году, преследуются из-за полномасштабной российско-украинской войны (65 из них — граждане Украины, 12 — уроженцы Крыма, не менее 5 человек родились или имеют родных в Украине). Как минимум 14 новых политзаключённых были лишены свободы и включены в список по обвинениям в связях со структурами Алексея Навального. В списке появился ещё один человек, приговорённый к пожизненному лишению свободы.

На конец 2024 года в общем списке политзаключённых — 44 женщины. Несмотря на то что процентное соотношение мужчин и женщин за три года не слишком изменилось (в 2022 году — 9,84% женщин, в 2023 — 11,7%, в 2024 — 11,4%), их количество растёт пропорционально списку и за последние три года увеличилось в разы: 11 женщин было в списке на конец 2022 года, в конце 2023 их стало уже 26, а в конце 2024 — 44. В результате двух обменов были освобождены 18 женщин, признанных политзаключёнными, шести из них были назначены сроки от пяти до девяти с половиной лет колонии, а двенадцати другим (украинским военнопленным) угрожали ещё более суровые приговоры.

Статьи Уголовного кодекса, по которым чаще всего преследуют политзаключённых^[2] по данным на 31 декабря 2024 года:

- ст. 207.3 УК РФ (распространение заведомо ложной информации о российской армии) — 71 человек;
- ст. 205.2 УК РФ (призывы к терроризму или оправдание терроризма) — 54 человека;
- ст. 205.5 УК РФ (организация деятельности террористической организации и участие в ней) — 36 человек;
- ст. 205.3 УК РФ (прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности) — 31 человек;
- ст. 278 УК РФ (насильственный захват или насильственное удержание власти) — 28 человек;
- ст. 282.1 УК РФ (организация экстремистского сообщества и участие в нём) — 27 человек;
- ст. 205 УК РФ (теракт) — 27 человек;
- ст. 208 УК РФ (участие в незаконном вооружённом формировании) — 24 человека;
- ст. 280.3 УК РФ (дискредитация использования ВС РФ) — всего 23 человека;
- ст. 275 и 275.1 УК РФ (госизмена и конфиденциальное сотрудничество с иностранцами) — 21 человек;
- ст. 282 УК РФ (возбуждение ненависти или вражды) — 20 человек;
- ст. 280 УК РФ (призывы к экстремизму) — 16 человек
- ст. 354.1 УК РФ (реабилитация нацизма) — 18 человек

² Один человек может преследоваться по нескольким статьям.

- ст. 318 УК РФ (применение насилия к представителю власти) — 16 человек;
- ст. 205.4 УК РФ (организация террористического сообщества и участие в нём) — 15 человек.

Напомним, что проект «Поддержка политзаключённых. Мемориал» автоматически включает в общий список политзаключённых лишённых свободы по статьям о военных «фейках» и «дискредитации» армии, а также обвиняемых по экстремистским статьям из-за связи со структурами Алексея Навального. Во всех остальных случаях включению предшествует длительный процесс сбора и изучения информации сотрудниками проекта по конкретному кейсу, а после готовности досье по делу — изучение и одобрение Советом проекта.

Выбыли из общего списка в 2024 году 74 человека: 26 (16 граждан Украины и 10 граждан России) вышли на свободу в результате обменов заключёнными ([см. главу 2.3](#)), 43 человека отбыли наказание, были приговорены к штрафам, условному сроку, освобождены условно-досрочно, или меру пресечения изменили на несвязанную с лишением свободы, 4 человека умерли, ещё один отправился на войну против Украины и там погиб.

В списке политзаключённых, преследуемых за религиозные убеждения, на 31 декабря 2024 года — 417 человек. За прошедший год в него были включены 47 Свидетелей Иеговы и пять других лишённых свободы за религию. Этот список, в отличие от основного, за последний год незначительно сократился, но основными группами в нём, по-прежнему, остаются обвиняемые по террористическим статьям из-за предполагаемой причастности к «Хизб ут-Тахрир» (229 человек) и преследуемые по экстремистским статьям Свидетели Иеговы (159 человек). 58 человек выбыли в 2024 году из религиозного списка.

Отметим, что в январе 2024 года «Хизб ут-Тахрир» [была признана](#) террористической организацией в Великобритании. Министр внутренних дел Креверли, который внёс в Парламент постановление о признании, назвал «Хизб ут-Тахрир» антисемитской организацией, активно поощряющей и пропагандирующей терроризм. Британские чиновники сослались на то, что после нападения террористической группировки ХАМАС на Израиль 7 октября 2023 года на сайте «Хизб ут-Тахрир» появилось сообщение, в котором участники ХАМАС были названы героями, а сторонники «Хизб ут-Тахрир» праздновали и восхваляли атаки на Израиль. Произошедшие изменения побудили нас временно приостановить включение лишённых свободы по обвинению в участии в «Хизб ут-Тахрир» в списки политзаключённых и провести дополнительный анализ преследований по таким делам.

Основные
события
и тенденции
в области
политических
репрессий
в 2024 году

02.

2.1. Убийство Алексея Навального в колонии

16 февраля 2024 года УФСИН России по Ямало-Ненецкому автономному округу [сообщила](#) о смерти оппозиционера [Алексея Навального](#). Он погиб в ИК-3 «Полярный волк» в посёлке Харп, куда его этапировали в конце 2023 года. С момента возвращения в Россию в 2021 году Навальный в течение трёх лет находился в невыносимых условиях содержания. Мы считаем произошедшее с ним умышленным убийством.

2.1.1. Предыстория преследований Алексея Навального за общественную и политическую деятельность

[Алексей Навальный](#) стал популярен в начале 2000-х годов как организатор политических дебатов, блогер и автор расследований о злоупотреблениях и хищениях в российских госкомпаниях. В 2011 году он учредил Фонд борьбы с коррупцией, который российские власти впоследствии признали «экстремистской организацией». Став лидером российской оппозиции, Навальный начал систематически подвергаться преследованиям со стороны российских властей. Давление также начали оказывать на его родственников, соратников и других людей, поддерживающих деятельность ФБК.

В 2013 году Навальный участвовал в выборах мэра Москвы и занял второе место, набрав, по официальным данным, 27,24% голосов. В 2018 году он баллотировался на пост президента России и в рамках предвыборной кампании создал сеть собственных региональных штабов. Его не допустили до выборов — формально из-за судимости по делу «[Кировлеса](#)»^[1].

20 августа 2020 года на Алексея Навального совершили покушение — его попытались отравить нервно-паралитическим веществом класса «Новичок», когда он летел из Томска в Москву. После того, как Навальный впал в кому, его доставили в немецкую клинику «Шарите». Там он несколько месяцев проходил лечение и реабилитацию. *The Insider*, *Bellingcat*, *CNN* и *Der Spiegel* в ходе совместного расследования пришли к выводу, что к покушению на оппозиционера были причастны сотрудники ФСБ, и назвали их имена.

¹ Дело «Кировлеса» было возбуждено против Алексея Навального и его товарища [Петра Офицерова](#) в мае 2011 года. В апреле 2012-го оно было закрыто, однако после событий на Болотной площади в мае того же года преследование возобновили. Навального и Офицерова обвинили в хищении 10 тысяч кубометров лесопроизводства, принадлежащей предприятию «Кировлес». Обвинение было основано на показаниях экс-директора «Кировлеса» Вячеслава Опалёва, чьего увольнения ранее добился Навальный. В июле 2013 года Навального приговорили к 5 годам колонии общего режима, а Офицерова — к 4 годам общего режима. Их обоих взяли под стражу, но уже на следующий день освободили под подписку о невыезде до рассмотрения дела в апелляции. В октябре 2013 года Навальному и Офицерову назначили наказание в виде 5 и 4 лет условно соответственно.

17 января 2021 года политик вернулся в Россию. Его задержали в московском аэропорту «Шереметьево», а на следующий день отправили под стражу. Это вызвало волну протестов по всей России. Навальному вменили неисполнение обязанностей, вытекающих из назначенного ему условного срока по делу «Ив Роше»^[2], согласно которым он должен был дважды в месяц отмечаться в учреждениях ФСИН. При этом испытательный срок по делу закончился в декабре 2020 года, и последние пять месяцев Навальный вынужденно находился в Германии и посетить учреждение ФСИН не мог. В начале февраля 2021 года Симонский суд Москвы заменил ему условный срок на реальный, назначив, с учётом времени, проведенного под домашним арестом, 2 года и 8 месяцев колонии общего режима. Кроме того, в феврале 2021 года Бабушкинский суд Москвы [оштрафовал](#) Навального на 850 тысяч рублей по абсурдному делу о «клевете на ветерана»^[3].

В июне 2021 года Московский городской суд [признал](#) экстремистскими и запретил на территории России Фонд борьбы с коррупцией и штабы Навального. Из-за этого сам оппозиционер и многие его соратники стали фигурантами уголовных дел об экстремистском сообществе.

В марте 2022 года Навальный получил 9 лет строгого режима по не менее абсурдному делу о мошенничестве^[4]. Лефортовский суд Москвы [посчитал](#), что он потратил на личные нужды пожертвования Фонду борьбы с коррупцией.

В августе 2023 года Московский городской суд [признал](#) Навального виновным в создании экстремистского сообщества (ФБК)^[5]. С учётом предыдущих приговоров политику назначи-

² Дело «Ив Роше» было возбуждено в 2012 году против братьев Алексея и Олега Навальных. Олега Навального обвинили в том, что, будучи сотрудником «Почты России», он убедил компанию «Ив Роше Восток» и «Многопрофильную процессинговую компанию» – клиентов «Почты России» – воспользоваться услугами по доставке грузов его собственной частной компании ОАО «Главное подписное агентство». Прибыль, которую он получил в ходе ведения бизнеса, следствие сочло похищенными деньгами. Вина Алексея Навального, по версии следствия, заключалась в том, что он зарегистрировал «Главное подписное агентство» на своё имя. Суд проигнорировал то, что «Ив Роше Восток» и МПК пользовались услугами добровольно, не предъявляли претензии и продлевали контракты, так как находили их выгодными для своего бизнеса. В 2014 году Олег Навальный получил 3 года и 6 месяцев реального срока, был взят под стражу в зале суда и полностью отбыл наказание в колонии общего режима; Алексея Навального приговорили к условному сроку 3 года и 6 месяцев с испытательным сроком 5 лет. В 2017 году испытательный срок продлили после привлечения оппозиционера к административной ответственности за участие в митинге.

³ Судья Вера Акимова пришла к выводу, что Навальный оклеветал 94-летнего участника Великой отечественной войны Игната Артёменко, который снялся в пропагандистском ролике за принятие поправок к Конституции. Навальный назвал участников этого видео «продажными холуями», «позором страны» и «предателями».

⁴ Навального признали виновным по **ч. 4 ст. 159 УК РФ** («Мошенничество в особо крупном размере»). Политика обвинили в том, что он якобы потратил более 356 миллионов рублей, пожертвованных ФБК, на «приобретение личного имущества, материальных ценностей и оплату расходов (в том числе отдыха за границей)».

⁵ Оппозиционеру вменили создание экстремистского сообщества с использованием служебного положения (**ч. 3 ст. 282.1 УК РФ**), финансирование экстремизма с использованием служебного положения (**ч. 2 ст. 282.3 УК РФ**), создание некоммерческой организации, посягающей на личность и права граждан (**ч. 2 ст. 239 УК РФ**), публичные призывы к экстремизму (**ч. 1 ст. 280 УК РФ**), публичное осквернение символов воинской славы (**ч. 3 ст. 354.1 УК РФ**) и вовлечение несовершеннолетних в противоправную деятельность (**ч. 2 ст. 151.2 УК РФ**). По этому же делу был осуждён технический директор YouTube-канала «Навальный Live» Даниэль Холодный, его приговорили к восьми годам колонии общего режима.

ли 19 лет особого режима, а также штраф в размере 500 тысяч рублей, 3 года ограничения свободы и 10 лет запрета делать публикации в интернете после освобождения.

В декабре 2023 года Навального [уведомили](#) о возбуждении против него дела о вандализме по мотивам политической ненависти (**ч. 2 ст. 214 УК РФ**). Что стало поводом для этого, неизвестно. Это дело [стало](#) 14-м, возбужденным против оппозиционера.

2.1.2. Усиление давления на Алексея Навального

В марте 2021 года Алексея Навального этапировали в ИК-2 в городе Покров Владимирской области. Там он подвергался непрерывному психологическому и физическому [давлению](#) со стороны работников колонии и сотрудничающих с ними заключённых. Сокамерников обязали следить за оппозиционером и запретили им общаться с ним, а сотрудники учреждения на протяжении долгого времени [будили](#) Навального по ночам, не давая ему спать.

Также администрация учреждения с помощью скрытой камеры [записывала](#) на видео и аудио все встречи оппозиционера с адвокатами, которые по закону должны были быть конфиденциальными.

Здоровье оппозиционера в колонии ухудшалось: у него обострились боли в спине и ноге, но необходимой медицинской помощи он не получал. В конце марта 2021 года политик [объявил](#) голодовку с требованием допустить к нему независимых врачей. Он продержал её 23 дня и за это время похудел на 15 килограммов. Гражданских медиков к нему в итоге [допустили](#).

В июне 2022 года оппозиционера [этапировали](#) в ИК-6 строгого режима в посёлке Мелехово Владимирской области. 15 августа его в первый раз [отправили](#) в штрафной изолятор. С тех пор Навального практически не выпускали из ШИЗО: в общей сложности он провёл в пыточных условиях изолятора около 300 дней. Оппозиционера помещали в ШИЗО [27 раз](#). Поводами становились [отказ](#) мыть забор, [обращение](#) к надзирателю по фамилии без отчества, незастёгнутая верхняя [пуговица](#) на робе, [произнесение](#) слова «блядь» в разговоре с сокамерником, а также то, что он неправильно [представился](#). Политика [помещали](#) в ШИЗО, даже когда у него была высокая температура. На фоне постоянного нахождения в штрафном изоляторе у Навального [обострились](#) боли в спине и [ухудшилось](#) зрение.

В сентябре 2022 года оппозиционера [перевели](#) на строгие условия содержания: с тех пор он содержался не в бараке, а в запираемой камере. В ноябре того же года Навального на год [поместили](#) в единое помещение камерного типа (ЕПКТ) — тюрьму внутри колонии для злостных нарушителей. Из-за этого он в том числе лишился возможности иметь длительные свидания с близкими. Однако и до помещения в ЕПКТ Навальному отказывали в свиданиях и ограничивали в общении с родными как [по телефону](#), так и по [переписке](#).

Кроме этого, сотрудники колонии [применяли](#) к Навальному физическую силу, [подселяли](#) к нему в камеру человека, имеющего большие проблемы с гигиеной, на глазах [уничтожали](#) купленную Навальным еду, [не выдавали](#) ему зимнюю обувь. Уже осенью 2024 года «Медуза»

[опубликовала](#) переписку сотрудников ИК-6, из которой следует, что они специально создавали для оппозиционера невыносимые условия. Навальный подал несколько десятков жалоб на руководство учреждения, но все они были [отклонены](#).

11 декабря 2023 года политик [пропал](#) из ИК-6 в Мелехово, а 25 декабря оппозиционера нашли в ИК-3 «Полярный волк» в Харпе Ямало-Ненецкого автономного округа. Эта колония находится за Северным полярным кругом, добраться до неё сложно.^[6]

Бывшие заключённые [рассказывали](#) журналистам, что в «Полярном волке» систематически применялись пытки. По словам одного из них, в результате издевательств в 2022 году в учреждении погиб один из узников.^[7]

В Харпе Навальный, как и в ИК-6 в Мелехово, содержался в едином помещении камерного типа. 9 января 2024 года его в первый раз [поместили](#) в ШИЗО в этой колонии — на неделю. Поводом вновь стало то, что он «неправильно представился». К моменту гибели оппозиционер был [водворён](#) в ШИЗО в четвёртый раз в Харпе и в 27-й раз — с момента лишения свободы.

2.1.3. Обстоятельства смерти и похорон Алексея Навального

12 февраля Навальному разрешили встретиться с матерью. После свидания с сыном Людмила Навальная [написала](#), что тот был «бодр и жизнерадостен». 15 февраля оппозиционер [участвовал](#) в заседании Владимирского областного суда по видеосвязи и активно выступал.

На следующий день, 16 февраля, УФСИН России по Ямало-Ненецкому автономному округу [распространила](#) сообщение о гибели Алексея Навального в ИК-3 «Полярный волк». В нём говорилось, что политик почувствовал себя плохо во время прогулки и «практически сразу» потерял сознание. Прибывшая на место бригада скорой помощи провела «все необходимые реанимационные мероприятия», но они не дали результата. В итоге врачи констатировали смерть Навального в 14:17 по местному времени, говорилось в публикации. В СМИ сообщения о гибели оппозиционера появились около 14:20 по московскому времени, через два часа после предполагаемого времени его смерти.

Журналисты «Медиазоны» [изучили](#) записи с веб-камер, расположенных на единственном наземном пути, ведущем из Харпа, и пришли к выводу, что в ночь на 17 февраля — незадолго до приезда в колонию матери Навального после сообщения о его гибели — конвой ФСИН вывез из учреждения тело оппозиционера. Когда Людмила Навальная прибыла в колонию, ей [выдали](#) справку, в которой говорилось, что её сын умер 16 февраля в 14:17 по местному времени. В документе также было указано, что тело Навального забрали следователи Следственного комитета, чтобы провести некие «исследования».

⁶ Из Москвы до Харпа можно добраться по железной дороге в течение примерно двух суток либо долететь самолётом до Салехарда и дальше переправиться через реку Обь — по льду зимой, на пароме летом или на вертолёте в межсезонье.

⁷ Бывший заключённый рассказал изданию «Холод» о гибели другого заключённого, Бахромбека Шарифова, в ИК-3 «Полярный волк» в результате пыток в июле 2022 года.

В течение следующей недели силовики отказывались не только выдать, но даже [показать](#) Людмиле Навальной тело Алексея. Ей [удалось](#) попасть в салехардский морг лишь 22 февраля. Там ей, наконец, показали тело, а также выдали медицинское заключение о смерти, в котором говорилось о «естественных» причинах смерти сына. Вместе с тем следователь Александр Воропаев начал шантажировать женщину и угрожать ей, чтобы она согласилась на тайные похороны без публичного прощания.

На этом фоне общество стало требовать от силовиков выдать тело Навального его родственникам. Соответствующие видеообращения [записали](#) несколько десятков известных музыкантов, актёров, активистов, бизнесменов и журналистов. Обращения в Следственный комитет с требованием выдать родственникам тело Навального отправили более 90 тысяч человек.

В итоге 24 февраля тело Алексея Навального все-таки [отдали](#) его матери. Семья решила похоронить оппозиционера на Борисовском кладбище в Москве.

Соратники оппозиционера так и не смогли найти зал для организации церемонии прощания, потому что все ритуальные компании [отказались](#) с ними сотрудничать. Также у близких Навального возникли сложности с тем, чтобы перевезти его тело из морга в церковь на отпевание, а затем на кладбище — ритуальные компании также [отказывались](#) предоставлять семье Навального катафалк.

В итоге похороны политика всё-таки состоялись 1 марта 2024 года в Москве. Его отпели в церкви иконы Божией Матери «Утоли моя печали» в Марьино, а затем отвезли тело на Борисовское кладбище. По [подсчётам](#) проекта «Белый счётчик», в тот день проститься с Алексеем Навальным пришли 16,5 тысяч человек.

2.1.4. Возможные причины смерти

В июле 2024 года Следственный комитет [отказался](#)^[8] возбуждать уголовное дело по факту гибели оппозиционера. В постановлении об отказе в возбуждении дела среди прочего описывалась версия произошедшего с Навальным 16 февраля 2024 года.

По словам следователя Александра Варапаева, политик «почувствовал резкое ухудшение состояния здоровья» во время прогулки. Тогда дежурный сотрудник вывел Навального в помещение секции № 4 ЕПКТ. Там состояние оппозиционера ещё сильнее ухудшилось, «о чём был незамедлительно извещён начальник филиала “Медицинская часть №7” ФКУЗ МСЧ-11 ФСИН России Лисюк А. В.». Лисюк вызвал бригаду скорой помощи, а затем вместе с врачом-фтизиатром Вергелисом Р. А. «осуществлял реанимационные мероприятия» в отношении Навального. Прибывшие на место врачи скорой помощи констатировали смерть политика.

⁸ Через месяц, в августе 2024 года, прокуратура Ямало-Ненецкого автономного округа [признала](#) постановление СК об отказе в возбуждении уголовного дела незаконным и направила материалы в СУ СК России по ЯНАО.

В постановлении также говорилось, что Навальный скончался в результате «комбинированного заболевания: гипертонической болезни с сосудистыми и органическими поражениями, диффузного миокардиосклероза, осложнившихся развитием отёка головного мозга, фибрилляции желудочков сердца и отёка лёгких». Кардиолог Алексей Эрлих, наблюдавший за состоянием Навального во время его голодовки в 2021 году, [назвал](#) эту формулировку «полётом фантазии». А врач-реаниматолог Александр Полупан, который участвовал в спасении Алексея Навального в Омске после отравления «Новичком», — [ложью](#).

По словам вдовы оппозиционера Юлии Навальной, автор постановления — следователь Александр Варапаев — скрыл, что на самом деле произошло с её мужем 16 февраля 2024 года. «Нам прекрасно известно, что когда Алексею стало плохо, его повели не в медсанчасть, а обратно в камеру ШИЗО. Что умирал он там, один. Что в медсанчасть его отнесли уже без сознания. Что в последние минуты перед смертью он жаловался на острую боль в животе», — [сказала](#) Навальная.

Позднее журналисты The Insider сообщили, что они [получили](#) доступ к более ранней версии постановления об отказе в возбуждении дела. Издание утверждает, что изначально в тексте говорилось о том, что после возвращения с прогулки Навальный «лёг на пол, после чего начал высказывать жалобы на резкую боль в области живота, у него началось рефлекторное извержение содержимого желудка, проявились судороги, и он потерял сознание, о чем незамедлительно было сообщено медицинским работникам исправительного учреждения». Позднее эта часть текста исчезла из опубликованного документа, отмечали журналисты. The Insider также получил доступ к описи «изъятых у Навального объектов», среди которых были «образцы рвотных масс».

Врач-реаниматолог Александр Полупан в разговоре с изданием отметил, что описанные в изначальной версии документа симптомы говорят об отравлении оппозиционера: «Официальная причина смерти — нарушение сердечного ритма — никак не объясняла бы те симптомы, которые мы видим в постановлении: резкая боль в животе, рвота и судороги. Едва ли такие симптомы можно объяснить чем-то кроме отравления. Короткий промежуток времени между болью в животе и судорогами говорит в пользу того, что это могло быть, например, фосforoорганическое вещество (к этому же классу веществ относится и «Новичок»), но только не при накожном применении, а при внутреннем».

Вскоре после известия о смерти Алексея Навального его команда сообщила о готовившемся обмене оппозиционера на российских агентов, лишённых свободы в США. По [словам](#) главы ФБК Марии Певчих, за сутки до гибели политика его соратники получили подтверждение, что согласование находится на финальной стадии.

Спустя месяц после смерти Навального эту информацию [подтвердил](#) Владимир Путин. «Кстати, я вам скажу, это будет неожиданно. За несколько дней до ухода господина Навального из жизни мне некоторые коллеги сказали, не сотрудники администрации, что есть идея обменять господина Навального на людей, которые находятся в местах лишения свободы в западных странах. Вы можете мне поверить, можете нет. Человек, который со мной говорил, ещё фразу не закончил, а я сказал: я согласен. Но, к сожалению, случилось то, что случилось», — сказал он на пресс-конференции.

Родственники, соратники и сторонники Алексея Навального, а также многие западные политики, включая экс-президента США Джо Байдена, назвали Владимира Путина ответ-

ственным за гибель оппозиционера. Проект «Поддержка политзаключённых. Мемориал» также считает произошедшее спланированным убийством, ответственность за которое лежит на Владимире Путине, его приближённых и непосредственных исполнителях преступления.

Даже после смерти Алексей Навальный продолжает числиться в перечне террористов и экстремистов, в который его внесли зимой 2022 года. В Росфинмониторинге журналистам [сообщили](#) об отсутствии оснований для исключения его из списка.

Российское государство активно преследует тех, кто так или иначе связан с оппозиционером и ФБК. Репрессии коснулись даже священников, которые [собирались провести](#) или [проводили](#) по нему панихиды, а также врачей, которые публично [требовали](#) расследовать его смерть. На соратников оппозиционера заведены десятки уголовных дел, супруга Навального Юлия заочно арестована по делу об «участии в экстремистском сообществе». В СИЗО содержатся журналисты, которые освещали деятельность Фонда борьбы с коррупцией, а также десятки активистов и простых людей, которые переводили ему деньги. Членами «экстремистского сообщества» признали даже адвокатов, оказывавших Навальному профессиональные услуги (подробнее о преследованиях по делам о причастности к структурам Алексея Навального [см. главу 3.8](#)).

2.2. Смерти других политических заключённых и убийства при задержании

Смерть Алексея Навального в начале 2024 года потрясла российское общество и вызвала возмущение во всём мире. Она, однако, не была исключением. Напротив, в этом году стала видна страшная тенденция — всё больше людей, лишённых свободы по политическим мотивам, погибает в неволе. Одновременно с этим продолжились и регулярные убийства подозреваемых в совершении, главным образом, преступлений террористической и диверсионной направленности.

2.2.1. Создание списка погибших жертв политических репрессий

После трагической [гибели](#) в СИЗО Биробиджана пианиста [Павла Кушнера](#), объявившего голодовку в знак протеста против фабрикации своего уголовного дела, мы начали вести

[список погибших в заключении жертв современных политических репрессий](#). Это решение было связано с необходимостью увековечить память о политзаключённых и других жертвах политически мотивированного лишения свободы, кроме того, список стал особенно актуальным, поскольку число смертей весь год росло.

В этот список, разумеется, вошли не все погибшие от рук российского государства жертвы репрессий. В течение второй половины 2024 года наш проект добавлял в него людей, которые умерли в заключении (или в результате этого заключения вскоре после освобождения) и при этом:

- или были включены в [наши списки](#) при жизни,
- или в их преследовании с большой вероятностью присутствовали признаки политической мотивации и серьёзного нарушения закона.

При этом мы считаем важным упомянуть, что существуют целые категории жертв руководства РФ, которых мы не смогли включить в наш список по разным причинам.

В первую очередь, это люди, погибшие в местах содержания задержанных и военнопленных во время вооружённых конфликтов внутри России и за её пределами с 1992 года, в том числе:

- Украинские военнопленные^[9], в частности, [53 пленных](#), погибших в ночь на 29 июля 2022 года в колонии в Еленовке (Оленовке) в результате взрыва. Российская сторона утверждала, что жилой барак был разрушен ударом HIMARS^[10] с украинской стороны; ООН по итогам расследования [признала](#) эту версию несостоятельной. В целом, как [сообщила](#) Медийная инициатива за права человека со ссылкой на Координационный штаб по вопросам обращения с военнопленными, на конец 2024 года можно говорить о гибели в российском плену не менее 184 граждан Украины, в том числе 169 военнопленных и 15 гражданских пленных.
- Жертвы насильственных исчезновений. По оценке правозащитников, число таких погибших только на Северном Кавказе составляет до [8 тысяч](#) (о судьбах 332 из них вы можете узнать на сайте [«Проект Памяти»](#)). Некоторые из них были при жизни признаны политическими заключёнными.

Не попали в наш список и жертвы политических убийств на свободе, в отношении которых есть веские основания подозревать, что к их гибели причастно государство. Мы также не включали в него людей, погибших вследствие нарушения прав человека в местах заключения, если в их уголовных делах не было очевидного политического мотива.

Отдельно мы считаем важным упомянуть подозреваемых в нарушении российского уголовного законодательства, убитых при задержании. Подробнее о них написано в последней части этой главы ([см. главу 2.2.3](#)).

Даже с учётом вышеупомянутых исключений в новый список вошли 35 человек. Из людей, включённых нами в него, до 2010 года умерли два человека ([Сергей Магнитский](#) и [Рим Шайгалимов](#) в 2009 году), с 2010 по 2019 года скончалось столько же ([Василий](#)

⁹ Речь идёт о военнопленных, которые не подвергаются уголовному преследованию. Если необоснованное уголовное преследование имеет место, то в случае гибели человека мы включим его именно в список погибших жертв современных политических репрессий.

¹⁰ Ракетная система залпового огня.

[Алексамян](#) в 2011 и [Евгений Афанасьев](#) в 2015), однако с 2020 года преследуемые по политическим мотивам начали погибать в местах лишения свободы или сразу после освобождения гораздо чаще:

- 2020 год — 5 человек;
- 2021 год — 1 человек;
- 2022 год — 4 человека;
- 2023 год — 7 человек, при этом украинец [Виктор Демченко](#) умер 31 декабря 2023 года, и о его смерти стало известно только через полтора месяца;
- 2024 год — 17 человек.

Если в 2020 году смерть трёх из пяти включённых в наш список жертв политических репрессий могла быть объяснена эпидемией коронавирусной инфекции, то происходящее в последние годы в местах лишения свободы, очевидно, имеет другие причины. Мы считаем, что эти смерти, в первую очередь, связаны с резким ростом числа лишённых свободы по политическим мотивам после 24 февраля 2022 года, особенно граждан Украины. Однако можно упомянуть и другие факторы:

- Увеличение продолжительности назначаемых наказаний;
- Более частое заключение политпреследуемых под стражу, в том числе, тяжело больных людей;
- Отсутствие реального общественного контроля за местами лишения свободы после окончательной зачистки ОНК и Совета по правам человека при Президенте РФ, разгрома независимых СМИ и институциональной правозащиты, отказа от исполнения решений ЕСПЧ;
- Общий политический курс, тотально враждебный идее прав человека и гуманного отношения к лишённым свободы;
- Вероятное ухудшение и без того вызывавшего обоснованную критику качества оказания медицинской помощи в местах лишения свободы.

Вместе с тем из-за усиления изоляции России от европейских государств мы не располагаем статистическими данными, которые позволили бы говорить об изменении смертности в местах лишения свободы в 2020-х годах. Как [отмечало](#) ВВС, последний раз сведения о смертности заключённых были переданы Россией Совету Европы, из которого она в настоящий момент исключена, за 2020 год. Согласно им, «в России в 2020 году из 479 тыс. заключённых умерли за решеткой 2400 человек... Уровень смертности в тюрьмах России в 2020 году был почти вдвое выше, чем в среднем в странах Совета Европы — соответственно, 50,1 и 28,6 смертей на каждые 10 тыс. заключённых».

Помесячную информацию о численности заключённых в местах лишения свободы ФСИН РФ [перестала](#) публиковать с ноября 2022 года на фоне их массовой вербовки на войну с Украиной. Как отмечает аналитик нашего проекта Анна Каретникова, появляющиеся после этого отдельные цифры и показатели фактически не имеют исследовательского значения и носят хаотичный характер. Нам [известно](#) о стабилизации численности находящихся в исправительных колониях на приблизительно 250 тысячах человек, но мы не можем судить о росте или снижении смертности среди них на основании, к примеру, сведений о [росте смертности](#)

от сердечно-сосудистых заболеваний, так как отсутствуют данные о смертях по другим причинам. Более того, даже эта цифра, опубликованная в [журнале](#) «Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России», является относительной и рассчитанной от неизвестной численности фактически находящихся в местах лишения свободы заключённых.

2.2.2. Смерти жертв политических репрессий: истории и причины

Из 17 известных нам случаев гибели преследовавшихся по политическим мотивам в 2024 году вероятная причина смерти стала известна у 14 человек:

- вероятно, совершили самоубийство 4 человека;
- от пыток или их последствий погибли 3 человека;
- во время голодовки в СИЗО скончался 1 обвиняемый;
- предположительно, из-за болезней в колониях и СИЗО умерли ещё 4 человека;
- ещё 2 Свидетелей Иеговы в результате преследования скончались за пределами мест лишения свободы.

Трагическая смерть [Алексея Навального](#) была подробно описана в предыдущей главе ([см. главу 2.1](#)), в соответствующих главах — гибель фигурантов дела о протестах в Баймаке [Миннира Байгускарова](#) и [Рифата Даутова](#) ([см. главу 2.5](#)), а также смерть обвиняемого в организации туристических поездок для ЛГБТК+-людей [Андрея Котова](#), объявленная ФСИН самоубийством ([см. главу 2.4](#)). Кратко опишем смерти остальных 13 человек, погибших в 2024.

5 апреля 2024 года в белгородском СИЗО-3 погиб помогавший украинским беженцам волонтер [Александр Демиденко](#). Об обвинялся в незаконном хранении оружия (**ч. 1 ст. 222 УК РФ**) и, по информации защиты, в его отношении готовилось дело о государственной измене (**ст. 275 УК РФ**). После задержания 1 ноября 2023 года Демиденко, по всей видимости, подвергали пыткам, на его теле после смерти были обнаружены кровоподтёки. ФСИН объявила, что он совершил самоубийство.

23 мая 2024 года в СИЗО умерла предпринимательница из города Мелитополя Запорожской области Украины [Татьяна Плачкова](#). В её свидетельстве о смерти было указано, что у неё были пневмония, отёки легких и головного мозга. Она вместе с мужем была задержана российскими силовиками в ночь с 25 на 26 сентября 2023 года и взята под стражу по обвинению в шпионаже (**ст. 276 УК РФ**).

10 июня 2024 года при неизвестных обстоятельствах в Мариинской больнице Санкт-Петербурга больнице скончался местный житель [Александр Перов](#). В 2023 году он поджог крыльцо военкомата, как он утверждал, по указанию мошенников. Первоначально Перова обвинили в уничтожении имущества путём поджога (**ч. 2 ст. 167 УК РФ**), но затем ему вменили террористический акт (**ст. 205 УК РФ**).

На следующий день, 11 июня 2024 года, умер тяжело больной 63-летний активист из Абакана [Игорь Покусин](#). Несмотря на то, что у него были заменены тазобедренный и коленные суставы, в голеностоп вставлена металлоконструкция, а в сердце — стент, его обвинили в попытке вступить в ВСУ и воевать в составе украинской авиации против России. Покусин был взят под стражу 8 декабря 2022 года и получил 8 лет и 1 месяц колонии строгого режима по обвинению в приготовлении к госизмене (ч. 1 ст. 30, ст. 275 УК РФ).

20 июля 2024 года умер фигурант сфабрикованного дела ставропольских байкеров [Кирилл Бузмаков](#), обвинявшийся в подготовке теракта (ч. 1 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ) и хранении оружия (ч. 1 ст. 222 УК РФ). Он был тяжело болен — у него была злокачественная опухоль, которая, по сообщениям других фигурантов дела, развилась из-за перелома челюсти. Перелом, как рассказывал Бузмаков своим «подельникам», был одним из последствий пыток, которым он подвергался во время следствия. Мужчина не получал лечения в СИЗО, где он находился с 8 октября 2022 года по 27 марта 2024 года, когда его отпустили под домашний арест. В дальнейшем ему провели операцию в гражданской больнице, но это не привело к выздоровлению.

22 июля 2024 года в СИЗО скончался один из обвиняемых по делу 24 военнослужащих полка «Азов» [Александр Ищенко](#). По официальной версии, он умер естественной смертью, однако заместитель командира «Азова» Святослав Паламар опубликовал [заключение](#) украинского судмедэксперта: причиной смерти стали шок, множественные переломы ребер и закрытая травма грудной клетки, которую он получил в результате «контакта с тупым предметом».

27 июля 2024 года во время голодовки, которую он держал в знак протеста против фабрикации уголовного дела об оправдании терроризма (ч. 2 ст. 205.2 УК РФ), умер музыкант и писатель [Павел Кушнир](#). Поводом для возбуждения уголовного [дела](#) стали ролики в его Youtube-канале, на который были подписаны 5 человек. Правозащитники узнали об этом уголовном деле только после его гибели.

10 октября 2024 года стало известно о смерти в заключении украинской журналистки и правозащитницы [Виктории Рощиной](#). По официальной версии, она умерла 19 сентября 2024 года во время этапирования в Москву из известного пытками украинскими гражданами СИЗО-2 в Таганроге. Рощина исчезла после прохождения российского пограничного контроля 3 августа 2023 года в ходе командировки, во время которой она хотела въехать на оккупированную территорию через Россию. Российские силовые структуры подтвердили задержание Рощиной лишь в апреле 2024 года. Нам неизвестно, было ли возбуждено уголовное дело в её отношении. Её тело на начало марта 2025 года так и не было возвращено украинской стороне.

3 марта 2025 года журналисты украинских медиа «Слідство.Інфо», «Суспільне» и «Грати» вместе с организацией «Репортеры без границ» выпустили фильм-расследование [«Последнее задание Вики»](#). В нём женщина, находившаяся некоторое время в одной камере с Рощиной в СИЗО в Таганроге, рассказала, что видела на ней ножевую рану, несколько рубцов, слышала рассказы о пытках током, которым журналистку подвергали в Мелитополе. В дальнейшем, по словам бывшей сокамерницы, Рощина стала отказываться от еды, быстро худела, «весила до 30 килограммов», от истощения не всегда могла передвигаться.

В ноябре 2024 года стало известно о смерти Свидетелей Иеговы [Виктора Лапицкого](#) и [Александра Лубина](#). Лапицкий скончался во время содержания под домашним арестом, а Лубин — через месяц после того, как его приговорили к штрафу. Мы имеем основания

считать, что они умерли от заболеваний, на ход которых повлияло отсутствие необходимого лечения во время уголовного преследования. В 2021 году Лубин около полутора месяцев провёл в СИЗО, откуда его [отпустили](#) под запрет определённых действий после запроса Европейского суда по правам человека. На тот момент верующему было 65 лет, у него была инвалидность II группы, и он нуждался в постоянном использовании увлажнённого кислорода, доступа к которому в изоляторе не было.

4 декабря 2024 года после обмена телами стало известно о смерти мэра города Днепро-рудное Запорожской области Украины [Евгения Матвеева](#), который 13 марта 2022 года был задержан российскими военными, оккупировавшими город. Неизвестно, было ли возбуждено уголовное дело в его отношении и на каком основании он удерживался российскими властями, до передачи тела о нём не было никакой информации.

17 декабря 2024 года из-за сердечно-сосудистого заболевания в ИК-11 Челябинской области умер эколог и правозащитник [Владимир Казанцев](#). 19 октября 2022 года он был приговорён к 4 годам колонии общего режима по обвинению в мошенничестве в крупном размере (**ч. 3 ст. 159 УК РФ**) и приготовлению к мошенничеству в особо крупном размере (**ч. 1 ст. 30, ст. 4 ст. 159 УК РФ**); челябинские активисты и журналисты заявляли о политическом характере его преследования.

18 декабря 2024 года анархист из Ростовской области [Роман Шведов](#) совершил самоубийство через 5 часов после того, как его приговорили к 16 годам лишения свободы. Он был задержан 30 сентября 2022 года и обвинён в поджоге здания администрации Зимовниковского района Ростовской области, который следствие квалифицировало как теракт, повлёкший значительный ущерб (**п. «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ**). Известно, что в марте 2023 года Шведов [находился](#) в подавленном состоянии, отказывался от помощи правозащитных организаций, считая, что ему невозможно помочь, и призывал помогать другим политзаключённым.

С начала 2025 года на середину апреля как минимум двое политически преследуемых умерли во время нахождения в местах лишения свободы: один до вероятного ареста, один под домашним арестом и один — после освобождения.

10 февраля стало [известно](#) о смерти в тюрьме в Димитровграде 60-летнего крымского татарина [Рустема Вирати](#), осуждённого на восемь лет лишения свободы по обвинению в принадлежности к батальону им. Номана Челебиджихана. По [информации](#) главы Меджлиса крымскотатарского народа, «после ареста Рустем Вирати подвергался многочисленным пыткам и был сильно избит».

20 марта в больнице умер 67-летний Свидетель Иеговы из Краснодарского края [Валерий Байло](#). Портал «Свидетели Иеговы. Юридическая ситуация в России» [пишет](#): «...в СИЗО у него воспалился единственный зуб, с помощью которого он мог пережевывать пищу. Тюремная еда вызывала проблемы с пищеварением, поэтому мужчина ел очень мало, в основном пил воду». Адвокат верующего Сергей Яновский также [рассказал](#), что его подзащитный мучился от сильных болей в желудке, но администрация СИЗО больше полугода не оказывала помощь. «Похоже, что он умер от истощения и голода», — предположил юрист.

Кроме того, 6 февраля в Петербурге во время обыска, предположительно, по делу о финансировании ВСУ выпал из окна и [погиб](#) бард [Вадим Стройкин](#). «Фонтанка» [написала](#), что он отошёл на кухню попить воды и совершил самоубийство.

Также через четыре месяца после освобождения, 10 января 2025 года, в Тверской области [умер](#) от рака тренер из Бежецка Сергей Неворотин. Неворотин был осуждён на шесть лет колонии по делу о «военных фейках» (п. «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ), он был в заключении с августа 2023 года по 4 сентября 2024 года, когда его освободили от наказания, поскольку он страдал онкологическим заболеванием в последней стадии.

2 апреля стало [известно](#) о смерти обвиняемого в госизмене (ст. 275 УК РФ) екатеринбуржца [Василия Раскова](#). До этого 20 февраля его перевели из СИЗО под домашний арест в связи с состоянием здоровья. По версии следствия, Расков [передавал](#) некие военно-технические данные Службе безопасности Украины.

2.2.3. «Ликвидации» при задержании подозреваемых и обвиняемых

Некоторые люди, в преследовании которых есть признаки незаконности и политической мотивации, в 2024 году погибли при задержании сотрудниками силовых структур. Мы считаем важным сделать оговорку о том, что без подробного расследования мы не можем утверждать, что те или иные задержанные не оказывали вооружённое сопротивление или что силовики при их задержании нарушили действующее законодательство.

Большинство людей, которых при задержании убивают силовики, подозреваются в совершении террористических актов и диверсий. Число таких людей за пределами Северного Кавказа, где оно было традиционно высоким с 1990-х годов, остаётся сравнительно небольшим. Ситуация же на Кавказе не рассматривается в этой главе из-за крайней сложности оценки правомерности действий сотрудников силовых структур в условиях идущего там вялотекущего военного конфликта. Подробнее об этом конфликте можно прочитать, в частности, в [бюллетенях](#) ЦЗПЧ «Мемориал», выходящих каждые 3 месяца.

Аналогично, мы не можем с необходимыми точностью и подробностью говорить о ситуации на оккупированных территориях Украины и о распространённости внесудебных казней там как из-за недостатка информации, так и из-за идущих военных действий. По подсчётам независимого СМИ «Агентство», только ФСБ с начала полномасштабного вторжения убила при задержании на оккупированных территориях не менее [4 жителей Украины](#), при этом в это число не входят случаи гибели местных жителей во время [вооружённых столкновений](#) или похищений и [внесудебных казней](#) со стороны российских военных, которым подвергаются даже сотрудничающие с российскими властями лица.

По подсчётам «Агентства», на международно-признанной территории России с февраля 2022 года сотрудниками ФСБ при задержании были убиты 12 человек (в том числе один гражданин Беларуси), которые были обвинены в диверсионно-террористической деятельности в пользу Украины: 7 человек в 2022 году, 2 человека в 2023 и 3 человека в 2024 году. По данным ОВД-Инфо, в 2024 году при задержании погибли не менее 4 человека в России и ещё 1 в оккупированной части Запорожской области Украины. Их всех обвинили в подготовке террористических актов и сотрудничестве с украинскими спецслужбами. В одном [случае](#) силовики сообщили, что человек, которого они пытались задержать, подорвался

на собственном взрывном устройстве. Остальных подозреваемых застрелили якобы при оказании вооружённого сопротивления спецназовцам. Их смерти подробнее [описаны](#) в докладе ОВД-Инфо, посвящённом «репрессиям военного времени» в 2024 году.

2.3. Обмены заключёнными

Обмены заключёнными были одним из [инструментов](#) взаимодействия стран Варшавского договора, в первую очередь СССР и ГДР, и стран Запада. Для СССР и стран НАТО они были способом освобождения особо ценных шпионов и других задержанных, но иногда они включали в себя освобождение и политических заключённых, при этом не только в СССР. Примером такого обмена было [освобождение](#) в 1976 году советского диссидента [Владимира Буковского](#) в обмен на лидера Коммунистической партии Чили [Луиса Корвалана](#) — оба были признаны Amnesty International узниками совести.

После завершения Холодной войны вопрос обменов заключёнными между Россией и странами Запада длительное время считался сугубо историческим. Однако, начиная [с 2010 года](#), такие обмены, в основном касавшиеся обвиняемых в шпионаже с обеих сторон, а также, вероятно, [незаконно арестованных](#) в России граждан стран НАТО, стали регулярными. Новым в 2024 году стало то, что во время очередных обменов были освобождены политические заключённые, имеющие российское гражданство.

После начала российско-украинской войны в 2014 году актуальными стали также обмены между Россией и подконтрольными ей «ДНР» и «ЛНР», с одной стороны, и Украиной — с другой. Наиболее известным из таких обменов стал обмен по формуле «35 на 35» [7 сентября 2019 года](#). В результате таких обменов и освобождения военнопленных и задержанных гражданских Украина в 2014–2021 годах вернула [3459 человек](#).

После начала полномасштабного вторжения 24 февраля 2022 года резко выросло количество украинцев, попавших непосредственно в российский плен или арестованных оккупационными властями; и наоборот, украинская армия активно брала в плен российских военных. Первый обмен военнопленными состоялся уже через 5 дней, [1 марта 2022 года](#), а к концу марта 2022 года они стали носить регулярный и [организованный](#) характер.

2.3.1 Обмен заключёнными между Россией и странами Запада 1 августа 2024 года

В конце июля 2024 года из разных регионов начали появляться новости об исчезновении известных политических заключённых или об их внезапном этапировании. Они вызвали

большое общественное внимание, при этом многие группы поддержки политзаключённых не делились информацией о происходящем и проявляли неожиданную пассивность. 1 августа 2024 года стало понятно, что это связано с большим обменом заключёнными. В их число не вошёл погибший 16 февраля 2024 года [Алексей Навальный](#), освобождение которого обсуждалось с января 2022 года и, по [утверждению](#) ряда СМИ, было в целом согласовано к середине февраля 2024 года, а также такие знаковые политзаключённые, как [Алексей Горинов](#) и [Иван Сафронов](#).

В результате обмена заключёнными между Россией, Беларусью, США, Германией, Польшей и Словенией из российских колоний были освобождены [15 человек](#), 10 из которых были ранее признаны нашим проектом политзаключёнными:

1. [Владимир Кара-Мурза](#), политик и журналист, был приговорён к 25 годам лишения свободы по делу о госизмене, распространении военных «фейков» и участии в деятельности «нежелательной» организации.
2. [Алсу Курмашева](#), журналистка, была приговорена к 6 годам и 6 месяцам лишения свободы по обвинению в распространении «фейков» об использовании российской армии за распространение книги «Нет войне. 40 историй россиян, выступающих против вторжения в Украину».
3. [Кевин Лик](#), на момент ареста школьник, гражданин России и Германии. Приговорён к 4 годам колонии по сфабрикованному делу о госизмене.
4. [Олег Орлов](#), правозащитник, сопредседатель ЦЗПЧ «Мемориал», приговорён к 2 годам и 6 месяцам лишения свободы за публикацию перевода своей антивоенной и антипутинской статьи в Facebook.
5. [Вадим Останин](#), экс-депутат городской думы Бийска, экс-координатор штаба Навального в Барнауле. Приговорён к 9 годам лишения свободы по делу об экстремистском сообществе сторонников Навального.
6. [Андрей Пивоваров](#), политик, приговорён к 4 годам колонии по обвинению в организации деятельности «Открытой России».
7. [Александра Скочиленко](#), художница. Была приговорена к 7 годам колонии за то, что заменила ценники в магазине на антивоенные листовки.
8. [Ксения Фадеева](#), экс-депутат городской думы Томска, экс-координаторка штаба Навального в Томске. Приговорена к 9 годам лишения свободы по делу об экстремистском сообществе сторонников Навального.
9. [Лилия Чаньшева](#), экс-координаторка штаба Навального в Уфе. Приговорена к 9 годам и 6 месяцам лишения свободы по этому же делу.
10. [Илья Яшин](#), политик, приговорён к 8 годам и 6 месяцам лишения свободы за ролик на YouTube, в котором он рассказывал о массовых убийствах мирных жителей в Буче.

Кроме них, на свободу вышли:

1. [Демури \(Дмитрий\) Воронин](#), бизнесмен, политолог, гражданин России и Герма-

нии. В России был приговорён к 13 годам и 3 месяцам колонии по делу о госизмене. По версии обвинения, именно через него журналист Иван Сафронов передавал «секретные» сведения; по нашей оценке, невиновен как минимум по этому эпизоду.

2. [Эван Гершкович](#), журналист, гражданин США. В России был приговорён к 16 годам колонии по делу о шпионаже.
3. [Герман Мойжес](#), гражданин России и Германии. С мая 2024 года находился под стражей по делу о госизмене.
4. [Пол Уилан](#), бывший морской пехотинец, гражданин США. В России был приговорён к 16 годам колонии по делу о шпионаже.
5. [Патрик Шёбель](#), гражданин Германии. С февраля 2024 года находился под стражей по обвинению в контрабанде наркотиков. Сотрудники аэропорта Пулково при досмотре обнаружили у него пакет мармеладных мишек, в составе которых была марихуана.

В свою очередь в Россию [вернулись](#) не только 4 сотрудника российских спецслужб, 1 обвиняемый в незаконном экспорте продукции ВПК из США в Россию и 2 фигуранта дел о мошенничестве, но и [киллер ФСБ Вадим Красиков](#), застреливший бывшего чеченского полевого командира и сотрудника грузинских спецслужб Зелимхана Хангошвили 23 августа 2019 года в Берлине.

Шестнадцатым освобождённым в рамках обмена стал гражданин Германии [Рико Кригер](#). В Беларуси его приговорили к смертной казни по шести статьям, среди них совершение теракта и создание экстремистского сообщества; он, вероятно, стал жертвой провокации. Накануне обмена Александр Лукашенко помиловал Кригера.

В ходе этого обмена формально не было освобождено ни одного белорусского политзаключённого, несмотря на то что руководство Беларуси было одним из участников обменного процесса. В то же время с июля 2024 года в этой стране регулярно происходили массовые помилования политических заключённых, в результате которых в 2024 году были освобождены [217 человек](#). Мы не знаем, был ли обмен одним из факторов этих помилований, и не можем этого исключать. Ещё 5 граждан Украины были освобождены белорусскими властями в результате другого обмена, речь о котором пойдёт ниже ([см. главу 2.3.2](#)).

2.3.2. Обмены пленными между Россией и Украиной в 2024 году

В 2024 году обмены пленными между Россией и Украиной приняли более массовый характер, нежели в предыдущие два года (см. Таблицу 2). Это подтверждают данные [обеих](#) сторон, которые при этом [расходятся](#) в оценках числа освобождённых во время ряда обменов и, собственно, числа обменов: если данные Министерства обороны РФ содержат [информацию](#) о 30 обменах, то украинский Координационный штаб по вопросам обращения с военнопленными [указывает](#), что к концу 2024 года их было почти в 2 раза больше — 59.

Таблица 2. Возвращение российских и украинских пленных в 2022–2024 годах

Число вернувшихся за год пленных	В Украину	В Россию
2022 год	513	636
2023 год	122	213
2024 год	391	423
Итого за 2022–2024 годы	3 956	2 441

Источник: данные ГУР МО Украины и МО России.

Сами по себе эти обмены, как и [возвращение](#) вывезенных на территорию России украинских детей, обмены [телами погибших](#) военных и передача России украинских граждан — таких, как [митрополит](#) УПЦ МП [Ионафан](#) или пророссийский [политик](#) [Виктор Медведчук](#), — в целом выходят за рамки нашего доклада. Однако мы не можем не отметить, что в 2024 году системный характер приобрело включение в списки на обмен граждан Украины, ставших фигурантами политически мотивированных уголовных дел в России и на оккупированных территориях. В результате этого в 2024 году российскими властями были освобождены 16 граждан Украины, признанных нашим проектом политическими заключёнными.

28 июня 2024 года из российских (в том числе находящихся на оккупированных территориях Украины) и белорусских мест лишения свободы были освобождены по 5 граждан Украины. В их числе был заместитель председателя Меджлиса крымскотатарского народа [Нариман Джелал](#), приговорённый к 17 годам колонии строгого режима по сфабрикованному [делу о диверсии](#) на газопроводе в Крыму. Как отметил президент Украины Владимир Зеленский, остальными 9 освобождёнными украинцами были «[Елена Пех](#) и [Валерий Матюшенко](#) — гражданские, которые были в плену ещё с 2017–2018 годов. [Богдан Гелета](#) и [Иван Левицкий](#) — священники Украинской греко-католической церкви, захваченные в Бердянске за сопротивление оккупантам. Ещё пять гражданских, которые были захвачены на территории Беларуси и лишены свободы: [Николай Швеиц](#), [Наталья Захаренко](#), [Павел Куприенко](#), [Людмила Гончаренко](#) и [Екатерина Брюханова](#)» ([перевод](#) на русский «Настоящего времени» со ссылками на его материалы об освобождённых).

13 сентября 2024 года в результате обмена из российских СИЗО были освобождены 49 граждан Украины, включая 23 женщины. В их число [вошли](#) 14 женщин, признанных нами политзаключёнными: крымская татарка [Ление Умерова](#), [обвинённая](#) по статье о шпионаже и находившаяся под стражей с 3 декабря 2022 года, [9 обвиняемых](#) в прохождении службы в украинском полку «Азов» и 4 фигурантки двух дел об участии в батальоне «Айдар».

Во время обмена «95 на 95» 18 октября 2024 года был [освобождён](#) украинский правозащитник [Максим Буткевич](#), приговорённый к 13 годам строгого режима по [сфабрикованному делу](#) о якобы совершённых им военных преступлениях.

2.4. Преследования ЛГБТК+-людей

2.4.1. Запрет «движения ЛГБТ» в России

30 ноября 2023 года Верховный суд России объявил несуществующее «Международное движение ЛГБТ» экстремистской организацией и запретил его деятельность в стране. Заседание прошло в закрытом режиме и решение суда не публиковалось. Однако в январе 2024 года саратовское издание «Свободные новости» [получило](#) копию этого документа — он был частью одного из дел об административном правонарушении и был предоставлен участникам процесса.

В решении Верховного суда говорилось, что «международное общественное движение ЛГБТ (лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендерных людей)» появилось в 1960-х годах XX столетия в США «как часть политики ограничения рождаемости, наряду с прочим предлагающей поощрение нетрадиционных семейных отношений». С тех пор участники «движения», по мнению суда, «фактически пропагандируют идеологию разрушения традиционных ценностей семьи и брака посредством достижения полной моральной эквивалентности нетрадиционных сексуальных отношений с традиционными», а также путём «легализации однополых браков, возможности усыновления и воспитания детей однополыми парами».

В России сторонники «движения» появились в результате «внешнеполитического воздействия», целью которого является «устранение морального осуждения, традиционно сопровождающего противоестественные сексуальные отношения», говорится в документе.

«Движение не имеет на территории Российской Федерации регистрации и единой структуры, состоит из различных незарегистрированных организаций, в том числе международных неправительственных организаций, сообществ, групп, включающих лиц нетрадиционной сексуальной ориентации — лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров (транссексуалы, кроссдрессеры^[11], драг-квин^[12] / драг-кинг^[13]), гендерквир-людей, асексуалов, пансексуалов, а также отдельных активистов и участников, не являющихся таковыми, но осуществляющих свою деятельность в интересах Движения», — считают в Верховном суде.

Законодатели пришли к выводу, что «движение» распространено более чем в 60-ти российских субъектах, а его членами являются 281 человек. Они «не только распространяют материалы в поддержку ЛГБТ-движения и являются его активными участниками, но и получают централизованное финансирование, в том числе от зарубежных организаций», — сказано в решении.

Один из «инструментов» пропаганды, по мнению Верховного суда РФ, заключается в «нанесении символики ЛГБТ на детские игрушки, одежду, различные аксессуары», а также в издании литературы, «пропагандирующей нетрадиционные сексуальные отношения среди несовершеннолетних», и «проведение акций возле школ и детских библиотек».

¹¹ Ношение одежды и аксессуаров, которые традиционно считаются предметами гардероба для людей противоположного пола.

¹² Мужчины, выступающие в женском образе, как правило ярком и гротескном.

¹³ Женщины, выступающие в мужском образе.

Резюмируя, «Международное общественное движение ЛГБТ», по мнению Верховного суда, «угрожает демографической ситуации в стране, способствует созданию условий для саморазрушения общества, ослабления семейных связей и причиняет вред нравственному здоровью людей».

Проект «Поддержка политзаключённых. Мемориал» считает решение Верховного суда незаконным. Оно нарушает права человека в нескольких сферах, что подробно изложено в [экспертном заключении](#) семи правозащитных организаций, подготовленном для заседания Верховного суда.

Как отмечено в [заявлении](#) ЦЗПЧ «Мемориал», «никакого юридически оформленного “Международного общественного движения ЛГБТ” не существует — есть множество ЛГБТ-организаций и активистов <...> В России станет ещё опаснее не только для ЛГБТ-активистов, но и для гомосексуальных, бисексуальных или трансгендерных людей. Любое публичное высказывание в этой сфере может оказаться “вовлечением в деятельность экстремистской организации” или “публичными призывами к экстремизму”. Это обычная практика российских властей: создать риск преследования за неопределённо широкий круг действий, чтобы заставить бояться всех».

Сразу после решения Верховного суда в России начались преследования за «демонстрацию ЛГБТ символики» (ст. 20.3 КоАП РФ). Поводом для составления таких протоколов, как правило, становились фотографии радужных флагов или ношение каких-либо атрибутов с цветами радуги. При повторной «демонстрации символики» россиянам могут вменить уже уголовную статью — 282.4 УК РФ. Она предусматривает штрафы до 600 тысяч рублей или лишение свободы до четырёх лет.

Также продолжилось преследование россиян по статье о пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений и смены пола (ст. 6.21 КоАП РФ). Протоколы по этой статье составляли, например, за публикацию видео с поцелуем двух девушек в кафе или по итогам рейдов в развлекательных заведениях.

2.4.2. Рейды силовиков по развлекательным заведениям и уголовные дела по их итогам

Рейды силовиков по российским барам и клубам стали регулярными ещё в конце 2023 года после признания экстремистским «движения ЛГБТ». До марта 2024 года на участников вечеринок составляли административные протоколы.

9 марта бойцы ОМОНа и сотрудники МВД провели рейд в оренбургском клубе Pose. Участников проходившего там мероприятия, некоторые из которых были в нижнем белье, заставили лечь на пол, а других — встать к стене. У людей на камеру спрашивали, что они делали в «пидорском клубе». 20 марта Центральный районный суд Оренбурга [отправил](#) администра-

торку заведения [Диану Камильянову](#) и арт-директора [Александра Климова](#) в СИЗО. Спустя несколько недель под стражу также поместили владельца клуба [Вячеслава Хасанова](#). Всем троим вменили **ч. 1 ст. 282.2 УК РФ** («Организация деятельности экстремистской организации»). Они [признаны](#) «Мемориалом» политическими заключёнными. Дело Камильяновой, Климова и Хасанова стало первым в России об организации «экстремистского сообщества» после признания экстремистским «Международного движения ЛГБТ».

По [данным](#) проекта «Можем объяснить» на 14 января 2025 года, с момента решения Верховного суда в российских барах, клубах и культурных пространствах прошло как минимум 32 полицейских рейда. По информации проекта «Поддержка политзаключённых. Мемориал», фигурантами уголовных дел по итогам рейдов в Оренбурге, Чите, Воронеже и Кирове стали как минимум 10 человек. Всем им вменили статью об организации деятельности экстремистской организации (**ч. 1 ст. 282.2 УК РФ**). Нам известно о мере пресечения, назначенной пятерым из них.

Кроме того, во многих случаях люди, находившиеся в клубах, подвергнувшись рейдам, сообщали о насилии, угрозах и унижениях со стороны силовиков. Одной из резонансных историй стал [налёт росгвардейцев](#) на вечеринку в тульском культурном центре «Типография» в ночь на 18 февраля.

2.4.3. Другие уголовные дела о причастности к «движению ЛГБТ»

По подсчётам проекта «Поддержка политзаключённых. Мемориал», всего в 2024 году фигурантами уголовных дел в связи с предполагаемой причастностью к «движению ЛГБТ» стали как минимум 13 человек.

В мае силовики [пришли](#) с обыском к президенту самарской квир-организации «Ирида» [Артёму Фокину](#). Следственные действия были связаны с уголовным делом о причастности к экстремистскому сообществу (**ст. 282.1 УК РФ**). Статус Фокина и его текущее местонахождения неизвестны, в июле его [внесли](#) в список террористов и экстремистов Росфинмониторинга.

В августе силовики в Ульяновской области [задержали](#) врача, экс-главу диализного центра в городе Инза [Илью Журавлёва](#). В начале сентября его [отправили](#) в СИЗО и вскоре внесли в реестр Росфинмониторинга. Журавлёву вменили участие в деятельности экстремистской организации (**ч. 2 ст. 282.2 УК РФ**) и принуждение лица к действиям сексуального характера (**ч. 1 ст. 133 УК РФ**). В пресс-релизе ФСБ [говорилось](#), что врач, «являясь сторонником сатанизма, продвигал среди подчинённых сотрудников идею однополых отношений как способ приобщения к дьяволопоклонничеству». Также Журавлёв якобы говорил, что «принять такой культ необходимо для получения финансового благополучия и достижения карьерного роста». Из-за чего мужчине могли вменить статью о принуждении к действиям сексуального характера, неизвестно.

В конце ноября в Москве [задержали](#), а затем [отправили](#) в СИЗО владельца туристической фирмы «Мен тревел» [Андрея Котова](#). На него завели уголовное дело об организации и участии в деятельности экстремистской организации (**ч. 1 и 2 ст. 282.2 УК РФ**). По версии следствия, Котов организовывал туры для геев. Сам он отрицал свою причастность к «движению ЛГБТ». На суде по избранию меры пресечения Котов рассказывал, что во время обыска силовики избили его и применили к нему электрошокер.

5 декабря Котова [отправили](#) в карцер в СИЗО-5 «Водник» на 15 суток. Его подруга рассказывала, что ему невозможно было передать ни тёплую одежду, ни еду. Также, по её словам, мужчине не передавали лекарства, которые он должен был принимать ежедневно.

29 декабря Котова [нашли](#) мёртвым в камере. Следователь утверждает, что он совершил самоубийство.

Попадая в места лишения свободы, люди, каким-либо образом связанные с ЛГБТК+ (даже предположительно), часто попадают в касту [«обиженных»](#). Они часто подвергаются издевательствам со стороны сокамерников и сотрудников учреждения.

2.4.4. Другие последствия ужесточения государственной риторики в отношении ЛГБТК+

На фоне происходящего многие квир-люди были вынуждены уехать из России. Руководитель помогающего небинарным и трансгендерным персонам «Центра Т» Ян Дворкин [рассказал](#) журналу «Холод», что в первые дни после решения Верховного суда им поступало по 12 запросов на помощь с эмиграцией в час.

Квир-герои [текста](#) «Новой вкладки» рассказали, что признание «движения ЛГБТ» экстремистским повлияло на их повседневную жизнь: кому-то стали запрещать целоваться в заведениях, где на это раньше не обращали внимания, кому-то — посещать рестораны в необычной одежде. Некоторые стали опасаться за свою безопасность.

По [информации](#) аспиранта школы права Университетского колледжа Дублина Сергея Кацубы, автора доклада о насильственных преступлениях на почве гомофобии, с 2010 по 2023 год в России было совершено 1281 преступление на почве ненависти к ЛГБТК+-людям. 1053 человека пострадали, в том числе 405 погибли.

Кацуба отмечает, что первый всплеск нападений на квир-людей начался в 2013 году. В этом же году «пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений» запретили на федеральном уровне. Тогда в суды поступило 100 дел о нападениях^[14], в которых говорилось о «нетрадиционной сексуальной ориентации» потерпевших. В тот год 83 человека пострадали, 45 из них погибли. Пиком таких преступлений автор исследования называет

¹⁴ Против 57 дел в 2012 году.

2014 год: тогда в результате 138 нападений погибли 34 человека. О росте уровня насилия против квир-людей в 2014 году также [сообщила](#) правозащитная организация Human Rights Watch.

Вплоть до 2022 года количество подобных преступлений стабильно снижалось, отмечает Кацуба. Однако в 2023 году, в том числе на фоне признания «международного движения ЛГБТ» экстремистским, мог начаться новый всплеск, полагает он (данных за 2024 год у Кацубы пока нет).

2.5. Баймакское дело

2.5.1. Протест в Баймаке

17 января 2024 года, по различным оценкам, от 2 до 10 тысяч жителей Башкортостана съехались в город Баймак, к суду, где планировалось вынесение приговора [Фаилю Алсынову \(Алчинову\)](#), чтобы поддержать активиста, обвинённого в возбуждении межнациональной розни. У суда собралось и множество экипированных силовиков. Известие о сроке лишения свободы для Алсынова — 4 года лишения свободы — оказавшемся даже больше запрошенного прокурором, привело к массовому возмущению собравшихся у суда, а из-за попыток полиции их разогнать начались столкновения. Участники схода бросали в полицейских снежками и другими предметами, а силовики применили слезоточивый газ и светошумовые гранаты. За медицинской помощью обратились от 20 до 40 гражданских лиц, а пострадавшими от действий участников схода изначально было объявлено 7 силовиков. Впоследствии в материалах дела это число возросло до 52 потерпевших-полицейских.

На самом сходе протестующих не задерживали, однако, как следует из документов, первое уголовное дело, по статье о массовых беспорядках (**ст. 212 УК РФ**), было возбуждено в день разгона схода, 17 января 2024 года, второе, о применении насилия к силовикам (**ст. 318 УК РФ**), — двумя днями позднее.

В следующие за днём событий недели начались задержания. Участников схода задерживали дома или на работе, против большинства возбуждали административные дела по статье о неповиновении законному требованию сотрудника полиции (**ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ**) или о нарушении «митингового» законодательства (**ст. 20.2 КоАП РФ**). За период с 17 по 25 января 2024 года судами Республики Башкортостан [было рассмотрено](#) 103 дела об административных правонарушениях, связанных с акцией в Баймаке. Многие получали административные аресты на несколько суток, после чего им предъявляли обвинения уже по уголовным делам и отправляли в СИЗО. Последний известный арест по уголовному делу был осуществлён 28 апреля 2024 года.

2.5.2. Суть обвинений и количество обвиняемых

Обвинение по «баймакскому делу» предъявлено десяткам жителей Башкортостана. Следствие указывает в документах, что обвиняемыми по делу проходят не менее 72 человек, для его расследования была создана группа из 33 следователей. Однако издание Медиазона [пишет](#), что удалось установить 76 фигурантов (установление точного числа обвиняемых затрудняется тем, что близкие некоторых из них решили не предавать огласке эту информацию). Согласно нашим подсчётам, не менее 81 человека были отправлены в СИЗО. В любом случае это дело стало наиболее массовым в современной России, превзойдя по количеству обвиняемых так называемое [«Дело ингушской оппозиции»](#).

Среди тех, кому предъявлены обвинения, — не менее 79 мужчин и не менее трёх женщин, обвиняемым — от 22 до 62 лет. Подавляющее большинство фигурантов в течение всего периода следствия содержались в СИЗО. В основном это обладатели строительных профессий, вахтовики, фермеры, скотоводы, деревообработчики, водители, также среди обвиняемых есть и учителя, и медицинские работники. Многие мужчины имеют нескольких детей, являются единственными кормильцами в семье, имеют на иждивении престарелых родителей. После их ареста семьи оказались в тяжелейшем положении, практически без средств к существованию. В первое время интересы задержанных представляли адвокаты по назначению. В этот период многие из обвиняемых дали признательные показания, однако, существенная их часть свою вину не признаёт. Позднее были организованы сборы средств на юридическую помощь, для защиты обвиняемых привлечены адвокаты по соглашению.

Всем обвиняемым вменяют статью о массовых беспорядках: большинству — об участии в массовых беспорядках (**ч. 2 ст. 212 УК РФ**), как минимум четверым — об их организации (**ч. 1 ст. 212 УК РФ**). На взгляд следствия, беспорядки планировались заранее. В обвинительных заключениях указано, что *«[Руслан Габбасов](#), постоянно проживающий на территории Литовской Республики, [\[Юлай\] Аюпов](#), [\[Ильяс\] Байгускаров](#), [\[Артур\] Мухаметов](#) и неустановленные лица, действуя по мотивам политической ненависти к существующему государственному устройству России, желая дестабилизировать общественно-политическую обстановку в РФ, <...> объединились в организованную группу в целях организации массовых беспорядков в Баймакском районе под предлогом поддержки Алчинова в день вынесения приговора»*. По версии следствия, в период с 15 по 17 января 2024 года они *«обеспечили на подконтрольном им канале YouTube, а также в публичных каналах в мессенджере Telegram [публикацию] сообщений, призывающих собраться жителей Баймакского и иных близлежащих районов РБ 17.01.2024 на несанкционированный митинг возле Баймакского районного суда РБ»*. После оглашения приговора Алсынову они, как считает следствие, *«должны были своим поведением и призывами спровоцировать участников несанкционированного митинга к участию в массовых беспорядках, применению насилия в отношении представителей власти, а также обеспечивать руководство действиями толпы»*.

Некоторым фигурантам дела вменяется применение неопасного насилия в отношении представителя власти (**ч. 1 ст. 318 УК РФ**) и как минимум одному — применение к полицейскому насилия, опасного для жизни и здоровья (**ч. 2 ст. 318 РФ**). Насилие выразилось, по мнению следствия, в метании в силовиков или в их сторону снежков и брёвен, ударах,

нанесённых полицейским, воспрепятствовании их перемещению. Обвинительные заключения содержат достаточно типовые формулировки, вот одна из них: «...действуя совместно с иными участниками массовых беспорядков, находясь у здания суда, 17.01.2024, в период с 09 часов 54 минут до 16 часов 30 минут, осознавая, что одетые в форменное обмундирование сотрудники полиции и военнослужащие Росгвардии являются представителями власти и исполняют свои должностные обязанности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности в месте проведения несанкционированного митинга, игнорируя их законные требования о прекращении противоправных действий, сопровождая свои действия насилием, бросили в сторону сотрудников полиции и Росгвардии, а также в служебные транспортные средства приисканные на месте предметы: каждый от одного до шести кусков льда, обледеневшего снега, поленьев, камней и других предметов, представляющих опасность для окружающих, дымовые шашки со слезоточивым газом, либо нанесли множественные удары руками и ногами по различным частям тела представителей власти, а также возвели из комьев спрессованного снега баррикады...»

2.5.3. Насилие над задержанными и смерти задержанных

Известно о двух смертях, которые произошли в непосредственной связи с задержанием.

Вечером 26 января 2024 года [стало известно](#) о гибели 37-летнего жителя села Юмагузино [Рифата Даутова](#). По словам родственников, участником схода он не был. 25 января силовики задержали и увезли Даутова, а на следующий день родственников вызвали в Уфу на опознание тела. Впоследствии провластные каналы распространили информацию об алкогольном отравлении, однако родственники и знакомые Даутова отметили, что он не употреблял алкоголь. [Idel.Реалии](#) пишут, что впоследствии по запросу адвоката была проведена независимая экспертиза. Она показала, что смерть наступила в результате внутренней кровопотери после побоев, «общее число достоверно дифференцируемых признаков самостоятельного травматического воздействия составило не менее 48», общая площадь «поражения ударным воздействием» составила не менее 30% поверхности тела погибшего и с учётом толщины гематом внутренняя кровопотеря составила не менее 5,19 литра. Исходя из этого, специалист пришёл к выводу, что Даутов был избит в промежутке между его задержанием и доставкой в отделение полиции по Баймакскому району.

А в середине февраля 2024 года скончался житель Мелеуза [Минияр Байгускаров](#). По сообщениям источников, мужчина покончил с собой из-за прессинга со стороны силовиков. На условиях анонимности один из его родственников [рассказал](#), что незадолго до суицида Байгускаров также был избит полицейскими, к которым пришёл для допроса. Полицейские требовали, чтобы Байгускаров подписал какое-то заявление.

Серьёзно избит был как минимум ещё один задержанный. [Дилма Давлеткильдина](#) 22 января 2024 года [госпитализировали](#) из СИЗО в больницу. Во ФСИН [признали](#), что в изолятор Давлеткильдин поступил с гематомами, ушибами и ссадинами, а после врачи зафиксировали у него перелом поперечного отростка в поясничном отделе позвоночника. Тем не менее, после краткого лечения он был возвращён в следственный изолятор.

2.5.4. Приговоры и особенности судебных процессов

На конец января 2025 года вынесено десять приговоров. Осуждены к лишению свободы девять мужчин, они приговорены к срокам от четырёх с половиной до восьми с половиной лет в колониях общего режима. Одна женщина приговорена к четырём годам лишения свободы с отсрочкой исполнения приговора до достижения её детьми четырнадцатилетнего возраста. Всех осуждённых признали виновными по статьям об участии в массовых беспорядках (ч. 2 ст. 212 УК РФ) и применении насилия в отношении представителя власти (ст. 318 УК РФ). Дела остальных обвиняемых находятся в процессе рассмотрения.

Первый приговор был вынесен Ленинским районным судом Орска Оренбургской области фермеру [Ильшату Улябаеву](#). 16 июля 2024 года он был приговорён к пяти годам лишения свободы в колонии общего режима. Свою вину Ильшат Улябаев признал. Адвокаты полагают, что именно в силу этого обстоятельства его дело было рассмотрено первым.

5 декабря 2024 года в Центральном районном суде Тольятти в Самарской области был вынесен приговор [Халиду Ишкуватову](#), [Ильфату Ишмуратову](#) и [Закиру Кульмухаметову](#). Ишкуватова приговорили к пяти с половиной годам лишения свободы в колонии общего режима, Ишмуратова и Кульмухаметова — к четырём с половиной годам колонии каждого.

24 декабря 2024 года Устиновский районный суд Ижевска приговорил [Ильнара Асылгужина](#), [Айгиза Ишмурзина](#) и [Рафила Утябаева](#) к восьми с половиной годам лишения свободы каждого, [Фанура Хажина](#) — к шести годам, [Фангиза Шарифгалеева](#) — к пяти с половиной годам лишения свободы. Знакомые фигурантов сообщили, что гособвинение запрашивало по десять лет лишения свободы каждому из обвиняемых. Насколько можно судить, максимальные сроки получили те, кто не признал вину и отказывался от дачи показаний.

16 января 2025 года в Ленинском районном суде Ижевска гособвинение потребовало приговорить ещё шестерых фигурантов «баймакского дела» — [Айтугана Малабаева](#), [Вильюра Карачурина](#), [Даниса Узьябаева](#), [Азата Мирзина](#), [Фатиха Ахметшина](#) и [Венера Яубасарова](#) — к семи годам лишения свободы в колонии общего режима каждого^[15].

27 января 2025 года Промышленный районный суд Самары приговорил к четырём годам колонии [Минзию Адигамову](#). Суд решил отсрочить женщине наказание, так как её дети ещё не достигли 14-летнего возраста. Адигамова, предположительно, единственная из фигурантов дела, находившаяся под домашним арестом. После оглашения приговора ей заменили меру пресечения на подписку о невыезде и отпустили на свободу.

При рассмотрении уголовных дел применялись специфические подходы. Так, для проведения судебных процессов уголовные дела были направлены в суды разных регионов, их фигуранты были разделены на группы и переведены в СИЗО разных городов. Обвиняемых судят в Тольятти, Самаре, Ижевске, Оренбурге, Орске. При этом, по общему правилу, уго-

¹⁵ 7 февраля Карачурина и Малабаева назначили по пять лет лишения свободы, остальным фигурантам — по четыре с половиной года.

ловное дело рассматривается в суде по месту совершения преступления (ч. 1 ст. 32 УПК РФ), однако подсудность дела может быть изменена, если имеются обстоятельства, которые могут поставить под сомнение объективность и беспристрастность суда при принятии решения по делу (п. «в» ч. 1 ст. 35 УПК РФ). Таким обстоятельством прокуратура посчитала возможность оказания давления общественностью на суд.

Но даже в других регионах суды пытаются сделать максимально закрытыми. Так, 5 сентября 2024 года [стало известно](#), что судья Ленинского райсуда Ижевска Елена Никотина [решила](#) провести процесс в отношении одной из групп обвиняемых в закрытом режиме, согласившись с доводами прокуратуры о том, что «у обвиняемых имеется возможность влиять на ход и результаты судебного разбирательства в Республике Башкортостан, в том числе путём оказания давления на участников судопроизводства в целях искажения показаний и избежания привлечения к уголовной ответственности обвиняемых по данному делу, что подтверждается результатами оперативно-розыскной деятельности ФСБ России». Судья Устиновского районного суда Ижевска Николай Злобин также закрыл для публики процесс по делу пятерых фигурантов.

Помимо того, в уже состоявшихся процессах фигурировали «засекреченные свидетели», в числе которых были как полицейские, так и неизвестные лица. Такая практика применялась и ранее при рассмотрении политически мотивированных дел. Она неоднократно подвергалась критике адвокатами и правозащитниками как нарушающая права подсудимых на защиту и состязательность процесса.

2.6. Преследование несовершеннолетних по делам о связях с ВСУ

Сбор и систематизация информации о преследованиях подростков по политически мотивированным делам осложняется, с одной стороны, законодательным запретом разглашать информацию о несовершеннолетних без согласия их законных представителей, а с другой стороны — боязнью родителей обращаться к правозащитникам и независимым СМИ, чтобы не привлекать лишнее внимание к преследованию их детей. Тем не менее, несмотря на дефицит публичной информации, в 2024 году невозможно было не заметить, насколько более интенсивно стали преследовать подростков по делам, связанным с российско-украинской войной.

Фабулы многих из этих дел, излагаемые следствием и судом, схожи: за денежное вознаграждение кураторы из Украины или действующие в интересах Украины лица предлагают подросткам совершить поджог железнодорожной инфраструктуры, в частности релейных шкафов, а также вышек связи. Предполагаемых организаторов диверсий правоохранительные органы обычно не находят и привлечь к ответственности не могут.

2.6.1. Статистические данные об уголовных преследованиях несовершеннолетних по статьям о терроризме и преступлениях против государства

По данным сайта extrem.ishukshin.ru, с августа 2018 года отслеживающего изменения в перечне Росфинмониторинга, в 2024 году в список физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, было добавлено 166 несовершеннолетних: 156 юношей и 10 девушек. Из них со звёздочкой, свидетельствующей об их предполагаемой причастности к террористическим преступлениям или диверсиям — 141 человек (133 юноши и 8 девушек). По сравнению с 2023 годом количество подростков, обвиняемых по террористическим статьям, выросло почти в три раза.

Таблица 3. Количество несовершеннолетних, добавленных в перечень Росфинмониторинга в 2021-2024 годах

	2020	2021	2022	2023	2024
Всего добавлено подростков	24	29	27	52	166
из них «террористы»	18	11	17	50	141
из них «экстремисты»	6	18	10	2	25

Источник: extrem.ishukshin.ru

По [данным](#) Судебного департамента при Верховном суде РФ, за первое полугодие 2024 года по «террористическим» статьям осудили 12 несовершеннолетних:

- пять человек были осуждены по статье о теракте (ст. 205 УК РФ);
- три человека — по статье о прохождении обучения в целях осуществления террористической деятельности (ст. 205.3 УК РФ);
- три человека — по статье об участии в деятельности террористической организации (ч. 2 ст. 205.5 УК РФ);
- один человек — по статье о несообщении о преступлении (ст. 205.6 УК РФ).

Все, кроме осуждённого по более лёгкой статье о «недоносительстве», были приговорены к реальным срокам лишения свободы.

13 несовершеннолетним вынесли приговоры по статьям, относящимся к разделу «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства» (ст. 275–284.3 УК РФ). В этот [раздел](#) УК РФ входят статьи о госизмене, диверсии, призывах к экстремизму, возбуждение ненависти и др. Сколько человек осудили по каким конкретно статьям из раздела, Судебный департамент не детализировал.

Таблица 4. Наказания, вынесенные в первой половине 2024 года несовершеннолетним по статьям о преступлениях против конституционного строя и террористическим статьям

	всего осуждены	5-8 лет колонии	3-5 лет колонии	1-2 года колонии	условный срок	исправительные работы	обязательные работы
преступления против конституционного строя	13	2	3	0	5	1	2
террористические статьи	11	3	4	1	0	0	0

Источник: extrem.ishukshin.ru

«Медиазона» [подсчитала](#), что за первое полугодие 2024 года приговоров подросткам по предположительно политически мотивированным делам^[16] было вынесено больше, чем за весь 2023 год.

На 6 ноября 2024 года «ОВД-Инфо» [насчитал](#) 50 несовершеннолетних (из 134 человек, о которых известно этому проекту), задержанных за связанные с войной поджоги с начала года. 37 из них вменяют поджоги на железной дороге, двенадцати — поджоги объектов связи, ещё десяти — поджоги военных самолётов и вертолётов.

По данным нашего проекта, на 31 декабря 2024 года не менее 56 подростков в возрасте от 14 до 17 лет лишены свободы^[17] по обвинению в терроризме и диверсиях. Четырнадцать уже вынесли приговоры.

2.6.2. Наиболее суровые приговоры несовершеннолетним

Максимальный срок, к которому в 2024 году приговаривали несовершеннолетних (или обвиняемых, бывших несовершеннолетними в момент совершения преступления) по связанным с российско-украинской войной делам — восемь лет лишения свободы.

Такой срок в июне суд в Уфе [назначил](#) 17-летнему [Алексею Криони](#), который якобы по заданию куратора из Украины за вознаграждение вместе с тремя молодыми людьми 20-22 лет сжёг релейный шкаф на железной дороге в Башкирии (**ч. 1 ст. 281 УК РФ**). Ущерб от поджога оценили в 350 тысяч рублей. Обвиняемые частично возместили причинённый ущерб во время следствия и суда. Подельникам юноши назначили от 11 до 12 лет колонии строгого режима.

¹⁶ «Медиазона» считала приговоры по статьям о госизмене, диверсии, нарушении работы транспорта, теракте и оправдании терроризма.

¹⁷ Включая как уже осуждённых, так и находящихся под следствием и судом.

В октябре военный суд в Чите признал 18-летнего [Кирилла Шехтера](#) виновным по статьям о диверсии (ч. 2 ст. 281 УК РФ) и теракте (ч. 2 ст. 205 УК РФ) за поджоги на железных дорогах в Сибири и приговорил к восьми годам колонии. В апреле 2023 года, когда Шехтера [включили](#) в список Росфинмониторинга, ему было 17 лет. На скамье подсудимых вместе с ним находились ещё 12 молодых людей, однако, их судили за действия, которые они совершили, будучи совершеннолетними. Им назначили сроки от четырёх до 23 лет лишения свободы.

18-летний [Антон Д.](#) не совершал поджогов, но получил восемь лет колонии по обвинениям в госизмене (ст. 275 УК РФ), участии в деятельности террористической организации (ч. 2 ст. 205.5 УК РФ), приготовлении к теракту (ч. 1 ст. 30 УК РФ и ч. 1 ст. 205 УК РФ) и заведомо ложном сообщении о теракте (ч. 3 ст. 207 УК РФ). По [версии](#) обвинения, будучи ещё несовершеннолетним, Антон, «испытывая недовольство действующей властью и проводимой РФ политикой», вступил в Легион «Свобода России», расклеивал «листовки с плохими надписями про президента РФ и хорошими про Навального», рисовал на стенах зданий антивоенные граффити и якобы планировал поджечь военкомат.

2.6.3. Примеры политических преследований подростков

Дело Арсения Турбина

20 июня 2024 года на тот момент 15-летнего школьника из Орловской области [Арсения Турбина](#) приговорили к пяти годам воспитательной колонии по делу об участии в деятельности террористической организации (ч. 2 ст. 205.5 УК РФ). В этот же день наш проект признал Арсения политзаключённым, и дело получило широкую огласку.

В июне 2023 года Турбин раскладывал по почтовым ящикам домов листовки с критикой Владимира Путина, фотографии и видеоролики этого процесса он выкладывал в своём телеграм-канале с пятью подписчиками. По версии обвинения, он отправил анкету в Легион «Свобода России», чтобы вступить в него, и распространял листовки по заданию кураторов. Турбин в суде вины не признал, заявил, что в Легион он не вступал, а листовки нашёл сам в интернете, распечатал и распространял их, руководствуясь своими убеждениями. Его мать также [настаивает](#) на том, что подросток не отправлял анкету на вступление в Легион, поскольку требовалось приложить копии документов, а он опасался, что документы могут стать доступны третьим лицам. О том же юноша говорил на допросе, но сотрудники ФСБ [сфальсифицировали](#) его показания.

В октябре 2024 года Турбин [сообщил](#) матери, что в СИЗО-5 Москвы его избивает сокамерник и он опасается за свою жизнь. После огласки сокамерника перевели в другую камеру. Мать рассказывала, что за два с половиной месяца в СИЗО её сын похудел на 17 килограммов, медосмотр по этому поводу сотрудники учреждения не проводили. В ноябре мальчика дважды [помещали](#) в карцер.

Также в ноябре суд апелляционной инстанции утвердил приговор Турбину, после этого его этапировали в воспитательную колонию в Пермском крае.

Дело Евы Багровой

26 декабря 2024 года в одной из школ Санкт-Петербурга на стенде «Информация инспектора о делах несовершеннолетних» [появились](#) фотографии основателя воюющего на стороне ВСУ Русского добровольческого корпуса Дениса Капустина и одного из участников формирования Алексея Левкина с надписями «Заслуженный герой России». На следующий день из-за этого силовики задержали ученицу восьмого класса 16-летнюю [Еву Багрову](#). Девушку обвинили по статье об оправдании терроризма (ч. 1 ст. 205.2 УК РФ) и на ночь [оставили](#) в спецприёмнике. 29 декабря суд отправил школьницу в СИЗО.

2.7. Возбуждение новых дел против политзаключённых и другие способы ужесточения наказаний в процессе преследования

Возбуждение новых уголовных дел в отношении людей, отбывающих срок, практикуется давно и не только в отношении политических заключённых. Осуждённых подвергают новым преследованиям, когда сотрудники исправительных учреждений «выполняют план» по раскрытию преступлений в этих учреждениях или хотят отомстить конкретным людям за жалобы на насилие или условия содержания. Новые дела именно против политзаключённых могут возбуждать не только по инициативе сотрудников колонии, но и по «заказу» региональных и федеральных властей.

Наиболее распространённые обвинения, которые предъявляют как политическим, так и «обычным» заключённым, чтобы увеличить их срок — это насилие в отношении сотрудника ФСИН (ч. 2 ст. 321 УК РФ) или оправдание терроризма в разговорах с сокамерниками (ч. 1 ст. 205.2 УК РФ). В первом случае обвинение может быть результатом провокации и/или основываться исключительно на показаниях потерпевшего и его коллег, во втором случае в основу дел часто ложатся показания осуждённых, подвергающихся угрозам со стороны администрации или пытающихся получить привилегии.

В последние два года случаи заведения новых дел на отбывающих срок политзаключённых заметно участились. Это создаёт систему непредсказуемости, когда политпреследуемые не могут знать, является ли их приговор окончательным и через какой срок они смогут выйти на свободу.

То же касается и резких ужесточений приговоров в апелляционной инстанции по требованию прокуратуры, также практиковавшихся и раньше, но ставших более типичными в 2024 году.

К другим способам оказывать на политпреследуемых постоянное давление относятся:

- возбуждение нескольких дел подряд через небольшие промежутки времени;
- ужесточение вида наказания в процессе его отбывания под предлогом нарушений осуждённым дисциплины.

Далее мы рассмотрим случаи, наиболее ярко характеризующие эти тенденции.

2.7.1. Новые уголовные дела против политзаключённых

Второе дело Заремы Мусаевой

В ноябре 2024 года стало известно, что против матери чеченских активистов [Заремы Мусаевой](#), отбывающей почти пятилетний срок, завели дело по статье о насилии в отношении сотрудника колонии (ч. 2 ст. 321 УК РФ), предполагающей ещё до пяти лет лишения свободы. По версии следствия, женщина ударила сотрудника ФСИН и сорвала с него погон. Мусаева вину не признаёт.

Осуждённая могла выйти на свободу в марте 2025 года, отбыв срок, но в конце 2024 года её [заключили](#) под стражу по новому делу, в дальнейшем срок содержания под стражей продлили.

Мать активистов Ибрагима, Байсангура и Абубакара Янгулбаевых Зарему Мусаеву чеченские силовики увезли из дома в Нижнем Новгороде в январе 2022 года. Они также попытались задержать супруга Мусаевой, бывшего федерального судью Сайди Янгулбаева, но из-за наличия неприкосновенности не смогли этого сделать. Против женщины возбудили уголовное дело по статье о применении опасного для здоровья насилия против сотрудника полиции (ч. 2 ст. 318 УК РФ). По версии следствия, Мусаева расцарапала полицейскому щёку при оформлении административного протокола. Также ей вменили статью о мошенничестве (ч. 3 ст. 159 УК РФ) по уголовному делу, возбуждённому в Чечне в 2019 году против другой женщины. Подробно о несостоятельности обвинений против Заремы Мусаевой и причинах, по которым чеченское руководство держит её в заложницах, мы писали в [докладе за 2023 год](#) (с. 129).

В июле 2023 года суд приговорил женщину к пяти с половиной годам колонии общего режима. Суд апелляционной инстанции снизил срок до пяти лет и заменил вид исправительного учреждения на более мягкий — колонию-поселение. В кассации срок сократили ещё на три месяца — до 4 лет и 9 месяцев.

У Заремы Мусаевой диабет, в колонии её здоровье сильно ухудшилось, женщина с трудом передвигается, ей постоянно увеличивают дозы лекарств, но необходимого лечения не оказывают.

Второе дело Марии Пономаренко

В ноябре 2023 года стало известно, что против журналистки RusNews из Барнаула [Марии Пономаренко](#), отбывающей шесть лет лишения свободы за антивоенный пост, возбудили дело о насилии в отношении сотрудника колонии (**ч. 2 ст. 321 УК РФ**). По версии обвинения, Пономаренко отказалась идти на дисциплинарную комиссию, и сотрудники колонии повели её силой. После этого журналистка якобы напала на них. Пономаренко вину отрицает.

В январе 2024 года дело поступило в суд, весь 2024 год шло разбирательство. В марте 2025 года Пономаренко [приговорили](#) к 1 году и 10 месяцам колонии, ей также назначили принудительное амбулаторное лечение. Фактически срок, который женщина должна отбыть, увеличился на месяц.

В судебном процессе журналистка [рассказывала](#) об антисанитарных условиях в колонии, о том, что права осуждённых нарушают — им не оказывают медицинской помощи, избивают и подвергают пыткам, называла фамилии конкретных сотрудников колонии, ответственных за это. По её словам, надзирающий прокурор знает о том, что происходит в исправительном учреждении, но не предпринимает никаких действий для исправления ситуации. Ранее Пономаренко в колонии долго не выдавали тёплую одежду и обувь, а когда выдали, обувь оказалась на два размера меньше нужного, её неоднократно отправляли в штрафной изолятор, перевели в отряд строгих условий содержания^[18].

Марию Пономаренко задержали и отправили под стражу в апреле 2022 года по обвинению в распространении «фейков» о российской армии по мотиву ненависти (**п. «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ**). Поводом для уголовного преследования журналистки стал пост в телеграм-канале «Цензуры нет», опубликованный 17 марта 2022 года. Речь в нём шла об ударе российской авиации по зданию драмтеатра в Мариуполе и многочисленных жертвах среди мирных жителей, которые там укрывались. В феврале 2023 года по этому делу журналистку [приговорили](#) к шести годам общего режима.

Второе дело Алексея Горинова

В сентябре 2023 года стало [известно](#), что против бывшего московского муниципального депутата [Алексея Горинова](#), отбывающего почти семилетний срок по делу о «военных фейках», возбудили новое уголовное дело. Горинова обвинили в оправдании терроризма (**ч. 1 ст. 205.2 УК РФ**) из-за разговоров с другими заключёнными.

По [словам](#) Горинова, в палату в тюремной больнице к нему подсадили заключённых, которые провоцировали его на разговоры о войне в Украине. Все разговоры фиксировались скрытыми микрофонами. Преступлением следствие [посчитало](#) то, что на вопросы о подрыве Крымского моста политзаключённый ответил: «Ну, взрывали. Война идёт», — а также сказал, что полк «Азов» взаимодействует с украинской армией.

¹⁸ В марте 2025 года адвокат Пономаренко Дмитрий Шипунов сказал, что его подзащитная находится на грани суицида. Об её отчаянии говорят и письма, [опубликованные](#) RuSNews.

В конце ноября 2024 года суд [приговорил](#) Горинова к трём годам колонии, а с учётом неотбытого срока по первому приговору политзаключённому назначили пять лет. Фактически ему увеличили срок примерно на год, заменив при этом колонию общего режима на колонию строгого режима.

Горинов стал первым известным осуждённым по статье о «фейках» про российскую армию, кому назначили реальный срок лишения свободы. В июле 2022 года его приговорили к семи годам общего режима за то, что на заседании совета муниципальных депутатов он говорил о недопустимости проведения детских праздников, пока на войне в Украине гибнут дети. Депутата признали виновным в распространении «военных фейков» группой лиц, с использованием служебного положения и по мотиву ненависти (**пп. «а», «б», «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ**). Апелляционный суд снизил срок на один месяц.

В колонии Горинова неоднократно помещали в штрафной изолятор, поставили на учёт как склонного к побегу и суициду, заставляли чистить снег, когда у него была высокая температура, не оказывали необходимой медицинской помощи (у мужчины нет части лёгкого, в колонии он часто болеет), держали в холодной камере без горячей воды, одеяла и матраса.

Второе дело Азата Мифтахова

4 сентября 2023 года аспиранта мехмата МГУ, анархиста [Азата Мифтахова](#), полностью отбывшего срок по делу о нападении на офис «Единой России», задержали на выходе из колонии. В тот же день ему предъявили обвинение по статье об оправдании терроризма (**ч. 1 ст. 205.2 УК РФ**). По версии обвинения, в разговорах с другими осуждёнными Мифтахов оправдывал поступок 17-летнего анархиста Михаила Жлобицкого, который подорвал себя на входе в здание ФСБ в Архангельске в 2018 году.

28 марта 2024 года суд [назначил](#) математику четыре года лишения свободы, два с половиной из которых он должен провести в тюрьме, а остальной срок — в колонии строгого режима. Мифтахов вины не признал и заявил в суде, что расценивает новое уголовное дело как месть и последовательное преследование за гражданскую позицию и анархистскую деятельность.

По первому делу Мифтахова задержали в феврале 2019 года, силовики жестоко пытали и угрожали ему изнасилованием, если он не признается в изготовлении взрывчатого вещества, якобы найденного в лесополосе в подмосковном городе Балашиха. Чтобы прекратить пытки, анархист вскрыл вены, его увезли в больницу. Отправить под стражу Мифтахова по этому делу силовикам не удалось, но его обвинили в хулиганстве по предварительному сговору (**ч. 2 ст. 213 УК РФ**) из-за нападения на офис «Единой России» 31 января 2018 года, во время которого было разбито одно окно и в него была заброшена дымовая шашка. Обвинение строилось на показаниях засекреченного свидетеля, который утверждал, что опознал Мифтахова по бровям, несмотря на то что человек, атаковавший офис «Единой России», был в маске. В январе 2021 года мужчину приговорили к шести годам колонии общего режима. Кассационный суд снизил срок на три месяца.

Второе дело Никиты Журавеля

В октябре 2024 года студенту из Волгограда [Никите Журавелю](#), отбывающему срок по делу о сожжении Корана, [предъявили](#) обвинение по статье о госизмене (ст. 275 УК РФ). По версии следствия, молодой человек инициировал общение с представителем Службы безопасности Украины и отправлял ему видеозаписи железнодорожного состава, перевозившего военную технику. В ноябре 2024 года Никиту Журавеля по второму делу [приговорили](#) к 13,5 годам колонии, а с учётом неотбытого срока по первому делу — к 14 годам.

По первому делу Журавеля задержали и отправили под стражу в мае 2023 года (см. главу 3.12.1). В феврале 2024 года молодому человеку [назначили](#) по нему три с половиной года колонии.

Второе дело Андрея Петраускаса

23-летнего жителя Красноярска [Андрея Петраускаса](#) отправили под стражу в октябре 2022 года из-за попытки поджога военкомата. В августе 2023 года суд признал молодого человека виновным в совершении теракта (ч. 1 ст. 205 УК РФ) и приговорил к 10 годам лишения свободы с отбыванием первых двух с половиной лет в тюрьме, а остального срока в колонии строгого режима.

Меньше, чем через год после первого приговора в отношении Петраускаса возбудили дело о публичных призывах к терроризму (ч. 1 ст. 205.2 УК РФ). Поводом стал разговор с сокамерниками, в котором он, по версии следствия, оправдывал деятельность движения «Артподготовка»^[19] и Легиона «Свобода России». 14 ноября 2024 года суд приговорил Петраускаса к двум с половиной годам лишения свободы. По итогам частичного сложения наказаний общий срок составил девять лет. Фактически суд [добавил](#) 1 год и 2 месяца к сроку по первому приговору.

Третье дело Александра Шестуна

В феврале 2024 года стало известно, что против отбывающего срок по политически мотивированным делам бывшего главы Серпуховского района Московской области [Александра Шестуна](#) [возбудили](#) новое дело — в этот раз по статье о применении насилия к сотруднику колонии (ст. 321 УК РФ). Сотрудники ФСИН утверждали, что Шестун дважды ударил стулом майора Макарова.

9 октября 2024 года по этому делу политику к двум предыдущим приговорам [добавили](#) фактически ещё полтора года колонии — срок увеличился с 15,5 до 17 лет строгого режима.

Шестун многократно сообщал о тяжёлом состоянии здоровья, связанном, в частности, с болезнями [кишечника](#) и [сердца](#), и о неказании медпомощи.

¹⁹ Движение «Артподготовка» было признанным экстремистским в 2017 году, а в 2020 году сообщество, созданное Вячеславом Мальцевым из числа участников Межрегионального общественного движения «Артподготовка», было признано террористическим.

Александр Шестун возглавлял Серпуховский район Московской области с 2003 года и до задержания в 2018 году. В апреле 2018 года политик опубликовал открытое обращение к Владимиру Путину с аудиозаписями угроз со стороны высших должностных лиц администрации президента, ФСБ, аппарата губернатора Московской области Андрея Воробьёва. В аудиозаписях были зафиксированы обещания возбудить уголовное дело против Шестуна, если он откажется написать заявление об отставке. Шестун активно критиковал административную реформу Подмосковья и выступал против эксплуатации мусорного полигона «Лесная» в Серпуховском районе. Он также заявил о намерении переизбраться на пост главы района на выборах в сентябре 2018 года.

13 июня 2018 года Шестуна задержали и на следующий день отправили под стражу по обвинению в превышении должностных полномочий (п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ). Позже дело по этой статье прекратили из-за отсутствия состава преступления. В августе политику предъявили обвинение в мошенничестве (ч. 4 ст. 159 УК РФ) и легализации имущества, приобретённого незаконным путём (п. «б» ч. 4 ст. 174.1 УК РФ), а позже ещё и по статьям о незаконном участии в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ) и получении взятки в особо крупном размере (ч. 6 ст. 290 УК РФ). 21 декабря 2020 года Шестуна приговорили к 15 годам колонии строгого режима со штрафом в размере 49,5 млн руб. Также был удовлетворён гражданский иск администрации городского округа Серпухов к обвиняемому в размере 64,5 млн руб. Имущество Шестуна и его семьи было изъято, а в 2023 году его пожилую мать, супругу и четверых детей выселили из единственного жилья.

Детально проанализировав обстоятельства дела, «Мемориал» [констатировал](#) «неубедительность, как минимум, значительной части предъявленных ему обвинений и обосновывающих их доказательств».

В августе 2022 года Шестуну добавили ещё шесть месяцев строгого режима по делу об угрозах (ч. 1 ст. 296 УК РФ) и неуважении к суду (ч. 2 ст. 297 УК РФ), а также об оскорблении сотрудницы Генпрокуратуры (ст. 319 УК РФ).

2.7.2. Возбуждение нескольких уголовных дел подряд против одного человека

Дела Сергея Веселова

На начало 2024 года блогер из Ивановской области [Сергей Веселов](#) был фигурантом уже трёх уголовных дел, хотя и оставался на свободе:

- о вандализме (ч. 1 ст. 214 УК РФ) из-за надписи «Нет войне» на здании городской администрации Шуи и о повторной «дискредитации» армии (ч. 1 ст. 280.3 УК РФ) из-за антивоенных видео на ютубе;
- об оскорблении судьи (ч. 2 ст. 297 УК РФ) за размещённое им на YouTube-канале видео «Что творится с судебной системой РФ?», где блогер назвал «патентованным кретином» судью, избравшего ему меру пресечения по делу о дискредитации армии. В 2023 году Веселова приговорили по этому делу к 300 часам обязательных работ;

- ещё одного дела о повторной «дискредитации» армии из-за видео «Не путать немцев с гитлеровцами, а русских с путинцами»^[20].

В январе 2024 года против Веселова возбудили дело о призывах к терроризму (ч. 2 ст. 205.2 УК РФ), на этот раз суд [отправил](#) его под стражу. Поводом для преследования стал репост «Ирпенской декларации» россиян, воюющих на стороне Украины, который блогер сделал в своём телеграм-канале в сентябре 2022 года.

В апреле 2024 года Веселов [стал](#) фигурантом ещё и дела о конфиденциальном сотрудничестве с иностранным государством (ст. 275.1 УК РФ). По версии следствия, он передавал «украинским кураторам» сведения о расположенных на территории Владимирской области военных объектах и транспортной инфраструктуре.

17 мая 2024 года Веселова [приговорили](#) к двум годам и одному месяцу колонии-поселения по делу о видео «Не путать немцев с гитлеровцами, а русских с путинцами». В августе вынесли приговор по делу, которое было возбуждено первым: от наказания по статье о вандализме блогера освободили в связи с истечением срока давности, по одному из эпизодов «дискредитации» армии оправдали, а ещё по двум эпизодам [назначили](#) штраф 350 тысяч рублей.

В СИЗО в апреле 2024 года один из сокамерников избил Веселова и [облил](#) его кипятком, у Веселова зафиксировали ожог 5% тела. После огласки сокамерника отселили. В мае из-за конфликта с другим сокамерником блогера [отправили](#) в карцер на 10 суток.

В ноябре 2024 года Веселова этапировали в колонию-поселение по приговору по третьему делу. В колонии пожилой мужчина подвергается давлению со стороны администрации. По [словам](#) его матери, с 19 ноября 2024 года по 19 января 2025 года он непрерывно находился то в ШИЗО колонии, то в карцере ивановского СИЗО, куда блогера привозили из колонии для ознакомления с материалами дела.

Уже в феврале 2025 года Веселова [приговорили](#) к семи годам общего режима по делу о призывах к терроризму и конфиденциальном сотрудничестве с иностранным государством. С учётом предыдущих неотбытых наказаний ему назначили восемь лет колонии.

Новые дела Романа Тюрина

В 2024 году жителю Омской области [Роману Тюрину](#) вынесли четыре приговора:

- 9 февраля по делу об оправдании терроризма (ч. 2 ст. 205.2 УК РФ) — к четырём годам колонии. Подробности этого дела не известны. Как следует из [постановления](#) суда по третьему делу Тюрина, его взяли под стражу именно в этот день;
- 27 мая по делу о распространении «фейков» про российскую армию по мотивам политической ненависти (п. «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ) — по совокупности с первым приговором к шести годам колонии общего режима. Дело возбудили из-за антивоенных постов в «Одноклассниках»;

²⁰ По этому делу ему также изначально вменяли статью о реабилитации нацизма (ст. 354.1 УК РФ), от которой следствие в итоге отказалось.

- 3 октября по делу о повторной «дискредитации» армии (**ч. 1 ст. 280.3 УК РФ**) — по совокупности с первыми двумя приговорами к 6 годам и 3 месяцам колонии общего режима. Дело возбудили из-за поста о мародёрстве российских военных в оккупированном Энергодаре;
- 18 ноября по делу о публичных призывах к деятельности, направленной против безопасности государства в интернете (**п. «в» ч. 2 ст. 280.4 УК РФ**) и о неоднократной демонстрации экстремистской символики (**ч. 1 ст. 282.4 УК РФ**) — общий срок лишения свободы [составил](#) шесть с половиной лет, также Тюрину назначили ограничение свободы почти на пять лет после освобождения. Известно, что поводом для этого дела стало некое видео в «Одноклассниках».

2.7.3. Ужесточение приговоров в апелляции и при повторном рассмотрении

Дело Олега Орлова

[Олег Орлов](#) — известный российский правозащитник, сооснователь общества «Мемориал», много лет был председателем правозащитного центра «Мемориал». В 2022 году он несколько раз выходил на антивоенные пикеты в Москве, после каждого из которых его задерживали сотрудники полиции. Из-за пикетов Орлова дважды привлекали к административной ответственности по статье о «дискредитации» армии (**ч. 1 ст. 20.3.3 КоАП РФ**).

14 ноября 2022 года правозащитник [опубликовал](#) в фейсбуке перевод своей статьи «*Им хотелось фашизма. Они его получили*». В ней он осудил войну против Украины и констатировал, что страна скатилась в фашистский тоталитаризм. Из-за этого текста в марте 2023 года против Орлова возбудили уголовное дело о повторной «дискредитации» (**ч. 1 ст. 280.3 УК РФ**).

11 октября 2023 года Орлова приговорили к штрафу в 150 тысяч рублей. Прокуратура опротестовала это решение, заявив, что суд не учёл мотив «политической ненависти»: «*идеологическую вражду против традиционных российских духовно-нравственных и патриотических ценностей*». В декабре 2023 года суд отменил приговор и вернул дело в прокуратуру.

27 февраля 2024 года 70-летнего Олега Орлова приговорили к двум с половиной годам колонии. После оглашения приговора правозащитника взяли под стражу.

1 августа 2024 года Орлов был освобождён в рамках международного обмена заключёнными ([см. главу 2.3.1](#)).

Дело Бориса Кагарлицкого

Социолог, публицист и политик [Борис Кагарлицкий](#) стал фигурантом уголовного дела об оправдании терроризма в Интернете (**ч. 2 ст. 205.2 УК РФ**) в июле 2023 года. Поводом для преследования Кагарлицкого стал ролик на YouTube-канале «Рабкор», опубликованный 18 октября 2022 года, через 10 дней после взрыва на Крымском мосту. В нём публицист анализирует событие и его последствия.

25 июля 2023 года в доме Кагарлицкого в Москве силовики провели обыск, его арестовали и этапировали в Сыктывкар. На следующий день суд отправил социолога под стражу.

12 декабря 2023 года Борису Кагарлицкому назначили штраф 600 тысяч рублей и освободили из-под стражи. Прокуратура опротестовала это решение, сочтя приговор «чрезвычайно мягким».

13 февраля 2024 года суд апелляционной инстанции заменил штраф на пять лет колонии общего режима, хотя Кагарлицкий заявил, что погасил штраф.

Дело Юрия Коховца

Жителя Москвы [Юрия Коховца](#) судили по статье о распространении «фейков» про российскую армию по мотиву политической ненависти (**п. «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ**)^[21]. Дело возбудили из-за участия Коховца в уличном опросе «Радио Свобода», в котором он негативно отозвался о войне.

22 апреля 2024 года суд приговорил москвича к пяти годам принудительных работ в исправительном центре. Коховца решение суда устроило, его защитница заявила СМИ, что обжаловать его они не планируют, однако приговор опротестовала прокуратура.

17 сентября 2024 года суд апелляционной инстанции заменил принудительные работы на пять лет колонии общего режима. Коховца взяли под стражу в зале суда.

Дело Лилии Чанышевой

[Лилия Чанышева](#) возглавляла штаб Алексея Навального в Уфе до признания штабов «экстремистской организацией» и их роспуска. 9 ноября 2021 года её арестовали по обвинению в организации экстремистского сообщества (**ч. 1 ст. 282.1 УК РФ**). Позже обвинение ужесточили: в итоге Чанышеву судили по статьям о создании экстремистского сообщества с использованием служебного положения (**ч. 3 ст. 282.1 УК РФ**), публичных призывах к экстремизму (**ч. 1 ст. 280 УК РФ**) и участии в деятельности некоммерческой организации, посягающей на личность и права граждан (**ч. 3 ст. 239 УК РФ**).

²¹ Изначально ему вменили «просто» распространение «фейков» про российскую армию (**ч. 1 ст. 207.3 УК РФ**), позже обвинение ужесточили.

В июне 2023 года активистку приговорили к семи с половиной годам колонии общего режима и штрафу 400 тысяч рублей. Приговор утвердили в апелляции, но прокуратура, считавшая наказание мягким, добилась в кассации нового апелляционного рассмотрения.

9 апреля 2024 года в повторной апелляции суд увеличил срок лишения свободы до девяти с половиной лет.

1 августа 2024 года Лилия Чанышева была освобождена в рамках международного обмена заключёнными ([см. главу 2.3.1](#)).

Дело Андрея Приказчикова

Майор погранвойск ФСБ в запасе из Оренбурга [Андрей Приказчиков](#) 17 ноября 2022 года на своей странице в «Одноклассниках» сообщил, что против него возбудили дело по статье о распространение «фейков» об армии (**ч. 1 ст. 207.3 УК РФ**). Поводом для уголовного преследования стал его пост о ракетных ударах российской армии по Кривому Рогу. Из-за другого поста в соцсети против него возбудили дело по статье о «дискредитации» армии (**ч. 1 ст. 280.3 УК РФ**).

8 февраля 2024 года Приказчикова приговорили к штрафу в 250 тысяч рублей. 16 апреля 2024 года суд апелляционной инстанции ужесточил обвинение по статье о «фейках», решив, что мужчина распространял их по мотиву политической ненависти (**п. «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ**), и заменил штраф на три года принудительных работ. По делу о «дискредитации» армии Приказчикова оштрафовали на 100 тысяч рублей.

2.7.4. Ужесточение наказания во время его отбывания

Дело Светланы Мариной

1 марта 2024 года суд [приговорил](#) программистку и гражданскую активистку из Кирова [Светлану Марину](#) к полутора годам принудительных работ по статье о дискредитации российской армии (**ст. 280.3 УК РФ**) ([подробнее о её деле см. главу 3.1.3](#)). В конце апреля приговор вступил в силу, и женщину отправили отбывать наказание в исправительный центр в Кирово-Чепецке, где она стала выполнять работу уборщицы. В письмах, которые публиковала её [группа поддержки](#), активистка сообщала, что, в отличие от других осуждённых, ей запрещают пользоваться смартфоном с доступом в интернет, покидать территорию общежития, на выходные её не отпускали домой, все её письма перед отправкой читал сотрудник ФСИН. На женщину регулярно налагали взыскания, в частности за то, что она опоздала из магазина, куда ездила за рабочей одеждой и лекарствами, не поздоровалась с сотрудником, не предъявила удостоверение личности при проверке и испекла пирожки из дрожжевого теста (дрожжи запрещены в исправительном центре).

В ноябре 2024 года исправительный центр направил в суд представление о замене вида наказания. 22 ноября Кирово-Чепецкий районный суд удовлетворил его и перевёл Марину в колонию-поселение на 11,5 месяцев.

2.8. Уголовные дела о добровольной сдаче в плен и уговорах сдать в плен

В 2024 году стало известно о первых судах по статье о добровольной сдаче в плен (ст. 352.1 УК РФ), введённой в Уголовный кодекс в 2024 году.

Особенность этой статьи — возможность максимально широкой трактовки понятия добровольности. Согласно [постановлению](#) Пленума Верховного суда № 11 от 18 мая 2023 года, военный «даже находясь... в полном окружении, должен оказывать решительное сопротивление противнику, избегая захвата в плен; в бою он обязан с честью выполнить свой воинский долг», а попасть в плен, не совершив преступления, можно, лишь если военный «по своему физическому состоянию не способен уклониться от плена ... в том числе вследствие тяжёлого ранения или контузии»). Это может привести к преследованию людей, которые, к примеру, приняли решение сдать в плен, так как это был единственный способ сохранить жизнь.

На июль «Медиазона» [насчитала](#) четыре поступивших в суды уголовных дела по данной статье. Одно из них возбудили именно против военного, который вернулся из украинского плена. Мобилизованного жителя Сахалина [Романа Иванишина](#) обвиняют в приготовлении к добровольной сдаче в плен (ч. 1 ст. 30 УК РФ и ст. 352.1 УК РФ), добровольной сдаче в плен (ст. 352.1 УК РФ) — по всей видимости, речь идёт о двух попытках, одна из которых была успешной — а также в дезертирстве во время мобилизации (ч. 3 ст. 330 УК РФ). Подробности обвинений неизвестны, однако, «Ъ» [отмечает](#), что Иванишин попал в плен в июне 2023 года, а в начале января 2024 года в результате обмена пленными вернулся в Россию, где его отправили в СИЗО.

Более неожиданным стало использование этой же статьи против людей, которые, по версии следствия, уговаривали сдать в плен других. В таких случаях обвинение уточняют с помощью дополнительных статей общей части Уголовного кодекса: об организации преступления (ч. 3 ст. 33 УК РФ) или о подстрекательстве к преступлению (ч. 4 ст. 33 УК РФ). Ответственность организатора и подстрекателя преступления, согласно ч. 3 ст. 34 УК РФ, наступает по той же уголовной статье, что предусмотрена за само преступление.

Так, уроженца Украины и жителя Новгородской области [Петра Опальника](#) приговорили к восьми годам колонии общего режима — по версии следствия, он сотрудничал с украин-

ской разведкой и «склонял к сдаче в плен мобилизованного участника специальной военной операции, а также предлагал сдать боевую технику за вознаграждение». Ему вменяли конфиденциальное сотрудничество с иностранным государством (ст. 275.1 УК РФ) и покушение на организацию добровольной сдачи в плен (ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 33 УК РФ и ст. 352.1 УК РФ). Предположительно, «сотрудничеством с украинской разведкой» обвинение могло посчитать обращение в проект «Хочу жить»^[22].

Приговоры по похожим делам вынесли [Илье Усоюну](#) из Саратовской области и [Владимиру Ерофееву](#) из Брянской области. Обоих обвинили в том, что они уговаривали своих друзей сдаваться в плен: [Усоян](#) получил три с половиной, а [Ерофеев](#) — три года общего режима.

²² Украинский государственный проект, действующий при поддержке Министерства обороны и Главного управления разведки Украины и помогающий российским военным сдаваться в плен.

Прочие
политические
репрессии
в 2024 году

03.

3.1. Преследования по статьям о «военных фейках», «дискредитации армии», призывах к деятельности против безопасности государства

3.1.1. Динамика использования уголовных статей «военного времени»

Всего через неделю после начала полномасштабного вторжения России в Украину, в марте 2022 года, в административный и уголовный кодексы РФ в срочном порядке были внесены изменения, призванные пресечь любые антивоенные протесты. В Кодекс об административных правонарушениях были добавлены статья, предусматривающая наказание за «дискредитацию использования Вооружённых сил РФ» (ст. 20.3.3 КоАП РФ), и статья, устанавливающая ответственность за призывы к санкциям против РФ (ст. 20.3.4 КоАП РФ).

Уголовный кодекс пополнился тремя новыми статьями. Две из них — о повторной «дискредитации российской армии» (ч. 1 ст. 280.3 УК РФ)^[1] и о повторных призывах к санкциям (ст. 284.2 УК РФ) — предполагают применение в том случае, если человек в течение года уже был привлечён к ответственности по соответствующим упомянутым выше административным статьям. Третьей статьёй, внесённой в Уголовный кодекс, стала статья о распространении заведомо ложной информации об использовании Вооружённых сил РФ (ст. 207.3 УК РФ), которую также часто называют статьёй о «фейках» про армию.

В июле 2022 года в Уголовный кодекс добавили статью о призывах к деятельности, направленной против безопасности государства (ст. 280.4 УК РФ), предусматривающую до семи лет лишения свободы.

Проект «Поддержка политзаключённых. Мемориал» считает, что наказания и за «дискредитацию» использования российской армии, и за распространение «фейков» о ней противоречат российской Конституции и базовым принципам права. Они нарушают конституционное право на свободу мысли, слова и распространение информации (ст. 29 Конституции РФ), аналогичные права, закреплённые международными актами (ст. 10 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах). Теоретически введение военного положения может позволить

¹ Вторая часть ст. 280.3 УК РФ применяется редко и не предполагает наличия предшествующего административного правонарушения. Об этом подробнее будет сказано ниже.

государству легально осуществлять военную цензуру. 19 октября 2022 года Владимир Путин объявил такой режим в оккупированных областях Украины, которые считает российскими. Однако в регионах, легально находящихся в составе России, военное положение до сих пор не введено и, даже если бы было введено, из этого бы не следовало автоматически ограничение свободы высказываний – необходимо было бы принять специальный закон.

Проект «Поддержка политзаключённых. Мемориал» признаёт лишённых свободы по статьям о «фейках» и «дискредитации» армии политическими заключёнными.

Формулировки статьи о призывах к деятельности, направленной против безопасности государства, являются исключительно широкими и не конкретными, нарушающими принцип правовой определённости, допускающими произвольное и расширительное толкование.

В течение трёх лет статьи о «фейках», «дискредитации» армии и призывах против безопасности государства, направленные на подавление любой критики войны с Украиной, активно использовались. Они сыграли ключевую роль в преследовании людей с антивоенной позицией и стали одними из наиболее востребованных инструментов в политических репрессиях в целом. В то же время ни об одном осуждённом по статье о повторных призывах к санкциям пока не известно.

Статья о «военных фейках» начала активно применяться сразу после принятия. Именно в 2022 году зафиксировано максимальное количество обвинённых по ней. Возбуждение уголовных дел за повторную «дискредитацию» армии требовало предварительного решения суда по соответствующей административной статье, поэтому пик новых дел по этой статье пришёл с некоторым запозданием относительно дел за «фейки» и наблюдался в 2023 году. Также в 2023 году участилось использование статьи о призывах против безопасности государства.

В 2024 году мы видим некоторое снижение количества новых преследуемых по всем трём статьям. Впрочем, следует иметь в виду, что данные обновляются с задержкой и, вероятно, окончательные цифры за прошедший год будут выше.

Таблица 5. Количество лиц, обвинённых в соответствующий год по ст. 203.3 УК РФ и ст. 280.3. УК РФ

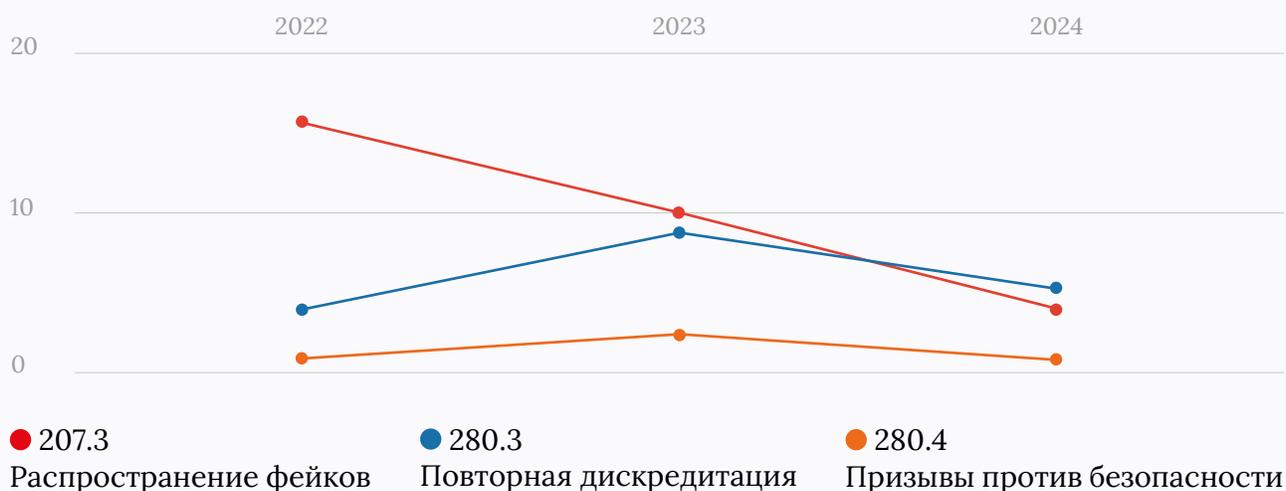
	2022	2023	2024	всего за 2022-2024
207.3	166	107	46	319
280.3	46	95	54	195
280.4	6	26	11	43

Источник: «Поддержка политзаключённых. Мемориал»

Пятуую часть преследуемых по политическим мотивам, против кого уголовные дела возбуждали в 2022 и 2023 годах, обвиняли именно по статьям о распространении «фейков», «дискредитации» армии или призывах против безопасности государства. В 2024 году наблюдается не только спад в количестве новых обвиняемых по этим статьям, но и снижение

их доли в общем объёме политических репрессий. Всего за 2022–2024 годы, по данным «Поддержка политзаключённых. Мемориал», примерно в каждом шестом политически мотивированном уголовном деле фигурировали статьи 207.3, 280.3 или 280.4 УК РФ.

Рисунок 1. Доля лиц, обвиняемых по ст. 207.3 УК РФ, ст. 280.3 УК РФ и 280.4 УК РФ, среди всех преследуемых по политическим мотивам (новые обвиняемые по годам, в %)



Источник: «Поддержка политзаключённых. Мемориал»

Описывая в целом практику применения статей «военного времени», можно отметить следующее. Статьи о «фейках» и дискредитации армии стали важным инструментом репрессий и активно использовались для подавления антивоенных протестов. Пик по количеству возбуждённых дел и по их доле в общем объёме преследований пришёлся на 2022 и 2023 годы. В 2024 году, по всей видимости, наблюдается некоторое снижение частоты их использования. Впрочем, по количеству вынесенных приговоров 2024 год ещё может опередить 2023 год.

При сокращении масштабов преследования по «новым» статьям растёт тяжесть наказаний. Стала чаще использоваться более «тяжёлая» вторая часть статьи о «фейках». Растёт доля приговоров, связанных с лишением свободы.

Важными условиями, позволяющими государству усиливать жёсткость применяемых наказаний, являются и размытые формулировки статей, и сложившаяся практика, в ходе которой одни и те же действия обвиняемых могут произвольно квалифицироваться по-разному.

Вероятное снижение масштабов репрессий, направленных против антивоенного протеста, можно объяснить двояко (эти объяснения не исключают друг друга). С одной стороны, возможно, произошло снижение числа самих антивоенных выступлений. С другой, это может быть осознанной репрессивной политикой, при которой ставка делается не на массовость, а на жёсткость репрессий. В таком случае предпочтение отдается не количеству осуждённых, а суровости и показательности наказаний.

Социально-демографические характеристики преследуемых

К ответственности по статье о «фейках» об армии (ст. 207.3 УК РФ) чаще, чем в среднем по «политическим» делам, привлекают женщин. Доля обвиняемых женщин по этой статье, по данным проекта «Поддержка политзаключённых. Мемориал», выше, чем среди всех преследуемых по политическим мотивам (27 против 17%). С чем это связано, не вполне понятно. Доля женщин среди обвиняемых по статье о призывах против безопасности государства (ст. 280.4 УК РФ) составляет 21%, а по статье о дискредитации армии (ст. 280.3 УК РФ) – 20%, и эти показатели ближе к общим.

Среди обвиняемых в распространении «фейков» и в дискредитации армии меньше подростков и молодёжи до 30 лет, чем среди политически преследуемых в целом, и больше людей в возрасте от 30 до 60 лет. Возможно, это связано с тем, что наиболее часто уголовные дела заводят из-за комментариев во «ВКонтакте», а эта соцсеть сейчас не очень популярна у молодых людей.

Таблица 6. Возрастная структура обвинённых в 2022-2024 годы

	до 18	18-21	21-30	30-60	больше 60
ст. 207.3 УК РФ	2%	3%	16%	70%	9%
ст. 280.3 УК РФ	0%	2%	7%	77%	14%
Все политически мотивированные преследования	6%	9%	20%	57%	8%

Источник: «Поддержка политзаключённых. Мемориал»

Напротив, среди обвиняемых в призывах к деятельности, направленной против безопасности государства (ст. 280.4 УК РФ), больше молодёжи. Почти две трети (64%) преследуемых по ней моложе 30 лет, а среди обвиняемых по всем политически мотивированным уголовным делам доля молодёжи до 30 лет составляет 35%. В этом случае, однако, пропорции могут быть искажены из-за меньшего количества фигурантов.

3.1.2. Преследования по статье о «военных фейках»

Статья 207.3 УК РФ предусматривает наказание за «публичное распространение под видом достоверных сообщений заведомо ложной информации... об использовании Вооружённых сил Российской Федерации». Вероятно, при разработке статьи предполагалось, что она будет применяться в том случае, если кто-либо будет излагать версию событий, отличную от официальной. Данная ситуация, возможно, воспринималась властью как более опасная, чем просто критические высказывания о войне, и поэтому предусматривала немедленное

возбуждение уголовного дела (тогда как по статье о повторной «дискредитации» армии уголовное дело можно возбудить лишь после привлечения к административной ответственности за аналогичное деяние).

Действительно, в большинстве случаев уголовного преследования за «фейки» об армии обвинение строится на том, что преследуемый сообщал информацию, которая противоречит официальной позиции российских властей, как правило, Министерства обороны. Большое число дел возбуждено в связи с сообщениями о событиях в Буче, обстреле мирных объектов в других городах Украины, в частности Мариуполе и Краматорске, жертвах среди мирного населения Украины, потерях среди военнослужащих ВС РФ и т.п. Обвиняемые публиковали такие сведения как от своего имени, так и в виде цитат/репостов украинских или российских независимых СМИ и оппозиционных ресурсов. В подавляющем большинстве случаев речь идет о постах и комментариях в социальных сетях (чаще всего «ВКонтакте») или иных интернет-площадках. Впрочем, дела возбуждаются и в случаях оффлайн-высказываний. В частности, известны примеры преследований преподавателей, критиковавших войну в ходе занятий.

Сложившейся практикой стало и то, что под «фейками» стали понимать высказывания, которые никак не могут рассматриваться как «заведомо ложная информация». Фактически статья о «фейках» может быть применена в случае любого антивоенного высказывания, если следствие по каким-либо причинам сочтёт, что человека нужно сразу привлечь к уголовной ответственности, минуя административную. Ярким примером здесь является дело [Надежды Буяновой](#).

Дело Надежды Буяновой

[Надежда Буянова](#), уроженка Львова, работала врачом-педиатром в Москве. На момент возбуждения уголовного дела ей было 67 лет. Она была обвинена в том, что в ходе врачебного приёма высказалась о войне и, в частности, произнесла фразу: «Любой военный армии РФ является законной целью для Украины». Приговорена к пяти с половиной годам колонии общего режима. Приговор был вынесен, несмотря на отсутствие иных правдоподобных^[2] доказательств, кроме показаний Анастасии Акиньиной, которая привела ребёнка на приём и якобы там услышала от Буяновой негативные высказывания о своём погибшем на войне с Украиной бывшем муже.

В данном деле показательно, что Буянову даже не обвиняли в том, что она сообщила информацию, которую теоретически можно было бы интерпретировать как «заведомо ложную». По сути, она высказала своё мнение о праве Украины на защиту. Однако случай имел большой резонанс и, видимо, было решено, что административного преследования за «дискредитацию» армии недостаточно, поэтому дело возбудили о распространении «фейков».

Статья 207.3 УК РФ состоит из трёх частей. Первая, самая мягкая, изначально предусматривала наказание до трёх лет лишения свободы, но в 2023 году верхний предел был поднят

² Показания, якобы записанные со слов семилетнего ребёнка, доверия вызывать не могут по ряду причин. В частности, изначально Акиньиная говорила, что сын не присутствовал при разговоре. В дальнейшем она изменила показания, а в деле появились также «показания мальчика» как второго свидетеля, якобы присутствовавшего при разговоре.

до пяти лет. Применение второй части возможно при наличии одного из пяти пунктов, усугубляющих вину. Максимальное наказание по второй части составляет 10 лет. Третья часть предполагает, что распространение «фейка» привело к наступлению тяжких последствий — максимальное наказание до 15 лет. Третья часть ещё ни разу не использовалась.

Выбор между первой и второй частями при предъявлении обвинения носит преимущественно произвольный характер. Чаще всего используется **пункт «д»** (более чем в 90% случаев обвинений по **ч. 2 ст. 207.3 УК РФ**) второй части, который предполагает, что «фейк» распространялся «*по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы*».

Для вменения пункта «д» следствие использует лингвистическую экспертизу, которая может находить признаки «ненависти» практически в любых негативных речевых конструкциях. Суды принимают такого рода обоснование. Показательным примером является дело [Андрея Куршина](#).

Дело Андрея Куршина

[Андрей Куршин](#) — инженер оборонного предприятия, участвовал в качестве добровольца в боевых действиях в Украине в 2014-2015 годах на стороне подконтрольных России сепаратистов. После начала полномасштабного вторжения, будучи администратором популярного телеграм-канала, организовывал сбор средств для российской армии. Вместе с тем Куршин считал полномасштабное вторжение ошибкой и называл некоторые действия российской армии военными преступлениями. Из-за таких публикаций в августе 2024 года его приговорили к шести с половиной годам колонии общего режима по статье о распространении «фейков» по мотиву ненависти (**п. «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ**).

Куршин в суде апеллировал к тому, что он сам принимал участие в боевых действиях как «военнослужащий ДНР», до сих пор поддерживает контакт с сослуживцами и не может испытывать к ним ненависти. Однако эти аргументы не были приняты судом.

По мере того как складывалась практика применения статьи о «военных фейках», всё больше использовалась вторая, более тяжёлая, часть статьи. Если в 2022 году по первой части было вынесено больше половины приговоров о «фейках», то в первом полугодии 2024 года — уже менее четверти.

Таблица 7. Приговоры по ст. 207.3 УК РФ

	2022		2023		1-е полугодие 2024		всего за 2022 — 1-е полугодие 24	
	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
Часть 1	8	57%	31	48%	9	23%	48	40%
Часть 2	6	43%	34	52%	31	77%	71	60%
Всего	14	100%	65	100%	40	100%	119	100%

Источник: Судебный департамент при ВС РФ

Нередки случаи, когда первоначально дело возбуждают по первой части статьи о «военных фейках», а затем обвинение переквалифицируют на вторую часть. Именно это произошло в деле [Юрия Коховца](#), приговорённого к пяти годам общего режима из-за участия в уличном опросе «Радио Свобода» (см. главу 2.7.3). Изначально Коховцу вменили ч. 1 ст. 207.3 УК РФ, но затем обвинение переквалифицировали на п. «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ. Обоснованием для вменения п. «д» послужила экспертиза. Эксперты, в частности, обнаружили мотив политической ненависти в словах Коховца о том, что в России недемократичная система и вся власть принадлежит одному человеку, а также о том, что Россия начала этот конфликт.

Изменения в практике применения статьи о «фейках» коснулись не только более активного использования второй части статьи, но и сопровождались ужесточением приговоров по обеим частям. Если в 2022 году большинство приговорённых даже по второй части статьи не были лишены свободы, то в 2024 году в случае её применения шансов остаться на свободе почти не было.

Таблица 8. Доля лишённых свободы среди осуждённых по ст. 207.3 УК РФ

	2022	2023	1-е полугодие 2024	всего за 2022 – 1-е полугодие 24
Доля лишённых свободы из осуждённых по ч. 1	0%	6%	0%	5%
Доля лишённых свободы из осуждённых по ч. 2	33%	82%	94%	83%

Источник: Судебный департамент при ВС РФ

Важной особенностью применения статьи о «фейках» является её активное использование против публичных персон. Как правило, это покинувшие Россию люди, а также граждане Украины. В таких случаях процессы проходят заочно. В 2024 году за распространение «фейков» про армию были заочно осуждены журналисты [Мария Гессен](#), [Дмитрий Гордон](#) (Украина), [Михаил Зыгарь](#), [Дмитрий Колезев](#), политики [Леонид Гозман](#), [Дмитрий Гудков](#), [Илья Пономарёв](#), политолог [Аббас Галлямов](#), продюсер [Александр Роднянский](#) (Украина), экономист [Константин Сонин](#), общественные деятели [Марк Фейгин](#) и [Люся Штейн](#).

3.1.3. Преследования по статье о дискредитации использования ВС РФ

Статья о дискредитации использования российской армии (ст. 280.3 УК РФ) состоит из двух разных частей. По первой части к ответственности может быть привлечён человек, дискредитировавший ВС РФ или иные военизированные структуры, если в течение года до этого он был привлечён по аналогичному основанию к административной ответственности. Как и в случае со статьёй о «фейках», в 2023 году произошло ужесточение максимального наказания по этой части статьи – с трёх до пяти лет лишения свободы.

Большинство привлекаемых к уголовной ответственности за повторную дискредитацию российской армии (**ч. 1 ст. 280.3 УК РФ**) так же, как и по статье о «военных фейках», преследуются за публикации в интернете, в первую очередь, в социальных сетях. Однако административная и уголовная статьи о дискредитации также активно используются в иных случаях: например, по ним обвиняли за разговор со знакомыми в квартире, в курилке на работе, за листовки, одиночные пикеты, наклейки на машине или плакат в офисе, выкрики в баре, на остановке общественного транспорта или в помещении суда, срыв Z-символики с чужих автомобилей.

Часть вторая не предполагает предшествовавшего административного нарушения, а применяется в случае, когда дискредитация привела к тяжёлым последствиям (смерть, вред здоровью или имуществу, нарушение общественного порядка, функционирования объектов транспортной или социальной инфраструктуры и др.). К примеру, дела **по ч. 2 ст. 280.3 УК РФ** заводят в случаях, когда протест приобретает более решительный характер: например, её вменяли людям за повреждение и уничтожение провоенных баннеров и за драку с участниками войны.^[3]

Максимальное наказание по второй части — до семи лет лишения свободы. Применяется вторая часть статьи о дискредитации армии намного реже первой, случаи её использования исчисляются единицами.

Таблица 9. Приговоры по ст. 280.3 УК РФ

	2022		2023		1-е полугодие 2024		всего за 2022 – 1-е полугодие 24	
	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
Часть 1	3	100%	47	94%	28	97%	78	95%
Часть 2	0	0%	3	6%	1	3%	4	5%
Всего	3	100%	50	100%	29	100%	82	100%

Источник: Судебный департамент при ВС РФ

Одним из примеров использования второй части статьи о дискредитации армии является дело [Сергея Красюка](#).

Дело Сергея Красюка

[Сергей Красюк](#) — инженер оборонного предприятия, расположенного в Подмосковье. Нанёс на бирки ключей от ячеек для хранения мобильных телефонов сотрудников надписи: «Слава Украине», «Победа будет у Украины», «Путин вор». Начальник охраны распорядился провести мероприятия по блокировке дверей и полную эвакуацию сотрудников завода.

³ Которая, по [версии](#) обвиняемых, не была связана с войной.

Время простоя предприятия в результате эвакуации составило 50 минут и привело к ущербу в 237 тысяч рублей. Несмотря на полное возмещение ущерба и позицию прокурора, запрашивавшего год колонии, суд приговорил Красюка к трём годам лишения свободы в колонии общего режима.

К лишению свободы даже по первой, «не отягощённой», части статьи о дискредитации приговаривают чаще, чем по первой части статьи о «военных фейках». Если по ч. 1 ст. 207.3 УК РФ за время её существования в колонию отправляли в 5% случаев, то по ч. 1 ст. 280.3 УК РФ — в 12%.

Таблица 10. Доля лишённых свободы среди осуждённых по ст. 280.3 УК РФ

	всего за 2022 — 1-е полугодие 2024
Доля лишённых свободы из осуждённых по ч. 1	12%
Доля лишённых свободы из осуждённых по ч. 2	75%

Источник: Судебный департамент при ВС РФ

Можно предположить, что обвиняемые в повторной дискредитации (ч. 1 ст. 280.3 УК РФ) зачастую могут восприниматься как более стойкие и решительные противники войны, «рецидивисты», уже подвергнутые административному наказанию, но не изменившие своей позиции. Примером такой готовности отстаивать свои взгляды является дело активистки из Кирова [Светланы Мариной](#).

Дело Светланы Мариной

Впервые [Светлана Марина](#) была оштрафована по административной статье о дискредитации армии (ст. 20.3.3 КоАП РФ) 19 мая 2023 года за репост об акции памяти Бориса Немцова. В публикации содержались слова «оккупированные территории». Летом 2023 года была повторно оштрафована по этой же административной статье из-за комментария о Владлене Татарском,^[4] в котором она назвала его «бандитом и убийцей». Сразу после апелляции Марина записала видео, в котором заявила, что мнения о Татарском не изменит, считает его «преступником и грабителем». Уголовное дело о повторной дискредитации армии (ч. 1 ст. 280.3 УК РФ) было возбуждено в связи с этим роликом. Приговорена к полутора годам принудительных работ, которые во время нахождения в исправительном центре были заменены на лишение свободы в колонии-поселении (подробнее об этом [см. главу 2.7.4](#)).

4 Владлен Татарский — псевдоним Максима Фомина, участника российско-украинской войны с 2014 года, российского военкора, блогера и пропагандиста. Был взорван во время своего творческого вечера в петербургском кафе 2 апреля 2023 года.

3.1.4. Преследования по статье о призывах к деятельности, направленной против безопасности государства

Обвинения в призывах к деятельности, направленной против безопасности государства (ст. 280.4 УК РФ), как правило, предъявляются за действия, расцениваемые как более «опасные», чем просто критика российского вторжения. В большинстве случаев основанием для возбуждения уголовного дела по ст. 280.4 УК РФ являются публикации в социальных сетях или на иных интернет-ресурсах, в которых предлагается осуществлять пожертвования в пользу украинской армии, вступать в Легион «Свобода России» или Русский добровольческий корпус, уклоняться от мобилизации или дезертировать.

В более чем половине случаев уголовное дело возбуждается по второй части статьи, предусматривающей наличие любого из пяти пунктов, усугубляющих вину. В частности, вторую часть используют, если призыв был размещён в интернете (п. «в» ч. 2 ст. 280.4 УК РФ). В остальных случаях используется третья часть, предполагающая, что действия совершены организованной группой.

Таблица 11. Новые преследования по ст. 280.4 УК РФ

	всего за 2022-2024 годы	
	Кол-во человек	Доля от всех по этой статье
Часть 1	0	0%
Часть 2	23	56%
Часть 3	18	44%
Всего	41	100%

Источник: «Поддержка политзаключённых. Мемориал»

В 2024 году по делам о призывах к деятельности, направленной против безопасности государства, среди прочих были арестованы [Надежда Россинская](#) и [Николай Романюк](#).

[Надежда Россинская](#) — жительница Белгорода, основательница волонтерского проекта «Армия красоток», помогавшего украинским беженцам. Она подозревается в призывах к пожертвованиям в пользу ВСУ. Россинская находится под арестом с февраля 2024 года и внесена в список террористов и экстремистов. Помимо статьи о призывах к деятельности против безопасности государства (ч. 2 ст. 280.4 УК РФ), ей вменили содействие террористической деятельности (ч. 4 ст. 205.1 УК РФ), а в начале 2025 года стало известно о новом обвинении по статье о госизмене (ст. 275 УК РФ).

[Николай Романюк](#) — пастор подмосковной Церкви Святой Троицы христиан веры евангельской. Он обвиняется в том, что в сентябре 2022 года произнёс антивоенную проповедь, в которой призвал верующих не участвовать в боевых действиях: «Я бы сказал так, когда тебе предлагают дозу, когда тебе предлагают бутылку спиртного или тебе дают повестку, чтобы тебя отправить на боевые действия — это тот же самый грех, и тот же самый наркотик, и тот же самый сатана...». Романюк арестован в октябре 2024 года.

3.2. Преследования по статье об оправдании, пропаганде терроризма и призывах к терроризму

3.2.1. Рост количества политических преследований по статье о призывах к терроризму, его пропаганде и оправдании и их особенности

Статья о призывах к терроризму и его оправдании (ст. 205.2 УК РФ) использовалась для политических репрессий и до начала полномасштабного вторжения России в Украину. Следует отметить, что сама по себе данная статья, в отличие от статей о распространении «фейков» и о «дискредитации» Вооружённых Сил РФ, не рассматривается проектом «Поддержка политзаключённых. Мемориал» как заведомо неправовая. Соответственно, осуждённые по ней к лишению свободы не признаются политическими заключёнными автоматически. Для установления того факта, что преследование является необоснованным и политически мотивированным, необходимо изучение материалов каждого конкретного дела. К сожалению, подробности дел часто остаются неизвестными, поэтому мы знаем далеко не обо всех случаях политических преследований по этой статье.

Статья 205.2 УК РФ состоит из двух частей. Первая предусматривает наказание за публичные призывы, оправдание или пропаганду терроризма до пяти лет лишения свободы. Вторая часть предполагает ответственность за те же действия, совершённые с использованием СМИ или интернета. Наказание в этом случае составляет до семи лет лишения свободы.

В большинстве случаев призывы к терроризму и оправдание терроризма правоохранительные органы обнаруживают в интернете. В связи с этим почти 90% дел о пропаганде

терроризма возбуждаются по второй части этой статьи. Эта пропорция сохраняется в течение многих лет и, в том числе, не менялась с начала полномасштабной войны.

Сложившаяся практика правоприменения позволяет властям активно использовать статью о призывах к терроризму для преследования людей, выражающих несогласие с их действиями. Уголовные дела нередко возбуждаются при отсутствии какого-либо «оправдания» или «призыва» к терроризму. В других случаях применяется чрезвычайно расширительное толкование понятий «пропаганда» и «оправдание», когда эмоциональное высказывание против власти или лично Владимира Путина однозначно трактуется как призыв к насильственным действиям или расправе. Кроме того, российские правоохранительные и судебные системы зачастую квалифицируют как «терроризм» действия, таковыми не являющиеся. Например, удары Вооружённых Сил Украины по российским объектам, используемым в военных целях. Это позволяет обвинять в оправдании терроризма не только тех, кто публично одобряет подобные действия ВСУ, но и тех, кто просто говорит об их оправданности и допустимости в условиях военного конфликта. Ещё одна группа дел — это преследование лиц, выразивших какую-либо симпатию к Русскому добровольческому корпусу или Легиону «Свобода России», воюющим на стороне Украины и признанным в России террористическими организациями.

Примером крайне расширительного толкования понятий «призывы», «оправдание» и «терроризм» является дело [Александра Бывшева](#).

Дело Александра Бывшева

[Александр Бывшев](#) — поэт, школьный учитель, житель Орловской области. После начала полномасштабного вторжения России в Украину он написал и опубликовал на своей странице в Facebook стихотворение, содержащее строку: «Где русский твой Штауффенберг?».^[5] Из-за этого ему вменили статью об оправдании терроризма. Кроме этого, его обвиняли в распространении «фейков» о российской армии по мотивам ненависти (п. «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ).

19 марта 2024 года Бывшева приговорили к семи годам колонии общего режима, в апелляции срок снизили до 6 лет и 10 месяцев.

Количество обвинённых по политически мотивированным делам о призывах к терроризму заметно росло с начала вторжения и достигло максимума в 2024 году. Следует учитывать, что данные за 2024 год ещё будут пополняться.

Таблица 12. Количество обвинённых по политическим мотивам в соответствующий год по ст. 205.2 УК РФ

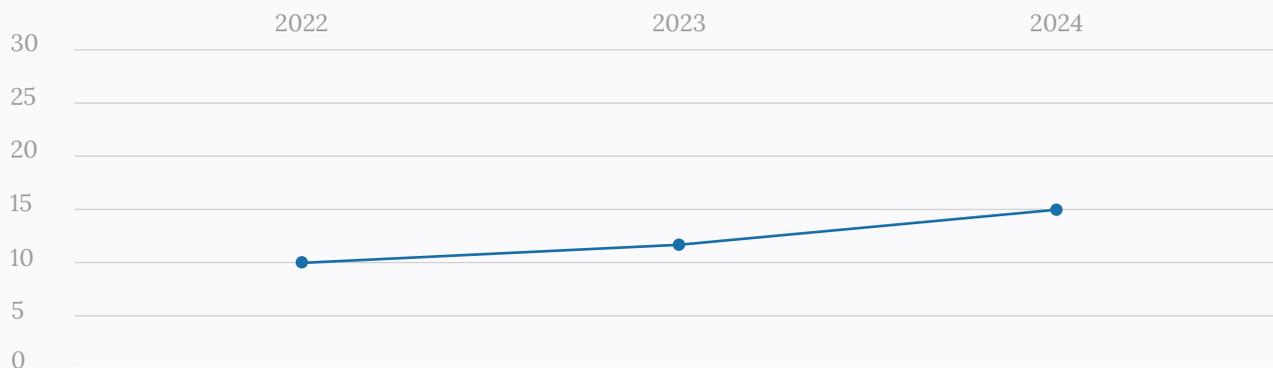
	2022	2023	2024	всего за 2022-2024
205.2	101	135	153	389

Источник: «Поддержка политзаключённых. Мемориал»

⁵ Клаус фон Штауффенберг — полковник вермахта, один из основных участников заговора 20 июля 1944 года, участники которого осуществили покушение на Гитлера.

Роль **статьи 205.2 УК РФ** в системе политических репрессий с начала полномасштабной войны существенно возросла. Если в 2022 году 10% преследуемых по политическим мотивам обвинялись в призывах к терроризму или его оправдании, то в течение 2023-2024 годов доля таких фигурантов возросла в полтора раза.

Рисунок 2. Доля лиц, обвиняемых по ст. 205.2 УК РФ, среди всех преследуемых по политическим мотивам (новые обвиняемые по годам, в %)



Источник: «Поддержка политзаключённых. Мемориал»

С 2022 года статья о призывах и оправдании терроризма стала активно применяться для пресечения антивоенных высказываний. По данным «ОВД-Инфо», около 60% случаев политически мотивированных преследований по статье о пропаганде терроризма – это уголовные дела противников войны в Украине.

Таблица 13. Доля лиц, обвинённых по ст. 205.2 УК РФ в связи с их антивоенной позицией, среди известных политпреследуемых по этой статье

	2022	2023	2024	всего за 2022-2024
205.2	55%	63%	60%	60%

Источник: «Поддержка политзаключённых. Мемориал»

Доля женщин, обвиняемых в призывах к терроризму и его оправдании, до 2022 года была заметно ниже, чем среди всех преследуемых по политическим мотивам, но к 2024 году показатели практически сравнялись.

Таблица 14. Доля женщин, привлечённых к уголовной ответственности по ст. 205.2 УК РФ

	2018–2021	2022–2024
Статья 205.2	9%	18%
Все политически мотивированные преследования	15%	17%

Источник: «Поддержка политзаключённых. Мемориал»

Важной особенностью применения статьи о призывах к терроризму является включение подозреваемых и обвиняемых в список «экстремистов и террористов» Росфинмониторинга. На людей, попавших в список, накладываются существенные ограничения в проведении финансовых операций. По сути, данная мера является формой внесудебного наказания, приводящего к тяжёлым экономическим последствиям для фигурантов дел и их родственников.

3.2.2. Преследования за поддержку необоснованно обвинённых в терроризме

Отдельно следует остановиться на сложившейся практике применения [статьи 205.2 УК РФ](#) для преследования активистов, правозащитников и других людей, выражающих сомнения в обоснованности обвинений в терроризме. Показательным примером является дело [Сергея Удальцова](#).

Дело Сергея Удальцова

Сергей Удальцов — политик, координатор «Левого фронта», один из лидеров протестного движения 2011-2013 годов. В январе 2024 года он был задержан и обвинён по статье об оправдании терроризма в интернете ([ч. 2 ст. 205.2 УК РФ](#)). Поводом для обвинения стали публикации в поддержку участников марксистского кружка из Уфы, арестованных в 2022 году по [делу](#) о террористическом сообществе.

Стоит подчеркнуть, что уголовное дело было заведено против Удальцова и он был арестован ещё до того, как начался суд над участниками марксистского кружка, а приговор им не вынесли и на момент написания этого доклада. Таким образом, даже посты в защиту людей, не признанных виновными, могут квалифицироваться как оправдание терроризма. Такой подход делает в принципе невозможным какой-либо общественный контроль и публичное обсуждение дел, связанных с обвинением в терроризме.

Еще одним показательным делом, демонстрирующим борьбу государства с любой критикой уголовных дел по «террористическим» статьям, является обвинение против [Сергея Давидиса](#).

Дело Сергея Давидиса

[Сергей Давидис](#) — руководитель проекта «Поддержка политзаключённых. Мемориал». В августе 2024 года против него было возбуждено уголовное дело об оправдании терроризма в интернете ([ч. 2 ст. 205.2 УК РФ](#)). Поводом для уголовного преследования послужил перепост на личной странице Давидиса в фейсбуке [новости](#) о признании военнопленных из украинского полка «Азов» политическими заключёнными. В ноябре 2024 года Давидис был внесён в список «экстремистов и террористов» Росфинмониторинга.

3.2.3. Резонансные преследования по статье о пропаганде терроризма в 2024 году

В 2024 году суды вынесли несколько резонансных приговоров по обвинению в пропаганде и оправдании терроризма, а следственные органы возбудили дела против публичных персон.

Дело Беркович и Петрийчук

Самым громким приговором по делу об оправдании терроризма, вероятно, стало решение суда по делу [Евгении Беркович](#) и [Светланы Петрийчук](#). Режиссёрку и драматурга обвинили в том, что их спектакль «Финист Ясный Сокол» о россиянках, завербованных запрещённым в России «Исламским государством», пропагандирует терроризм. В действительности смысл спектакля прямо противоположный: он показывает, что героини обмануты боевиками и сталкиваются из-за этого с ужасными последствиями. Премьера спектакля состоялась в 2020 году, а в 2022 году он получил премию «Золотая маска» в нескольких номинациях.

Несмотря на широкую волну общественного возмущения и очевидную абсурдность обвинения, 8 июля 2024 года обе фигурантки получили по шесть лет лишения свободы. 25 декабря им незначительно снизили наказание в апелляции: Петрийчук — до 5 лет и 10 месяцев, Беркович — до 5 лет и 7 месяцев колонии.

Дело Надежды Кеворковой

В мае 2024 года была арестована журналистка [Надежда Кеворкова](#). Основанием для возбуждения уголовного дела послужили публикации в её личном телеграм-канале, сделанные в 2018 и 2021 годах. Одна из публикаций представляла собой текст Орхана Джемалая, в котором он рассуждал о том, как незаконные репрессии радикализируют кавказскую молодёжь. Вторая публикация была связана с движением «Талибан».

С момента прихода «Талибана» к власти в Афганистане российские официальные лица поддерживают отношения с его представителями. В июле 2024 года, буквально в то же время, когда Кеворкова находилась в СИЗО, Владимир Путин на международном саммите [заявил](#), что считает «Талибан» союзником России по борьбе с терроризмом. В дальнейшем российские власти приняли закон, позволяющий временно исключать организации из списка террористических, этому предшествовал ряд заявлений о необходимости «декриминализовать» талибов.^[6]

⁶ 1 апреля 2025 года Генпрокуратура попросила исключить «Талибан» из списка террористических организаций. 18 апреля организацию временно исключили из списка.

Уже в 2025 году Надежду Кеворкову оштрафовали на 600 тысяч рублей и отпустили из-под стражи.

Показательно суровым приговором стало решение суда по делу [Бориса Кагарлицкого](#), которому заменили штраф на пять лет колонии ([см. главу 2.7.3](#)).

Статья об оправдании терроризма оказалась удобной для фабрикации новых дел против уже находящихся в колониях политзаключённых — [Азата Мифтахова](#) и [Алексея Горинова](#) ([см. главу 2.7.1](#)).

Следственные органы в течение 2024 года возбудили уголовные дела о пропаганде терроризма в отношении ряда публичных персон, в том числе: политиков [Геннадия Гудкова](#), [Леонида Волкова](#), [Гарри Каспарова](#), [Ильи Пономарёва](#), журналисток [Татьяны Лазаревой](#), [Евгении Чириковой](#).

3.3. Преследования по статье о повторной демонстрации запрещённой символики

В июле 2022 года в Уголовный кодекс Российской Федерации был внесен ряд изменений, расширяющих возможности для политически мотивированных преследований. В частности, появилась новая статья **282.4 УК РФ**, устанавливающая ответственность за повторное публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, а также символики экстремистских организаций. Согласно этой статье, уголовной ответственности подлежит лицо, которое уже в течение года привлекли к административной ответственности по аналогичной статье ([ст. 20.3 КоАП РФ](#)).

Статья 282.4 УК РФ состоит из двух частей. Первая часть предусматривает наказание за демонстрацию запрещённой символики вплоть до четырёх лет лишения свободы. Вторая часть устанавливает ответственность за изготовление или сбыт такой символики в целях её пропаганды. Максимальное наказание по второй части также составляет четыре года лишения свободы. Насколько известно, вторая часть статьи пока не применялась.

По нашему мнению, сложившаяся практика применения административной статьи о демонстрации запрещённой символики имеет существенные правовые недостатки. Даже в случае с действительно нацистской символикой суды зачастую не рассматривают наличие умысла на её пропаганду, используя формальный подход, и выносят обвинительные решения исключительно на основании факта демонстрации. Признание же «экстремистскими» и «террористическими» существующих неугодных и несуществующих организаций превращает данную норму в инструмент незаконных репрессий. Введение уголовной ответственности за демонстрацию запрещённой символики многократно усугубляет негативные последствия такого правоприменения. Мы считаем, что эта законодательная

мера не способствует защите общества от реальных угроз, а направлена, прежде всего, на подавление общественной дискуссии и публичного выражения мнений, отличных от официальной позиции по общественно значимым вопросам.

В настоящее время можно выделить несколько наиболее типичных ситуаций применения ст. 282.4 УК РФ:

- Обвинения представителей российской власти и их сторонников в фашизме и нацизме. Любая попытка провести аналогию между политикой руководства страны и нацизмом с использованием соответствующих иллюстраций влечёт за собой риск обвинения в распространении запрещённой символики. Так, поводом для уголовного преследования становились: изображения Владимира Путина в образе Адольфа Гитлера или в нацистской фуражке, сравнение певца Shaman с представителем Гитлерюгенда, использование символа Z, имеющего сходство со свастикой и т.д.;
- Проукраинские высказывания. Уголовные дела возбуждались, например, за лозунг «Слава Украине» и использование никнейма «Слава Украине14» в онлайн-игре;
- Использование бело-сине-белого флага.^[7]

Уголовные преследования могут распространиться и на другие группы. После признания «международного общественного движения ЛГБТ» «экстремистской организацией» правоохранные органы многократно привлекали людей к административной ответственности за изображение радужного флага. В свою очередь, все привлечённые к административной ответственности находятся под угрозой возбуждения уголовного дела при повторном нарушении в течение года.

Аналогичная ситуация складывается с упоминанием имени и изображений Алексея Навального, а также с символикой Фонда борьбы с коррупцией (ФБК).

Статья о повторной демонстрации запрещённой символики также используется для целенаправленного преследования инакомыслящих. Примерами такого её применения являются дела [Алексея Соколова](#) и [Василия Слонова](#).

Дело Алексея Соколова

[Алексей Соколов](#) — житель Екатеринбурга, правозащитник и руководитель организации «Правовая основа», долгое время занимался защитой прав заключённых. На него завели уголовное дело из-за повторного размещения на связанных с ним интернет-ресурсах логотипа Facebook.^[8] Соколов был арестован в июле 2024 года, в январе 2025 года освобождён под подписку о невыезде.

⁷ После начала полномасштабного вторжения одним из символов российского антивоенного движения стал бело-сине-белый флаг — как российский триколор, с которого «смыли кровь». Этот же флаг вместе со своей эмблемой стал использовать Легион «Свобода России». После того, как Легион признали «террористической организацией», правоохранные органы и суды систематически трактуют бело-сине-белый флаг как символику именно этого подразделения, запрещённую к демонстрации в России.

⁸ Meta Platforms, Inc.— американская транснациональная холдинговая компания, владеет Facebook, Instagram, WhatsApp. В марте 2022 года Тверской суд Москвы по иску Генпрокуратуры признал компанию Meta экстремистской организацией.

Дело Василия Слонова

[Василий Слонов](#) — житель Красноярска, художник. В сентябре 2024 года приговорён к году исправительных работ по статье о повторной демонстрации запрещённой символики (**ч. 1 ст. 282.4 УК РФ**). Он был осуждён за сделанную им игрушку — неваляшку белого цвета, расписанную синей краской, на «руках» которой были изображены восьмиконечные звёзды, якобы являющиеся эмблемой запрещённого в России «движения АУЕ».^[9] Ранее фотография неваляшки была размещена на странице художника в «ВКонтакте».

Эти дела объединяет то, что в обоих случаях фигуранты имели давние конфликты с властями. Соколов, занимаясь защитой прав заключённых, неоднократно критиковал деятельность свердловского ГУФСИН, что, с точки зрения следствия, создавало негативный образ ведомства. В свою очередь, творчество Слонова на протяжении более десяти лет вызывало раздражение у представителей власти. Его выставки закрывались силовиками, подвергались атакам провластного движения SERB, а его работы проверяли на наличие экстремизма. Самого художника вызывали на беседы в ФСБ. Статья о «повторной символике» позволила привлечь правозащитника и художника к уголовной ответственности, фактически в отсутствие состава преступления, заставить их прекратить, по крайней мере на время, свою деятельность.

Всего, согласно данным проекта «Поддержка политзаключённых. Мемориал», за два с половиной года с момента вступления в силу статьи о повторной демонстрации запрещённой символики зафиксировано 16 случаев политически мотивированных уголовных дел. Большая часть из них была возбуждена в 2024 году.

Таблица 15. Количество лиц, обвинённых по политическим мотивам в соответствующий год по ст. 282.4 УК РФ

	2022	2023	2024	всего за 2022-2024
Часть 1	2	5	9	16
Часть 2	0	0	0	0

Источник: «Поддержка политзаключённых. Мемориал»

Однако есть все основания полагать, что реальный масштаб и динамика преследований по **статье 282.4 УК РФ** отличаются от данных правозащитников. Данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ говорят о значительно большем количестве приговоров. При этом только в первом полугодии 2024 года число осуждённых было больше, чем за весь 2023 год. Часто дела возбуждают из-за символики АУЕ, в частности, татуировок заключённых. По [данным](#) Центра «Сова» в 2024 году за символику АУЕ осуждено 19 человек, причём в 12 случаях речь шла именно о татуировках.

⁹ АУЕ («Арестантский уклад един», либо «Арестантское уголовное единство») — криминальная субкультура, последователи которой стараются жить в соответствии с правилами криминального мира, используют блатную лексику, иногда объединяются в локальные сообщества, материально поддерживают заключённых. В 2020 году Верховный суд РФ признал АУЕ «экстремистской организацией», хотя никакой единой организации у последователей субкультуры не существует.

Таблица 16. Количество осуждённых по ст. 282.4 УК РФ

	2022	2023	2024	всего за 2022-2024
Часть 1	0	40	53	93
Часть 2	0	0	0	0

Источник: Судебный департамент при ВС РФ

3.4. Преследования по другим статьям, карающим за высказывания

В данном разделе объединены преследования по нескольким статьям Уголовного кодекса: о призывах к экстремизму, к нарушению территориальной целостности, о нарушении территориальной целостности, о возбуждении ненависти и вражды. Эти статьи появились в разное время и предусматривают различные основания для возбуждения уголовных дел. Общее в них то, что они активно используются в политических репрессиях, и судебные решения по ним выносятся преимущественно за «неправильные» высказывания.

3.4.1. Обвинения в призывах к экстремизму и возбуждении ненависти как часть политических преследований, в том числе преследований за антивоенную позицию

Статьи о призывах к экстремизму (статья 280 УК РФ) и возбуждении ненависти либо вражды (статья 282 УК РФ) имеют долгую историю применения в политически мотивированных преследованиях и использовались ещё в 2000-е годы. С 2014 года года и особенно активно после начала полномасштабного вторжения они также стали применяться для преследования за антивоенные высказывания. Подозреваемые и обвиняемые по этим статьям включаются в список «экстремистов и террористов» Росфинмониторинга.

С 2013 года существует статья о публичных призывах, направленных на нарушение территориальной целостности РФ (статья 280.1 УК РФ). Случаи её применения носят единичный

характер. В 2020 году в УК РФ была также введена статья о нарушении территориальной целостности РФ (статья 280.2 УК РФ), которая пока не применялась. Вполне вероятно, что «сепаратистские» статьи так и не будут активно использоваться, т.к. решение Верховного Суда о признании экстремистским «Антироссийского сепаратистского движения» и признание «Форума свободных государств постРоссии» террористической организацией позволит применять более тяжкие «экстремистские» и «террористические» статьи к сторонникам идей независимости каких-либо российских регионов (см. главу 3.10.3).

Число обвиняемых по вышеперечисленным четырём уголовным статьям, в преследовании которых, по оценке «Поддержки политзаключённых. Мемориал», есть политический мотив,^[10] было стабильно в течение 2022-2023 годов. Снижение, которое наблюдается в 2024 году, следует оценивать с осторожностью, поскольку данные за 2024 год не являются окончательными.

Таблица 17. Количество лиц, обвинённых по политическим мотивам в соответствующий год по ст. 280 УК РФ, ст. 282 УК РФ, ст. 280.1 УК РФ, ст. 280.2 УК РФ

	2022	2023	2024	всего за 2022-2024
280	35	32	24	91
282	17	21	15	53
280.1	0	0	0	0
280.2	0	0	0	0
Всего	52	53	39	144

Источник: «Поддержка политзаключённых. Мемориал»

Доля политических преследований по статьям о призывах к экстремизму и возбуждении ненависти в общем количестве подвергшихся политическому преследованию колеблется в интервале 5-7%, и в 2022-2024 годах существенно не менялась.

Рисунок 3. Доля лиц, обвиняемых по ст. 280 УК РФ и ст. 282 УК РФ среди всех преследуемых по политическим мотивам (новые обвиняемые по годам, в %)



Источник: «Поддержка политзаключённых. Мемориал»

10 «Мемориал» не оценивает любое преследование по этим статьям по умолчанию как неправомерное и/или политическое. В то же время, об обстоятельствах большинства таких дел ничего не известно и количество политических преследований по статьям о возбуждении ненависти и призывах к экстремизму может быть значительно большим.

Согласно данным «ОВД-Инфо» антивоенные высказывания являются причиной более половины уголовных дел по статьям о призывах к экстремизму и возбуждении ненависти, ставших известными правозащитникам. При этом необходимо учитывать, что подробности дел редко известны в полном объёме. В связи с этим доля преследований за антивоенную позицию в общем числе случаев преследования по этим статьям представляет собой скорее минимальную зафиксированную границу и в действительности она может быть больше.

Рассматриваемые статьи используются для преследования за антивоенные высказывания в разной степени. Уголовное дело о призыве к экстремизму (**статья 280 УК РФ**) более, чем в 60% случаев является ответом на антивоенную позицию. В делах же о возбуждении ненависти либо вражды (**статья 282 УК РФ**) более чем в половине случаев антивоенные высказывания обвиняемого не зафиксированы.

Таблица 18. Доля лиц, преследуемых в связи с их антивоенной позицией, среди всех политически мотивированных преследований по ст. 280 УК РФ и ст. 282 УК РФ

	всего за 2022-2024
280	64%
282	37%
В среднем по статьям 280 и 282	54%

Источник: «ОВД-Инфо»

В целом, применение этих статей для подавления различного рода инакомыслия было хорошо отработано российской правоохранительной системой в прежние годы. С началом полномасштабной войны в Украине не возникло никаких сложностей для их использования в преследовании противников вторжения.

3.4.2. Преследования по статье о призывах к экстремизму

Статья о призывах к экстремизму (ст. 280 УК РФ) состоит из двух частей: **ч. 1 ст. 280 УК РФ** относится чаще всего к призывам «оффлайн», **ч. 2 ст. 280 УК РФ** предусматривает ответственность за те же деяния, совершённые с использованием средств массовой информации или интернета. По данным проекта «Поддержка политзаключённых. Мемориал», в течение 2022-2024 годов более 90% политически мотивированных уголовных дел о призывах к экстремизму возбуждали именно по второй части статьи.

Аналогичные сведения содержатся в статистике Судебного департамента при Верховном Суде РФ, которая даёт сведения обо всех приговорах по данной статье, а не только о вынесенных по политическим мотивам. В 93% случаев приговоры по статье о призывах к экстремизму, вынесенные в 2022 — первом полугодии 2024 года, вынесли по **ч. 2 ст. 280 УК РФ**.

Таблица 19. Приговоры по ст. 280 УК РФ

	2020		2021		2022		2023		1-е пол. 2024		2022 – 1-е пол. 2024	
	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
Ч. 1	20	11%	30	10%	22	6%	25	8%	7	6%	54	7%
Ч. 2	164	89%	277	90%	334	94%	281	92%	118	94%	733	93%
Всего	184	100%	307	100%	356	100%	306	100%	125	100%	787	100%

Источник: Судебный департамент при ВС РФ

В большинстве случаев основанием для уголовного преследования по обвинению в призывах к экстремизму (ст. 280 УК РФ) является высказывание в интернете, как правило, в социальных сетях. В 2024 году наиболее часто политически мотивированные дела по этой статье возбуждались из-за эмоциональных комментариев в адрес российских военнослужащих, участвующих в боевых действиях в Украине, сотрудников силовых структур, в частности ФСБ, чиновников, военкомов и других представителей власти. Призывы к смене власти также квалифицировались как экстремистские. Обвинения в призывах к экстремизму вне интернета предъявлялись за распространение листовок аналогичного содержания или, например, за надпись в подъезде «Свергни Путина! Останови войну!».

Зачастую обвиняемые в призывах к экстремизму одновременно преследуются по другим статьям, например, об оправдании терроризма (ст. 205.2 УК РФ) или о распространении заведомо ложной информации об использовании Вооружённых Сил РФ (ст. 207.3 УК РФ). Именно статья о «фейках» дополнила обвинение в призывах к экстремизму в деле Евгении Майбороды.

Дело Евгении Майбороды

[Евгения Майборода](#) — пенсионерка, жительница города Шахты Ростовской области, на момент вынесения приговора ей было 72 года. Уголовное дело было возбуждено из-за двух репостов: в одном сообщалось о гибели мирных жителей в Мариуполе, второй представлял собой ролик, в котором девочка на фоне свастики говорит, что собирается «резать русню». Пенсионерка объяснила размещение роликов эмоциональным состоянием, которое у неё было после того, как она узнала, что её двоюродный брат в Днепре пострадал в результате обстрела. В январе 2024 года она была приговорена к пяти с половиной годам в колонии общего режима. Включена в список «террористов и экстремистов».

3.4.3. Преследования по статье о возбуждении ненависти или вражды

Статья о возбуждении ненависти или вражды (ст. 282 УК РФ) состоит из двух частей. Первая часть предполагает возбуждение уголовного дела в том случае, если человек привлекался в течение года к административной ответственности за аналогичные действия (ст. 20.3.1 КоАП РФ). Вторая, более тяжкая часть должна использоваться, если возбуждающие ненависть действия сопровождаются угрозами применения насилия, производятся с использованием служебного положения или организованной группой лиц.

Таблица 20. Новые преследования по ст. 282 УК РФ

	всего за 2022-2024 годы	
	Кол-во человек	Доля от всех по этой статье
Часть 1	12	24%
Часть 2	38	76%
Всего	50	100%

Источник: «Поддержка политзаключённых. Мемориал»

Сложившаяся правоприменительная практика позволяет использовать статью о возбуждении ненависти либо вражды (ст. 282 УК РФ) в случае практически любых негативных высказываний в адрес кого-либо. В 2024 году уголовные дела по ней возбуждали за комментарии и публикации в социальных сетях, содержащие критику вторжения в Украину, негативные оценки действий российских военнослужащих, чиновников, сотрудников силовых структур, руководства Российской Федерации, граждан, поддерживающих военные действия, судей и т.п.

При применении статьи о возбуждении ненависти или вражды используется крайне расширительный подход. Это касается в том числе и вменения более тяжкой второй части статьи, дела по которой возбуждали в три раза чаще, чем по первой части. Если для обвинения по первой части необходимо, чтобы человек уже был подвергнут административной ответственности за возбуждение ненависти и вражды, то вторая часть позволяет этот «барьер» обойти по надуманным основаниям.

Показательным примером такого подхода является дело [Александра Нестеренко](#), обвиняемого в возбуждении ненависти или вражды с угрозой применения насилия (п. «а» ч. 2 ст. 282 УК РФ).

Дело Александра Нестеренко

Александр Нестеренко — доцент кафедры философии МГТУ им. Баумана. В сентябре 2024 года был отправлен в СИЗО. Ему предъявлено обвинение в возбуждении ненависти по отношению к группе «русские» за размещение во «ВКонтакте» четырёх украинских патриотических песен. Данные песни не признаны в Российской Федерации экстремистскими материалами и широко представлены на различных интернет-ресурсах. Нестеренко никак не выделял их среди 319 композиций на его странице и не комментировал.

Еще одним примером обвинения по надуманным основаниям является дело [Усмана Баратова](#).

Дело Усмана Баратова

[Усман Баратов](#) — уроженец Узбекистана, гражданин России, президент межрегионального узбекского землячества «Ватандош». Он опубликовал мем, посвящённый подорожанию яиц, который был истолкован как оскорбление российских военнослужащих. На картинке курица говорит: «Фиг вам с маслом, а не яйца! Верните петухов с фронта», — тем самым обыгрывается мысль, что война и нехватка рабочих рук в гражданских отраслях стала причиной инфляции.

В основу дела легла лингвистическая экспертиза, авторка которой пришла к выводу: «Слово “петух” при использовании в качестве характеристики человека является жаргонным, в словосочетаниях имеет стилистическую помету “бранное”, ведёт свои истоки из воровского жаргона, где использовалось для обозначения пассивных гомосексуалистов». Из публикации Баратова и контекста никак не следует, что он вкладывал такое и вообще какое-либо оскорбительное значение в слово «петухи».

В августе 2024 года он был приговорён к четырём годам колонии общего режима. Баратова признали виновным в возбуждении ненависти организованной группой (п. «в» ч. 2 ст. 282 УК РФ). Вероятно, для квалификации «преступления» было достаточно заявления обвиняемого о том, что его помощник в течение месяца не удалил пост с его страницы. Об обвинениях кого-либо ещё по данному делу ничего неизвестно.

Статья о возбуждении ненависти в определённом смысле является «универсальным» инструментом, позволяющим применять её в разнообразных ситуациях — в частности, для усиления контроля за сферой культуры. Так, в течение 2024 года по статье о возбуждении вражды расследовались уголовные дела и шли судебные процессы в отношении певца [Эдуарда Шарлота](#), рэперов [Ислама Закирова](#) и [Шерафгана Шарипова](#), актрисы [Яны Трояновой](#).

3.5. Преследования по обвинениям в поджогах и диверсиях

3.5.1. Поджоги военкоматов, железнодорожной инфраструктуры и других объектов во время полномасштабной войны с Украиной

После начала полномасштабного вторжения в Украину разные формы нанесения ущерба военкоматам, другим административным зданиям, объектам железнодорожной инфраструктуры и пр. стали распространённым явлением. По [данным](#) правозащитного медиапроекта Avtozak LIVE, всего с начала войны зафиксировано более 600 таких случаев.^[1] Стоит сразу пояснить, что мотивы таких действий весьма различны.

В большинстве случаев эти атаки проходят в форме поджогов. Однако также могут использоваться петарды или иные взрывчатые вещества, на избирательных участках применялась зелёнка и т.п.

Почти в 60% случаев, по данным Avtozak LIVE, объектом нападения являются военкоматы или железнодорожная инфраструктура. Другие административные здания, в т.ч. силовых структур, избирательные участки, отделения почты, вышки сотовой связи и т.д. становились целью поджогов или иных атак заметно реже.

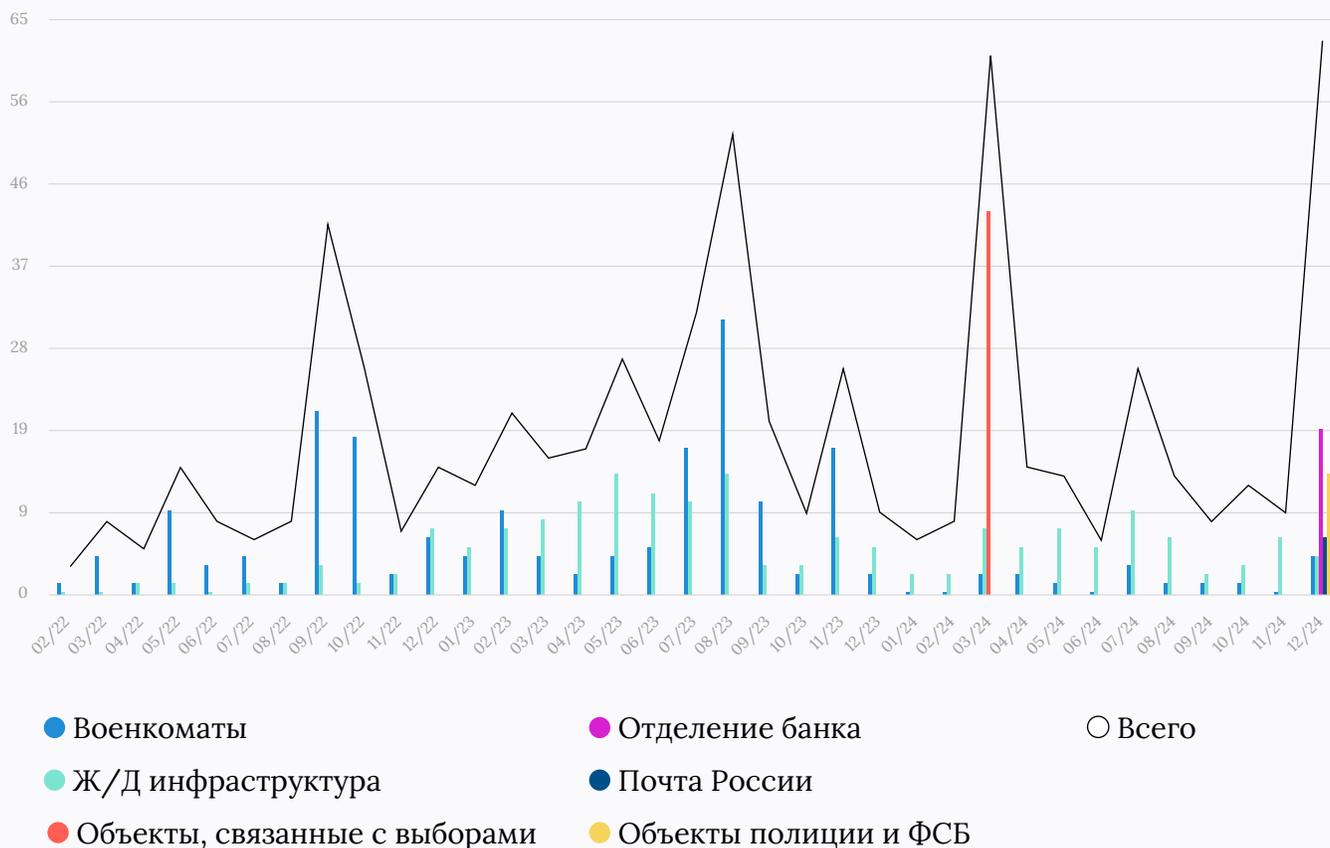
На рисунке 4 отражено общее количество атак по месяцам — в основном, на военкоматы и железнодорожную инфраструктуру. Количество инцидентов на других типах объектов показано лишь в моменты своих пиковых значений (в другие периоды их не было или они носили единичный характер).

С февраля 2022 года можно выделить несколько волн, когда количество атак резко увеличилось, при этом менялись и мотивы большинства людей, которые в них участвовали:

- После объявления мобилизации в конце сентября 2022 года стремительно выросло число поджогов военкоматов. Как правило, эти действия были выражением протеста против войны и собственно мобилизации. Более подробно мы рассказывали об этом в докладах прошлых лет (см. главу 2.6.1 в докладе о репрессиях в [2022 году](#) и главы 2.3.1, 2.3.2 в докладе за [2023 год](#)).

¹¹ В это количество включены не только доведённые до конца, но и, по версии правоохранительных органов, готовившиеся атаки.

Рисунок 4. Количество поджогов и иных атак в месяц в 2022-2024 годах (Источник: Avtozak LIVE)



- В течение 2023 года росло число диверсий на объектах железной дороги. Правоохранительные органы часто сообщали о задержании подозреваемых, которые портили элементы инфраструктуры, потому что анонимные «кураторы» из Telegram обещали им денежное вознаграждение. Среди фигурантов достаточно часто встречались молодые люди, а иногда и подростки.
- В июле 2023 года вновь выросло число поджогов военкоматов, в августе оно достигло максимума. Многие из задержанных поджигателей утверждали, что телефонные мошенники обманом выманили деньги, а затем представились сотрудниками российских силовых структур и обещали вернуть украденное в обмен на выполнение задания: жертвам, как правило, объясняли, что поджогом они помогут проведению некой операции по поимке преступников. Среди задержанных было много людей старшего возраста.
- Следующая волна — это президентские выборы в России в марте 2024 года. Разные инциденты происходили на избирательных участках: совершались поджоги, в урны наливали зелёнку и т.п. Задержанные также часто говорили, что действовали под влиянием мошенников.

- Последняя на сегодняшний момент волна — это декабрь 2024 года. В этом месяце целями атак становились объекты, инциденты на которых раньше не происходили или происходили редко. Поджоги были в отделениях банков, почты России, полиции, поджигали также полицейский автотранспорт и др. Все эти разноплановые атаки не имеют очевидного информационного повода, и речь, вероятнее всего, снова идёт о воздействии со стороны телефонных «пранкеров».

Итак, цели и поведение поджигателей в течение трёх лет существенно изменились. Если в 2022 году антивоенная позиция атакующих во многих случаях была очевидна, то далее ситуация становится менее понятной. Изменился образ «типичного» поджигателя: в частности, среди атакующих стало больше пенсионеров. Атаки все чаще происходили среди бела дня, и после их совершения люди порой даже не предпринимали попытки скрыться.

В своём [исследовании](#), посвящённом атакам, совершённым под влиянием мошенников, «Медиазона» приходит к выводу, что «к 2024 году организованные телефонными мошенниками поджоги почти вытеснили атаки с антивоенным мотивом».

3.5.2. Юридическая квалификация поджогов и других случаев повреждения имущества, связанных с российско--украинской войной

Правоохранительная система продемонстрировала отсутствие единой стратегии в реакции на поджоги и иные атаки. Уголовные дела в схожих случаях возбуждались по разным статьям Уголовного кодекса. Как правило, использовались следующие статьи:

- приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (**ч. 1 ст. 267 УК РФ**) — до года лишения свободы;
- умышленное уничтожение или повреждение имущества (**ст. 167 УК РФ**) — до пяти лет лишения свободы;
- хулиганство (**ст. 213 УК РФ**) — до восьми лет лишения свободы;
- теракт (**ст. 205 УК РФ**) — до 20 лет лишения свободы;
- диверсия (**ст. 281 УК РФ**) — до 20 лет лишения свободы.

Квалификация конкретной атаки зависела зачастую от факторов, которые не имели отношения к самому инциденту. Например, от силовой структуры, расследовавшей нападение (ФСБ возбуждала дела о теракте, МВД и СК в похожих ситуациях использовали менее тяжёлые статьи) или от региона (в Краснодарском крае и Ростовской области, как [отмечала](#) «Медиазона» в 2023 году, поджоги чаще квалифицировались как теракты).

Тем не менее, доля обвинений в терроризме среди всех дел о поджогах постепенно росла.

Как и в случаях с преследованиями за другие антивоенные протесты, правоохрнительная система склонялась к применению показательно суровых наказаний.

Зачастую квалификация атаки ужесточалась в ходе следствия. Так, например, произошло в деле [Богдана Абдурахманова](#) и [Бориса Гончаренко](#).

Дело Абдурахманова и Гончаренко

[Богдан Абдурахманов](#) и [Борис Гончаренко](#) — жители Краснодарского края. Обвинялись в том, что в ночь на 6 октября 2022 года в городе Горячий Ключ Краснодарского края бросили в дверь военкомата три бутылки с зажигательной смесью. Возникшее возгорание было потушено сторожем и прикомандированными военнослужащими до прибытия пожарных. Ущерб составил 7482 рубля. Сначала Абдурахманова и Гончаренко обвинили в покушении на поджог (ч. 3 ст. 30 УК РФ и ч. 2 ст. 167 УК РФ). Однако на дело обратила внимание ФСБ, и фигурантам вменили совершение теракта группой по предварительному сговору, повлекшего причинение значительного ущерба (пп. «а» и «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ). В январе 2025 года суд приговорил Абдурахманова к 13 годам лишения свободы, а Гончаренко — к 12. Первые четыре с половиной года они должны провести в тюрьме, оставшийся срок — в колонии строгого режима.

Квалификация связанных с войной поджогов как терактов в большинстве случаев выглядит необоснованно. Террористический акт обязательно предполагает устрашение населения и имеет цель оказания влияния на органы власти. Поджоги военкоматов и других объектов в большинстве случаев не имели таких признаков и целей. В ходе следствия и судебных процессов, как правило, не доказывали ни умысел на совершение теракта, ни то, что в результате действий обвиняемых население испытало страх. Государство использует вменение неадекватно тяжёлых статей с целью запугивания противников войны.

Кроме того, квалификация поджогов как терактов позволяла преследовать за оправдание терроризма тех, кто высказывал одобрение таким акциям или каким-то образом солидаризировался с поджигателями.

Систематическое использование статьи о теракте против «антивоенных поджигателей» выглядит тем более политически мотивированным, что есть все основания предполагать провокации спецслужб в планировании и реализации таких атак. Масштаб этих провокаций оценить крайне сложно, но в некоторых делах их присутствие достаточно очевидно.

Дело Михаила Балабанова

[Михаил Балабанов](#) — житель Казани, окончил авиационно-технический колледж, работал продавцом, в момент инкриминируемых событий ему было 20 лет. Согласно обвинению, Балабанов придерживался антивоенных взглядов, хотел избежать призыва в армию и искал возможность покинуть Россию. В ноябре 2022 года Балабанов попытался позвонить в украинский проект «Хочу жить» и не дозвонился. В тот же вечер с ним в Telegram связался пользователь с ником «Хочу жить». По его просьбе Балабанов предоставил паспортные данные и записал видео с согласием содействовать ГУР Украины. Балабанов, утверждает следствие, в соответствии с указаниями собеседника приехал в город Невинномысск, поселился в съём-

ной квартире, делал фото различных объектов и приготовил «коктейли Молотова». Когда он отправился к военкомату сделать очередные фото, он был там задержан сотрудниками ФСБ. В деле присутствуют видеозаписи, которые свидетельствуют, что как минимум с момента прибытия молодого человека в Невинномысск за ним велось наблюдение. Чем Балабанов привлёк внимание спецслужб ещё до того, как стал фотографировать разные объекты, в ходе процесса не сообщалось. Кроме того, есть ряд иных свидетельств, которые трудно объяснить иначе, чем провокацией ФСБ. В мае 2024 года признан виновным в приготовлении к террористическому акту (**ч. 1 ст. 30 УК РФ и ч. 1 ст. 205 УК РФ**) и приговорён к четырём с половиной годам лишения свободы с отбыванием первых двух лет в тюрьме.

Вероятно, рост количества приговоров по статьям о теракте и диверсии, который демонстрирует судебная статистика, связан именно с преследованиями за поджоги зданий и транспортной инфраструктуры.

Таблица 21. Количество осуждённых по ст. 205 УК РФ и ст. 281 УК РФ

	2022	2023	1-е полугодие 2024
Статья 205	45	73	54
Статья 281	1	12	15

Источник: Судебный департамент при ВС РФ

В то же время государство нашло ещё более суровые способы наказать обвиняемых в поджогах или подготовке к ним, чем вменение только статьи о теракте, а именно вменение сразу нескольких тяжких и особо тяжких статей. Например, [Илью Бабурина](#) обвинили в шести преступлениях, и четыре из них связаны с нереализованными планами поджога военкомата.

Дело Ильи Бабурина

[Илья Бабури](#)н — программист из Новосибирска, на момент задержания в сентябре 2022 года ему было 22 года. Изначально его обвинили в покушении на организацию теракта (**ч. 3 ст. 30 УК РФ и ч. 4 ст. 205.1 УК РФ**), а именно поджога военкомата. Уже через год после ареста на новосибирца завели дело о поджоге музыкальной школы — он категорически отрицает, что делал это, а в деле нет правдоподобных доказательств его вины. Кроме того, Бабурина добавили статью о госизмене (**ст. 275 УК РФ**) — по версии ФСБ, он хотел организовать поджог, чтобы помочь «Азову». Позже следствие решило, что он и сам был членом «Азова», и добавило в дело статьи об участии в террористической организации (**ч. 2 ст. 205.5 УК РФ**) и в незаконном вооружённом формировании (**ч. 2 ст. 208 УК РФ**). Госизмена и участие в «Азове» выражались, по мнению следствия, именно в том, что Бабури

планировал поджог военкомата и якобы поджёг музыкальную школу, то есть за одни и те же предполагаемые действия ему вменили пять уголовных статей вместо двух. 20 мая 2024 года молодого человека приговорили к 25 годам лишения свободы с отбыванием первых пяти лет в тюрьме, а остального срока — в колонии строгого режима.

По мере роста атак под влиянием телефонных мошенников более тяжкие статьи стали использоваться реже, а поджигателям назначали более мягкие наказания. Как отмечается в [исследовании](#) «Медиазоны», посвящённом атакам под влиянием мошенников, в случае

антивоенных поджогов статья о террористическом акте использовалась в 55% случаев, в случаях поджогов в результате действий телефонных мошенников — в 21%. Наказания для жертв мошенников в среднем также менее суровые, чем для антивоенных активистов. Но и обвинение каждого пятого такого поджигателя в теракте не обосновано ни с точки зрения права, ни с точки зрения здравого смысла.

Террористический акт предполагает прямой умысел. Субъект преступления должен преследовать цели дестабилизации органов власти и воздействия на принимаемые ими решения. Очевидно, что жертвы мошенников не имеют подобных намерений, а часто уверены, что помогают органам власти.

Особенно выделяется своим жёстким подходом, по данным «Медиазоны», управление ФСБ по Петербургу и Ленинградской области. Из 28 уголовных дел по статье о террористическом акте, возбуждённых против жертв мошенников, 10 расследовались этим управлением. В частности, в феврале 2024 года к 10 годам лишения свободы была приговорена 67-летняя [Жумагул Курбанова](#), которую «пранкеры» сначала убедили взять кредит, а потом поджечь военкомат. В январе 2025 года был вынесен аналогичный приговор (10 лет колонии) 76-летней петербурженке [Галине Ивановой](#). Она также сначала лишилась денег, а затем попыталась поджечь микроавтобус, стоящий около военкомата.

3.6. Преследования по обвинениям в военной помощи Украине и попыткам присоединиться к ВСУ

3.6.1. Изменения в законодательстве о госизмене и шпионаже и в применении этого законодательства после начала полномасштабной войны с Украиной

Полномасштабное вторжение привело к резкому росту преследований в связи с предполагаемой помощью Украине. Особенно часто для таких преследований стали использовать статьи Уголовного кодекса о госизмене (ст. 275 УК РФ) и шпионаже (ст. 276 УК РФ). Чтобы приспособить их для борьбы с любой помощью, оказываемой Украине, потребовалось несколько волн правок, и этот процесс продолжается.

Хронология изменений в законодательстве

Июль 2022 года. Внесены изменения в статью о госизмене (275 УК РФ) — добавлен «переход на сторону противника в условиях вооружённого конфликта». Статья о шпионаже (276 УК РФ) дополнена словами о сборе и передаче противнику сведений, «которые могут быть использованы против Вооружённых сил РФ». Кроме того, в Уголовном кодексе появилась статья о сотрудничестве на конфиденциальной основе с иностранным государством, международной либо иностранной организацией (ст. 275.1 УК РФ). В СМИ её иногда называют «госизмена-лайт». По этой статье наказываются тайное сотрудничество с иностранцами, если оно велось «в целях оказания им содействия в деятельности, заведомо направленной против безопасности Российской Федерации». Максимальный срок лишения свободы по ней — восемь лет.

Апрель 2023 года. Наказание по статье о госизмене ужесточено до пожизненного лишения свободы.

Декабрь 2024 год. Приняты поправки к статье о госизмене, предусматривающие, что «переходом на сторону противника» теперь будет участие россиянина не только в составе украинской армии, но и «в деятельности органов власти, учреждений, предприятий, организаций противника, заведомо направленной против безопасности РФ». Появилась новая статья — об оказании противнику помощи в деятельности, заведомо направленной против безопасности России (276.1 УК РФ). По ней можно преследовать иностранцев и лиц без гражданства. При этом доказывать, что они собирали секретную информацию, являющуюся гостайной, как в делах о шпионаже (ст. 276 УК РФ), силовикам не придётся. Максимальный срок лишения свободы по новой статье — 15 лет.

Оценивая в целом эти внесённые в Уголовный кодекс изменения, можно отметить следующее:

- Усилился репрессивный характер законодательства. Расширены основания для привлечения к уголовной ответственности, ужесточены наказания;
- Понимание того, что является преступлением, стало ещё более расширительным и произвольным.
- Целью изменения статей и практики их применения, очевидно, было их использование в качестве инструмента политических репрессий.

Значимые изменения произошли и в характере использования статей Уголовного кодекса о государственной безопасности.

Как отмечается в наиболее всеохватывающем [исследовании](#) по данной теме «Первого отдела»: «до 2022 года практически все дела о госизмене были связаны с гостайной. Людей привлекали либо по форме госизмены “шпионаж” (когда человек не имел допуска к гостайне, но якобы смог её каким-то образом заполучить), либо по форме “выдача гостайны” (когда секретноноситель передал вверенную ему гостайну)».

После начала войны, по данным «Первого отдела», в подавляющем большинстве случаев обвинение — это «переход на сторону противника» или оказание ему той или иной помощи. Дела, связанные с гостайной, сейчас составляют лишь около 30% от всех обвинений в госизмене.

Заметную роль в уголовных делах, связанных с госизменой, стала играть статья о приготовлении к преступлению и покушении на преступление (ст. 30 УК РФ). Согласно данным проекта «Поддержка политзаключённых. Мемориал», примерно в 20% дел о госизмене в период полномасштабной войны фигурирует именно приготовление к преступлению. О возбуждении таких дел до 2022 года нам неизвестно. Есть серьёзные основания полагать, что в этих случаях вероятность провокаций спецслужб особенно велика, а ФСБ заранее узнает о «готовящемся» преступлении, потому что курирует эту подготовку с самого начала. О провокациях подробнее будет сказано ниже.

В своём исследовании «Первый отдел» также отмечает, что до 2022 года основным регионом, где рассматривались дела, связанные с госизменой и шпионажем, была Москва. Здесь проходил почти каждый третий суд по этим делам. После начала полномасштабного вторжения в Украину доля Москвы в таких судебных процессах сократилась до примерно 10%. Активно судят за шпионаж и госизмену на оккупированных территориях, а также в прифронтовых и других граничащих с Украиной регионах России — в Ростовской, Белгородской, Курской, Воронежской, Брянской областях и в Краснодарском крае.

Кроме того, «Первый отдел» утверждает, что суды стали проходить быстрее. Средняя продолжительность судебного процесса в 2022-2024 годах сократилась более, чем в три раза по сравнению с предшествующим периодом.

В целом можно сказать, что новые определения госизмены и шпионажа, а также большая готовность к расширительной трактовке этих понятий позволили начать предъявлять обвинения и осуждать по данным статьям совсем в иных, гораздо больших масштабах и в иных, гораздо более разнообразных ситуациях, чем ранее.

3.6.2. Случаи и масштабы применения статей о госизмене и шпионаже по обвинениям в сотрудничестве с украинской армией

В большинстве случаев дела о госизмене с началом полномасштабной войны связаны с обвинениями в том или ином взаимодействии с украинскими спецслужбами, ВСУ, другими структурами. Эти обвинения могут быть сформулированы следующим образом:

- участие в боевых действиях на стороне ВСУ;
- намерение вступить в Легион «Свобода России», РДК, «Азов», другие части ВСУ;
- передача информации о дислокации войск, их передвижении, об объектах военной, транспортной инфраструктуры, предприятиях ВПК, объектах энергетики;
- переводы денег украинским фондам и иным структурам;
- поджоги военкоматов, военной техники или складов, объектов транспортной инфраструктуры, административных зданий и др. по заданию украинских спецслужб;

- выполнение иных заданий украинских спецслужб, например, расклейка листовок;
- подстрекательство к участию в войне на стороне Украины.

В шпионаже обвиняют иностранцев или лиц, имеющих двойное гражданство. В подавляющем большинстве случаев это — граждане Украины, зачастую проживающие на оккупированных территориях. Как правило, в обвинении фигурирует передача сведений о размещении войск и военных объектов, сведений о предприятиях ВПК и т.п. (подробнее [см. главу 4.2.1](#)).

Характерной особенностью уголовных дел о госизмене и шпионаже является непрозрачность. Государство засекречивает сведения о том, кто привлекается к ответственности и в чём состоят обвинения. Согласно упоминавшемуся выше исследованию «Первого отдела», вероятно, скрывается и количество судебных процессов по делам в сфере государственной безопасности.

«Первый отдел» утверждает, что данные, публикуемые Судебным департаментом Верховного суда РФ и на сайтах судов, занижают реальное количество дел о госизмене и шпионаже.

Даже несмотря на это, очевиден стремительный рост числа осуждённых за госизмену. С учётом того, что данные за 2024 год даны лишь за первое полугодие, можно говорить о том, что количество приговоров, по сравнению с довоенным периодом, стало на порядок больше.

Таблица 22. Количество осуждённых по ст. 275 УК РФ

	2021	2022	2023	1-е полугодие 2024
Судебный департамент ВС РФ	8	16	38	52
Карточки судов первой инстанции	7	14	58	90
«Первый отдел»	11	18	70	102

Источник: «Первый отдел»

Аналогичная ситуация с судебными процессами о шпионаже — стремительный рост числа осуждённых и крайне малое количество официальной информации.

Таблица 23. Количество осуждённых по ст. 276 УК РФ

	2021	2022	2023	1-е полугодие 2024
Судебный департамент ВС РФ	2	1	9	18
Карточки судов первой инстанции	2	0	39	27
«Первый отдел»	3	0	45	55

Источник: «Первый отдел»

На примере преследований за финансовую помощь украинским структурам видно, как разворачивались преследования по обвинениям в госизмене. Об уголовных делах из-за перевода денег украинским фондам, возбуждённых в 2022 году, неизвестно. Первоначально у россиян, которых в этом подозревали, лишь [проводили](#) осмотры помещений, изымали технику. Некоторые из них успели [покинуть](#) Россию. Также в июле-августе 2022 года ФСБ [объявляла](#) предостережения гражданам РФ за переводы денег украинским структурам.

С 2023 году уголовные дела о госизмене за финансовую помощь украинским фондам стали рутинной, а приговоры к 12 годам лишения свободы за перевод нескольких сот рублей — типичными. Возбуждать уголовные дела стали и за донаты, сделанные в первые дни полномасштабной войны. Одному из таких преследований подверглась [Нина Слободчикова](#).

Дело Нины Слободчиковой

[Нина Слободчикова](#) — жительница Москвы, IT-консультант. Мать Нины и другие родственники живут в Украине. Была обвинена в госизмене (ст. 275 УК РФ) за перевод пяти тысяч рублей украинской блогерке. В апреле 2024 года приговорена к 12 годам колонии общего режима.

3.6.3. Преследования по статьям об участии в незаконном вооружённом формировании и об участии в деятельности террористической организации за предполагаемое сотрудничество с украинской армией

До полномасштабного вторжения в Украину статья об участии в деятельности террористической организации (ч. 2 ст. 205.5 УК РФ) применялась, в основном, для преследования мусульман: как членов партии «Хизб ут-Тахрир» ([см. главу 3.11.1](#)), так и обвиняемых в причастности к другим, иногда действительно террористическим, организациям. С началом войны ситуация изменилась. Статья об участии в деятельности террористической организации стала активно использоваться для обвинений в сотрудничестве с отдельными подразделениями ВСУ и иными украинскими вооружёнными структурами.

Первоначально для этого же использовали статью об участии в незаконном вооружённом формировании (ч. 2 ст. 208 УК РФ). Однако по мере того, как список организаций, при-

знанных террористическим, рос,^[12] необходимость в использовании статьи о незаконном вооружённом формировании снижалась и статью об участии в деятельности террористической организации стали использовать гораздо чаще.

Таблица 24. Количество людей, обвинённых по политическим мотивам по ч. 2 ст. 205.5 УК РФ и ч. 2 ст. 208 УК РФ

Статья	2021	2022	2023	всего за 2022-2024
ч. 2 ст. 205.5	54	57	56	167
ч. 2 ст. 208	30	15	4	49
Всего	84	72	60	216

Источник: «Поддержка политзаключённых. Мемориал»

Данные судебной статистики демонстрируют ту же тенденцию: рост количества приговоров за участие в деятельности террористической организации и снижение — за участие в незаконном вооружённом формировании.

Таблица 25. Количество осуждённых по ч. 2 ст. 205.5 УК РФ и ч. 2 ст. 208 УК РФ

Статья	2022	2023	1-е полугодие 2024	всего за 2022 – 1-е пол. 2024
ч. 2 ст. 205.5	91	148	63	302
ч. 2 ст. 208	82	77	21	180

Источник: Судебный департамент при ВС РФ

В 2022-2024 годах по статье об участии в деятельности террористической организации чаще всего обвиняли за сотрудничество со следующими военными структурами:

- Легион «Свобода России»;
- «Русский добровольческий корпус»;
- полк «Азов»;
- батальон «Айдар».

Среди обвиняемых были как российские граждане, так и украинские военнопленные.

В участии в незаконном вооружённом формировании после начала полномасштабного вторжения чаще всего обвиняли членов «Крымско-татарского добровольческого батальона имени Номана Челебиджихана».

¹² На конец 2024 года в этом списке 59 наименований, включая: батальон «Азов», «Крымско-татарский добровольческий батальон имени Номана Челебиджихана», Легион «Свобода России», «Айдар», «Русский добровольческий корпус», «Грузинский национальный легион», батальон «Днепр-1», 46-й отдельный штурмовой батальон «Донбасс».

Чтобы быть обвинённым в участии в деятельности террористической организации или в незаконном вооружённом формировании, совершенно не обязательно совершать насильственные действия или брать в руки оружие. Значительная часть осуждённых по **части 2 статьи 205.5 УК РФ** обвинялась в контактах с украинскими структурами и выполнении каких-либо их заданий. Хорошими примерами в данном случае являются дела [Федора Коновалова](#) и [Кристины Любашенко](#).

Дело Федора Коновалова

[Федор Коновалов](#) — житель Санкт-Петербурга, работал уборщиком в филармонии им. Шостаковича. По словам директора филармонии, у Коновалова с детства была инвалидность из-за психиатрического диагноза. Был обвинён по трём статьям **УК РФ**, в т.ч. об участии в деятельности террористической организации (**ч. 2 ст. 205.5 УК РФ**) за изготовление и расклейку листовок Легиона «Свобода России» и Русского добровольческого корпуса. Приговорён к 11 годам лишения свободы с отбыванием первых трёх лет в тюрьме, а оставшегося срока — в колонии строгого режима.

Дело Кристины Любашенко

[Кристина Любашенко](#) — гражданка Украины, киевлянка, с марта 2022 года проживала в Женеве (Швейцария) в статусе беженки, по образованию бухгалтер-экономист, разведена, мать двух несовершеннолетних дочерей. По версии следствия и суда, в мае 2023 года приехала в Москву по заданию некоего Виталия Юрченко, включила через колонки, поставленные на окна арендованной квартиры и номера в гостинице, аудиозапись антивоенного содержания и запустила воздушные шары с кусками синей и белой ткани. Признана виновной в участии в деятельности Легиона «Свобода России» (**ч. 2 ст. 205.5 УК РФ** и в распространении «фейков» про российскую армию по мотиву ненависти в составе группы (**пп. «б» и «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ**), приговорена к 12 годам колонии общего режима.

Статьи об участии в террористической организации и незаконном вооружённом формировании ранее были почти исключительно «мужскими». В 2018-2021 годах доля женщин, обвиняемых по этим статьям, составляла менее 1%. Война принесла серьёзные перемены. И хотя доля женщин, обвиняемых по этим статьям, по-прежнему заметно ниже, чем среди всех преследуемых по политическим мотивам, теперь это не крайне маленькое число: примерно каждый двенадцатый фигурант — женщина.

Таблица 26. Доля женщин, привлечённых к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 205.5 УК РФ и ч. 2 ст. 208 УК РФ

	ч. 2 ст. 205.5 и ч. 2 ст. 208 2018-2021 годы	ч. 2 ст. 205.5 и ч. 2 ст. 208 2022-2024 годы	Все политически мотивированные преследования 2022-2024 годы
Доля женщин	менее 1%	8%	17%

Источник: «Поддержка политзаключённых. Мемориал»

Возрастная структура обвиняемых в участии в террористических организациях и незаконных вооружённых формированиях также заметно изменилась с началом войны. Привлекаемые к уголовной ответственности по этим статьям стали существенно моложе. Более половины из них младше 30 лет. Теперь типичный обвиняемый по ч. 2 ст. 205.5 УК РФ и ч. 2 ст. 208 УК РФ — это более молодой человек, чем преследуемый по политическим мотивам в среднем.

Вероятно, это связано с тем, что ранее большинство учтённых «Мемориалом» политпреследуемых по статье об участии в террористической организации составляли предполагаемые члены «Хизб ут-Тахрир», среди которых много людей среднего и старшего возраста, тогда как сейчас в этой категории гораздо чаще попадаются молодые люди, обвинённые в попытках присоединиться к украинской армии.

Таблица 27. Возрастная структура обвиняемых по ч. 2 ст. 205.5 УК РФ и ч. 2 ст. 208 УК РФ

	ч. 2 ст. 205.5 и ч. 2 ст. 208 2018-2021 годы	ч. 2 ст. 205.5 и ч. 2 ст. 208 2022-2024 годы	Все политически мотивированные преследования 2022-2024 годы
до 18	1%	7%	6%
18-21	1%	11%	9%
21-30	24%	34%	20%
30-60	73%	46%	57%
больше 60	1%	2%	8%

Источник: «Поддержка политзаключённых. Мемориал»

3.6.4. Преследования по статье о конфиденциальном сотрудничестве с иностранным государством

В настоящее время нам известно о 42 обвинённых по статье о конфиденциальном сотрудничестве с иностранным государством или организацией (ст. 275.1 УК РФ). Количество уголовных дел по этой статье растёт достаточно быстрыми темпами.

Таблица 28. Количество лиц, обвинённых по политическим мотивам по ст. 275.1 УК РФ

2022 год	2023 год	2024 год	всего за 2022-2024 годы
4	12	26	42

Источник: «Поддержка политзаключённых. Мемориал»

Как и в случае с преследованиями по делам о госизмене, суды по статье о «конфиденциальном сотрудничестве с иностранцами» проходят в закрытом режиме, подробности обвинения часто неизвестны. В тех случаях, когда информация о деталях дела каким-либо образом становится публичной, речь, как правило, идёт о сотрудничестве с украинскими спецслужбами, Легионом «Свобода России», попытках установить контакты со спецслужбами США или европейских стран.

Статья о конфиденциальном сотрудничестве с иностранным государством или организацией за счёт размытых формулировок и вдобавок к этому расширительных толкований позволяет криминализировать практически любые контакты с иностранцами. Она вопиющим образом противоречит принципу правовой определённости — гражданам совершенно невозможно заранее определить, какие контакты и с кем являются правомерными, а какие — запрещёнными. Ярким примером, демонстрирующим криминализацию легальной деятельности путём применения статьи 275.1 УК РФ, является дело [Роберта Шонова](#).

Дело Роберта Шонова

[Роберт Шонов](#) — бывший сотрудник генерального консульства США во Владивостоке. Работал в компании, которая на основе официально заключённых договоров, оказывала посольству США в Москве услуги. Шонов делал обзоры публикаций в российских СМИ, а, по версии ФСБ, «выполнял задания... по сбору информации о ходе специальной военной операции, мобилизационных процессах в регионах России, о проблемных моментах и оценке их влияния на протестную активность населения в преддверии выборов Президента Российской Федерации в 2024 году». В ноябре 2024 года приговорён к 4 годам и 10 месяцам колонии общего режима.

Ещё одним резонансным делом 2024 года по статье о «конфиденциальном сотрудничестве с иностранцами», был судебный процесс над журналисткой из Забайкалья [Никой Новак](#), которую, по всей видимости, обвиняли в работе на иностранные СМИ.

Дело Ники Новак

[Ника Новак](#) — жительница Читы, журналистка. Признана виновной в конфиденциальном сотрудничестве с иностранным государством или организацией (ст. 275.1 УК РФ), приговорена к четырём годам колонии общего режима. Процесс проходил в закрытом режиме. Вероятно, Новак осуждена за сотрудничество с интернет-СМИ «Сибирь.Реалии» (медиа-проект Русской службы «Радио Свобода»).

3.6.5. Провокации спецслужб в делах о помощи ВСУ

Одним из факторов, способствующих росту масштабов преследований за госизмену и шпионаж, являются провокации спецслужб. Есть многочисленные свидетельства, что сотрудники ФСБ фабрикуют таким образом уголовные дела.

В случае с [Иваном Толпыгиным](#), как [утверждает](#) «Первый отдел», факт провокации был зафиксирован даже в приговоре суда: собеседник Толпыгина, представившийся «как представитель Украины», изначально действовал в рамках оперативного эксперимента сотрудников ФСБ. В 2024 году были осуждены за госизмену [Всеволод Куликов](#) и [Уралбай Абишев](#) — в этих делах, по нашему мнению, также есть признаки провокации.

«Сибирь. Реалии» [сообщали](#) о поддельных сайтах Легиона «Свобода России» и РДК, которые присутствуют в выдаче «Яндекса» выше, чем официальные сайты и ведут на поддельные телеграм-каналы этих подразделений. Данные интернет-ресурсы предлагают вступить в организации, воюющие на стороне Украины. Вероятнее всего, их используют российские спецслужбы.

Возможны и другие способы создать повод для уголовного дела. Один из примеров — провокация в деле [Полины Евтушенко](#).

Дело Полины Евтушенко

[Полина Евтушенко](#) — жительница города Тольятти Самарской области, воспитывает малолетнего ребёнка. Обвиняется по шести статьям УК РФ, в т.ч. в приготовлении к госизмене (ч. 1 ст. 30 УК РФ и ст. 275 УК РФ). Основанием для этого обвинения стали, в частности, диктофонные записи, которые вёл провокатор. Он познакомился с Евтушенко, ходил на встречи с ней, поднимал в разговорах темы, связанные с войной, Легионом «Свобода России» и записывал беседы с девушкой на диктофон. В настоящее время дело Евтушенко рассматривается в суде.

3.7. Преследование за отказ от службы в российской армии

В 2024 году продолжало расти число уголовных дел против тех военных, которые отказывались служить в армии и участвовать в российском вторжении в Украину. «Отказников», как и раньше, преследовали по статьям о неисполнении приказа (ст. 332 УК РФ), самовольном оставлении части (ст. 337 УК РФ) и дезертирстве (ст. 338 УК РФ), также такие люди сталкивались с пытками в нелегальных тюрьмах и с принудительным отправлением в зону боевых действий.

3.7.1. Рекордное количество дел против ОТКАЗНИКОВ

Всего с начала российского полномасштабного вторжения в суды поступило 15 902 дела, [посчитала](#) «Медиазона» в конце 2024 года. Большинство из них заведено по статье о самовольном оставлении части — 14 182. По статье о неисполнении приказа возбуждено 1 037 дел, по статье о дезертирстве — 683 дела.

В 2024 году в российские военные суды поступило 10 308 уголовных дел об отказе от военной службы. Это почти в два раза больше, чем в 2023 году, когда суды зарегистрировали 5 517 дел, и это почти 65% от всех таких уголовных дел за время полномасштабной войны с Украиной.

В июле 2024 года следователи передали в суды рекордные 1 076 новых уголовных дел. В августе и сентябре количество дел снизилось, а в октябре в суды передали снова больше тысячи дел.

Также в июле суды рассмотрели больше всего дел против «отказников» — в этом месяце они вынесли 900 решений. В среднем, каждый день суды выносили по 39 приговоров.

К концу 2024 года военные суды вынесли приговоры по 13 897 делам о самовольном оставлении части, дезертирстве и отказе от участия в боевых действиях, ещё в 175 случаях приняли иное решение: передали дело по подсудности, прекратили, вернули прокурору и т.п.

Как [выяснила](#) «Медиазона», уже в 2024 году в розыске по делам о самовольном оставлении части находились как минимум 2 150 военных из «Донецкой народной республики» и ещё 700 из «Луганской народной республики». Это половина от всех разыскиваемых в «ДНР» и «ЛНР» мужчин по всем уголовным делам.^[13] Отметим, что, согласно нормам международного права, жителей оккупированной территории недопустимо принуждать к службе в вооружённых силах армии оккупирующего государства и даже «давление или пропаганда в пользу добровольного поступления в армию воспрещается» (ст. 51 Женевской конвенции от 12 августа 1949 года о защите гражданского населения во время войны).

Помогающий избежать службы в российской армии проект «Идите лесом» в конце 2024 года [отчитывался](#), что за всё время работы оказал помощь 5 353 дезертирам, как минимум 1 439 из них проект помог скрыться на территории России или выехать за пределы страны. В 2024 году проект помог дезертировать 843 людям, [рассказывал](#) его основатель Григорий Свердлин.

Общее число дезертиров в российской армии неизвестно, так как Минобороны не раскрывает эти данные. Уголовные дела против них также не отражают точных цифр, так как их возбуждают не всегда.

¹³ Всего по всем уголовным делам в «ДНР» разыскивают 3 741 мужчину, в «ЛНР» — 1 851.

3.7.2. «Отказники» в списке политзаключённых «Мемориала»

По-прежнему о большинстве обвиняемых и осуждённых за отказ воевать против Украины нет никакой информации. При этом когда мы узнаём подробности конкретного преследования из СМИ или от обвиняемых и их близких напрямую, мы рассматриваем возможность признания преследуемого политзаключённым.

Хотя отказ участвовать в боевых действиях может быть мотивирован разными обстоятельствами, чаще всего готовы к публичности именно люди с твёрдой пацифистской позицией и/или однозначно не согласные с агрессивной войной против Украины. Сейчас в списке политзаключённых «Мемориала» восемь человек, лишённых свободы за отказ от службы в российской армии, и все они мотивировали своё решение убеждениями.

В частности, трое из этих восьми не согласилось воевать по религиозным причинам:

- Христианина-пятидесятника [Максима Макушина](#), прослужившего во флоте десять лет, но отказавшегося отправиться на «спецоперацию», в 2023 году приговорили к 2 годам и 8 месяцам колонии-поселения. Срок он отбывает с января 2024 года.
- Мобилизованного христианина-баптиста [Вячеслава Резниченко](#) в 2023 году [приговорили](#) к двум годам и шести месяцам колонии поселения. В ноябре 2024 года наказание заменили на принудительные работы в исправительном центре.
- В 2023 году к двум годам и десяти месяцам колонии-поселения приговорили христианина-пятидесятника [Андрея Капацыну](#). С сентября 2022 года мужчину удерживали в воинской части, куда его отвезли после того, как он пришёл на сборный пункт сказать, что работодатель включил его фамилию в список на бронь. Официально его лишили свободы с августа или сентября 2023 года.

Все эти приговоры вынесли по статье об отказе от участия в военных действиях (**ч. 2.1. ст. 332 УК РФ**). По ней преследуют тех, кто открыто отказывается выполнять приказ, назначая им более мягкие наказания по сравнению с наказаниями за самовольное оставление части (**ст. 337 УК РФ**) и дезертирство (**ст. 338 УК РФ**). Некоторые осуждённые по статье о неисполнении приказа уже отбыли свой срок. Так, в октябре 2024 года из колонии-поселения [освободился Дмитрий Василец](#) — один из первых известных военных, который после нескольких месяцев участия в боевых действиях публично заявил, что изменил систему своих ценностей и не готов убивать людей, даже если придётся отбыть тюремный срок. Получив отпуск, он отказался возвращаться на фронт. В апреле 2023 года мужчину приговорили к двум годам и двум месяцам колонии, позже апелляция сократила срок наказания на три месяца.

Более суровые наказания назначают тем, кто покидает место службы. Так, мобилизованному [Владиславу Кренику](#), который подал рапорт начальнику о том, что не будет воевать из-за пацифистских убеждений, и, не получив одобрения, уехал домой, назначили пять лет колонии-поселения по статье о «самоволке» в период мобилизации (**ч. 5 ст. 337 УК РФ**), а бывшему майору ФСО [Михаилу Жилину](#), пытавшемуся бежать в Казахстан, — шесть с половиной лет колонии строгого режима по статьям о дезертирстве в период мобилизации (**ч. 3 ст. 338 УК РФ**) и незаконном пересечении границы (**ч. 1 ст. 332 УК РФ**).

3.7.3. Новые уголовные дела на отказников

В делах приговорённых к лишению свободы за отказ воевать видна та же тенденция, что и в делах ряда политзаключённых ([см. главу 2.7.1](#)) — на некоторых из них заводят новые уголовные дела, причём по более тяжким статьям.

Преследование Виктора Покусина

В апреле 2023 года бывшего прапорщика [Виктора Покусина приговорили](#) к году условно по делу о самовольном оставлении части ([ст. 337 УК РФ](#)). В июне 2023 года он снова не явился на службу и уехал в другой регион, где его задержали через пять дней. В суде Покусин рассказал, что продолжил службу после приговора, но его заработная плата снизилась, что усугубило его финансовые проблемы. В сентябре 2023 года его приговорили к шести годам колонии общего режима по делу о дезертирстве в период мобилизации ([ст. 338 УК РФ](#)).

В июле 2024 года против мужчины возбудили новое уголовное дело — на этот раз по статье о сотрудничестве на конфиденциальной основе с иностранным государством ([ст. 275.1 УК РФ](#)). Подробности обвинения по этой статье неизвестны. В августе Покусина приговорили к семи годам колонии общего режима с лишением воинского звания.

Преследование Дениса Нарольского

В сентябре 2022 года крымчанина [Дениса Нарольского](#) мобилизовали в российскую армию. В том же месяце он ушел из воинской части в Севастополе, чтобы избежать отправки на фронт. В январе 2023 года мужчину задержали по делу о дезертирстве ([ст. 338 УК РФ](#)), а 30 марта того же года его приговорили к девяти годам колонии строгого режима.

После приговора стало известно, что из-за переписок в телефоне против Нарольского возбудили уголовное дело по статье о госизмене ([ст. 275 УК РФ](#)). В показаниях во время следствия мужчина сообщил, что хотел уехать из Крыма и искал для себя возможности въезда в Украину к своему бывшему сослуживцу по срочной службе, который жил в Днепре. Нарольский признался, что изучал пути выезда через Литву, Латвию и Польшу, о чём переписывался с различными ведомствами, в том числе со Службой безопасности Украины.

В октябре 2024 года Южный окружной военный суд вынес мужчине приговор по делу о госизмене ([ст. 275 УК РФ](#)). В результате частичного сложения сроков ему назначили 18 лет лишения свободы.

3.7.4. Возвращение «отказников» на фронт под давлением обстоятельств

Значимая часть приговоров по делам против отказников — условные, что позволяет отправлять военных обратно на фронт, [обратила](#) внимание «Медиазона». Как [выяснили](#) «Важные истории», за первое полугодие 2024 года условный срок получили 40% осуждённых по делам о дезертирстве, самовольном оставлении части и неисполнении приказа военных,^[14] тогда как доля таких наказаний в общем числе вынесенных приговоров составляет всего 22%. Данных за второе полугодие 2024 года в момент написания доклада ещё нет.

Некоторые приговорённые к реальным срокам лишения свободы после вынесения приговора также отправляются обратно на войну. В таких случаях бывшие военные вербуются в армию уже в колониях.

В мае стало известно, что военный из Башкортостана [Марсель Кандаров](#), [приговорённый](#) к трем годам колонии-поселения, исчез из колонии. По [информации](#) правозащитников, он снова участвует в российском вторжении в Украину.

«Важные истории» также [рассказывали](#) о случаях, когда командиры прощали дезертиров, если они самостоятельно возвращались в расположение своих частей. Как объяснял изданию правозащитник Артем Клыга, часто после оставления части военные осознают возможные последствия этого поступка — уголовное преследование, необходимость вынужденного бегства из России без возможности вернуться — и меняют решение.

3.7.5. Внесудебное насилие в отношении отказывающихся воевать

В российской армии по-прежнему практикуются внесудебные способы принуждения военнослужащих к участию в боевых действиях, и «отказников» по-прежнему [отправляют](#) в «ямы», подвалы или другие нелегальные тюрьмы. К осени 2024 года журналистский проект ASTRA смог [обнаружить](#) как минимум 20 таких объектов: большинство находятся на оккупированных территориях Украины, а ещё один — в Нижегородской области. На конец 2023 года ASTRA знала о 16 нелегальных местах лишения свободы российских военных (см. [доклад](#) о политпреследованиях в 2023 году, с. 90).

Отметим, что в эти места помещают не только за отказ воевать, но и за иные провинности (неподчинение, распитие алкоголя и т.д.). В [январе](#) в «яму» попал [Александр Шпилевой](#) из-за того, что обратился к Владимиру Путину с просьбой закончить российское вторжение в Украину. В июле в подобный подвал [отправили](#) военного [Артёма Шарипова](#), который

¹⁴ Из тех, чей приговор известен.

зачитал обращение военных о том, что командование отправляет их на штурмы на костылях. Однако, в основном, военное начальство использует нелегальные тюрьмы именно как инструмент борьбы с дезертирством.

Один из таких лагерей для «отказников» находится в селе Зайцево в «ЛНР». О нём стало известно в 2022 году. Тогда, после публикаций в СМИ, объект временно [прекращал](#) работать, но в 2023 году в него снова начали отправлять людей. В 2024 году СМИ сообщали о пропажах военных, которые содержались в Зайцево. Так в июне ASTRA [сообщила](#) о том, что более 20 военных из этой тюрьмы отправили на передовую, после чего они пропали. Жене одного из них прислали фото её погибшего мужа, близкие остальных на момент публикации ничего не знали об их судьбе. В том же месяце стало [известно](#) об ещё одном военном, пропавшем после того, как провёл неделю в Зайцево.

В поселке Рассыпное («ЛНР») находится как минимум ещё один нелегальный лагерь для «отказников» и провинившихся солдат. В январе 2024 года ASTRA [сообщила](#), что один из содержащихся там военных умер. Сослуживцы рассказывали родственнице погибшего, что его сильно избивали. В качестве причины смерти в извещении указаны «тупая сочетанная травма грудной клетки и живота с множественными переломами рёбер и повреждениями внутренних органов» и «травматический шок». Власти заявили родным, что тот погиб под обстрелом.

Ещё один подобный нелегальный лагерь находится в Макеевке «ДНР». Сбежавшие оттуда военные [рассказывали](#) о том, что каждый раз при выходе в туалет им к ногам привязывали огромную гирию, чтобы они не сбежали, кормили только тушёнкой и отпускали купаться один раз в неделю при строгом контроле. Мужчины оказались там, когда отказались выполнять боевые задачи из-за проблем с выплатами зарплат и плохого отношения со стороны начальства.

Нелегальные тюрьмы, о которых речь шла выше, сосредоточены в основном на оккупированных территориях Украины, в зоне боевых действий. Однако внесудебное лишение свободы практикуется и в казармах в военных городках на международно признанной территории России. Как [выяснила](#) «Вёрстка», «отказников» могли месяцами удерживать в таких местах, принуждая их вернуться в зону военных действий без возбуждения уголовного дела. Их не выпускали на улицу, не давали увольнительных для свиданий с близкими, плохо кормили и избивали.

В мае 2024 года отказников, содержащихся в таком военном городке в Екатеринбурге, [забрали](#) военные и принудительно заставили участвовать в российском вторжении в Украину. При этом уголовные дела против некоторых из них в то время уже рассматривались в судах. Родственники мужчин рассказывали, что уголовные дела против них, вероятно, прекратили. В других регионах тех, кто всё равно отказывался отправляться на войну, связывали, насильно вывозили в зону боевых действий и распределяли в штурмовые бригады.

3.8. Преследования по делам, связанным со структурами Алексея Навального

Весь 2024 год после гибели Алексея Навального продолжалось преследование его сторонников и других людей, которых силовики посчитали связанными со структурами, созданными оппозиционером. Как и в 2022 и 2023 годах, репрессии в их отношении осуществлялись преимущественно посредством обвинений в участии в «экстремистских» организациях и сообществах или в их финансировании.

3.8.1. Дела о причастности к структурам Навального

Массовое преследование сторонников Навального началось после решения Московского городского суда от 9 июня 2021 года, признавшего экстремистскими организациями Фонд борьбы с коррупцией (ФБК), Фонд защиты прав граждан (ФЗПГ) и общественное движение «Штабы Навального». Однако формально это решение криминализовало причастность к структурам Навального только после его вступления в силу (ст. 282.2 УК РФ).

Следствие обошло это ограничение, сделав с ноября-декабря 2021 года основным инструментом репрессий [уголовное дело](#) о якобы созданном не позднее 2014 года экстремистском сообществе (ст. 282.1 УК РФ). Это позволило привлекать к уголовной ответственности даже тех соратников Навального или активистов региональных штабов, которые после 9 июня 2021 года прекратили свою деятельность. Оно оказалось настолько удобным механизмом, что его используют и для преследования людей, обвиняемых в сотрудничестве с ФБК или «Штабами Навального» после 2021 года.

По этому делу подверглись преследованию как минимум 44 человека, при этом нам неизвестно о появлении новых фигурантов с августа 2024 года. К различным срокам заключения были приговорены 14 человек, включая погибшего в заключении [Алексея Навального](#), а также освобождённых 1 августа 2024 года в рамках международного обмена заключёнными (см. главу 2.3) [Вадима Останина](#), [Ксению Фадееву](#) и [Лилию Чанышеву](#) и 12 ноября 2024 года по состоянию здоровья [Рустема Мулюкова](#). Ещё пять человек ожидают суда под стражей, трое приговорены к условным срокам. 22 человека находятся за пределами России и объявлены в розыск, большинство из них заочно арестованы.

В 2024 году выносили также приговоры по уголовным делам в отношении обвиняемых в участии в «подпольных штабах» Навального, про которых мы подробно рассказывали в прошлогоднем докладе. Рабочего из Рыбинска [Сергея Стрекнёва](#) по обвинению в участии в экстремистском сообществе (ч. 2 ст. 282.1 УК РФ) и вандализме по мотиву по-

литической ненависти (ч. 2 ст. 214 УК РФ) 22 февраля 2024 года приговорили к 3 годам и 6 месяцам колонии общего режима. К такому же наказанию 14 марта 2024 года были приговорены московские студенты [Алина Олехнович](#) и [Иван Трофимов](#), которым вменялось только участие в экстремистском сообществе. Ещё один студент, житель Удмуртии [Иван Перевозчиков](#), 26 августа 2024 года был приговорён по тем же статьям, что и [Стрекнёв](#), к 2 годам и 6 месяцам колонии общего режима. Гораздо более суровому наказанию подвергся [Алексей Маляревский](#), которого 4 апреля 2024 года Долгопрудненский городской суд Московской области признал виновным не только в участии в экстремистском сообществе, но и в финансировании ФБК (ч. 1 ст. 282.3 УК РФ), [приговорив](#) к 7 годам общего режима.

В конце 2023 года всем этим пяти фигурантам дел о «подпольных штабах» Навального заменили обвинение по статье об участии в экстремистской организации (ч. 2 ст. 282.2 УК РФ) на обвинение по статье об участии в экстремистском сообществе (ч. 2 ст. 282.1 УК РФ). Первую из этих статей практически перестали использовать: число новых уголовных дел по [обвинению](#) в участии в экстремистских организациях в 2024 году оставалось небольшим и почти не росло. Тем не менее, бывшего члена нижегородского отделения партии «Яблоко» [Михаила Шарыгина осудили](#), предположительно, именно по статье об экстремистской организации. Его задержали 13 февраля 2024 года, а 15 февраля отправили под стражу по обвинению в участии в деятельности «Штабов Навального», которое якобы выразилось в репостах их публикаций и предложении в них вступать или поддерживать.^[15]

19 июня 2024 года в Петушинском районном суде Владимирской области началось рассмотрение дела в отношении арестованных годом ранее [адвокатов Алексея Навального](#). Приговор [Вадиму Кобзеву](#), [Алексю Липцеру](#) и [Игорю Сергунину](#) был вынесен уже в январе 2025 года во время подготовки доклада. Кобзеву приговорили к 5 годам и 6 месяцам, Липцера — к 5 годам, а Сергунина — к 3 годам и 6 месяцам колонии; им также запретили заниматься адвокатской деятельностью в течение трёх лет после освобождения. Два других адвоката Навального, находящиеся за границей, [Александр Федулов](#) и [Ольга Михайлова](#), 2 февраля 2024 года ожидаемо были объявлены в розыск, а 15 февраля, за день до смерти своего доверителя — заочно [арестованы](#).

Продолжилось давление и на соратников Алексея Навального, находящихся за границей. 29 января 2024 года Басманный районный суд Москвы [заочно арестовал](#) главу Фонда борьбы с коррупцией [Марию Певчих](#), ведущего YouTube-канала «Популярная политика» [Дмитрия Низовцева](#), бывшего пресс-секретаря Навального [Киру Ярмыш](#) и главу социальной службы ФБК [Анна Бирюкову](#). Певчих обвиняют по статьям об организации экстремистского сообщества (ч. 1 ст. 282.1 УК РФ), вандализме (ч. 2 ст. 214 УК РФ) и распространении «фейков» о российской армии группой лиц по мотивам ненависти (п.п. «б», «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ), [Ярмыш](#) и [Низовцева](#) — по статьям об участии в экстремистском сообществе (ч. 2 ст. 282.1 УК РФ) и распространении военных «фейков», а [Бирюкову](#) — по статье об оправдании терроризма (ч. 2 ст. 205.2 УК РФ) и участии в экстремистском сообществе.

27 марта 2024 года стало известно, что в организации экстремистского сообщества с использованием служебного положения (ч. 3 ст. 282.1 УК РФ) обвиняется депутат совета депутатов города Новосибирска VII созыва [Сергей Бойко](#), а 16 августа 2024 года по обвинению

15 13 февраля 2025 года Шарыгина [приговорили](#) к трём годам колонии общего режима.

в участии в экстремистском сообществе была [заочно арестована](#) продюсер YouTube-канала «Навальный LIVE» [Нина Волохонская](#). 9 июля 2024 года судья Басманного районного суда Москвы Елена Ленская приняла решение о [заочном аресте](#) и [Юлии Навальной](#) — вдовы погибшего политика. Её тоже обвинили в участии в экстремистском сообществе, вероятно, в связи с тем, что она начала заниматься общественно-политической деятельностью после гибели мужа.

С публикацией ссылок на ресурсы ФБК может быть связано преследование жительницы города Обнинска Калужской области [Ирины Черниковой](#). В конце февраля 2024 года появилась [информация](#), что её отправили под стражу по делу об участии в экстремистской организации (**ч. 2 ст. 282.2 УК РФ**), так как она опубликовала на своих страницах в соцсетях ссылки на ресурсы структур Навального и движения «Весна», которое также признано экстремистским. Информация была частично ошибочной: Черникова находилась за пределами России уже на начало 2023 года, когда против неё возбудили дело о повторной дискредитации российской армии (**ч. 1 ст. 280.3 УК РФ**). В январе 2025 года женщину внесли в перечень экстремистов Росфинмониторинга, в связи с чем можно предположить, что дело по экстремистской статье действительно заведено.

3.8.2. Преследование журналистов по делам о связях с ФБК

Если в 2021 и 2022 годах по делу об экстремистском сообществе Алексея Навального преследовали только политических активистов, а в 2023 году к числу обвиняемых добавились адвокаты Алексея Навального, то в 2024 году силовые структуры начали арестовывать и журналистов, якобы работавших с ФБК. Всего в первой половине 2024 года по обвинению в участии в деятельности экстремистского сообщества (**ч. 2 ст. 282.1 УК РФ**) были задержаны и затем отправлены в СИЗО пять журналистов:

- Журналистку издания SOTAvision [Антонину Фаворскую \(Кравцову\)](#) задержали 17 марта 2024 года после посещения могилы Навального и арестовали на 10 суток, а 27 марта 2024 года ей предъявили обвинение уже и по уголовному делу. Она освещала суды по делам политзаключённых, среди которых был и Алексей Навальный, ездила в посёлок Харп, где он отбывал срок, и вела репортаж с Борисовского кладбища, где похоронили политика.
- В тот же день задержали и сотрудницу RusNews [Ольгу Коллеву](#), писавшую о протестах в Баймаке. Она была волонтёркой в уфимском штабе Навального до того, как его объявили экстремистской организацией. 11 июля 2024 года ей также предъявили [обвинение](#) в распространении «фейков» об армии группой лиц по мотиву политической ненависти (**пп. «б» и «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ**).
- 27 апреля 2024 года стало известно о задержании в Москве [Константина Габова](#) — журналиста-фрилансера, сотрудничавшего с Reuters, Deutsche Welle и Радио «Свобода», и задержании в Мурманской области [Сергея Карелина](#) — видеооператора, работавшего с Associated Press и Deutsche Welle. Их также взяли под стражу.

- Ещё одного журналиста SOTAvision [Артёма Кригера](#) (племянник политзаключённого, гражданского активиста [Михаила Кригера](#)) взяли под стражу 18 июня 2024 года.

3.8.3. Дела о финансировании ФБК

Репрессивная кампания по делам о пожертвованиях ФБК и другим признанным «экстремистскими» структурам Алексея Навального (**ч. 1 ст. 282.3 УК РФ**) оставалась важным сюжетом 2024 года.

Если в 2022 году было известно о привлечении к уголовной ответственности трёх человек, в 2023 — ещё 10, то в 2024 году преследованию подверглись не менее 11 человек. Эти данные, вероятно, являются неполными, а реальное число подвергшихся преследованию в разных регионах России может быть ещё выше. Помимо этого, [Алексей Навальный](#), [Леонид Волков](#), [Иван Жданов](#), [Даниэль Холодный](#) и [Алексей Маляревский](#), обвиняемые в организации деятельности экстремистского сообщества или в участии в экстремистском сообществе (**ст. 282.1 УК РФ**), были обвинены также и в финансировании ФБК.

Во всех известных нам случаях уголовные дела возбуждались из-за небольших (минимально известный повод для возбуждения уголовного дела — [пожертвование](#) в 300 рублей) донатов, преимущественно, сделанных в 2021 году и ставших известными правоохранительным органам из-за [сбоя](#) в сервисе Stripe.

На конец 2024 года обвинения в финансировании экстремистской деятельности (**ч. 1 ст. 282.3 УК РФ**) в связи с донатами ФБК были [предъявлены](#) как минимум 29 людям, пятерым из них — также и по статье об экстремистском сообществе (**ст. 282.1 УК РФ**). Из 24 преследуемых только по статье о финансировании экстремизма на конец года под домашним арестом находились три человека, ещё четыре ожидали суда с обязательством о явке, подпиской о невыезде или запретом определённых действий, двое были приговорены к реальному сроку лишения свободы, двое — к условному сроку, предположительно 11 — к крупным денежным штрафам, ещё двое обвиняемых были объявлены в розыск.

Из девяти человек, чьё преследование началось в 2023 году, в 2024-м приговоры были вынесены восьми, при этом два человека были приговорены к условным срокам, а остальные были оштрафованы. Условные сроки назначили:

- Нижегородскому гражданскому активисту [Глебу Калинычеву](#), который находился с 6 сентября 2023 года по 12 августа 2024 года в СИЗО — четыре года лишения свободы условно;
- Рабочему и активисту из Иркутска [Алексю Калкину](#), находившемуся с 6 сентября 2023 года под домашним арестом — три года лишения свободы условно.

На 400 тысяч рублей оштрафовали гражданина США из Орла [Илью Старцева](#), на 300 тысяч рублей — омского активиста [Антон Коврика](#), жителя Сыктывкара [Вячеслава Герцберга](#), сотрудника авиаремонтной компании из Санкт-Петербурга [Антон Зидерера](#). Старцев и Коврик содержались под стражей с 6 сентября 2023 года. Предположительно, к штрафам приговорили жителя Красноярска [Андрея Новокрещенных](#) и предпринимателя из Тюмени

Виталия Самойлика, но суммы этих штрафов нам неизвестны. Самойлик был взят под стражу в 2023 году, а 15 марта 2024 года переведён под домашний арест.

Ещё одно дело в отношении члена-корреспондента РАН **Сергея Абрамова** начали **рассматривать** в Переславле-Залесском Ярославской области в апреле 2024 года, но из-за того, что заседания неоднократно переносились, вынесение приговора ожидается в 2025 году.

В 2024 году паттерны преследования новых фигурантов дела изменились. По нашей оценке, можно говорить как о расширении кампании привлечения к уголовной ответственности за донаты ФБК, так и об ужесточении наказаний. Новым стало и то, что непропорциональное число новых обвиняемых (3 из 11) являются врачами, которых не привлекали по этому делу до осени 2024 года. Это может быть связано с началом систематического **преследования** медицинских работников, выразивших солидарность с ранее арестованными коллегами. Один из обвиняемых в финансировании ФБК, хирург из Москвы **Иван Тищенко**, был впервые приговорён по такому делу к реальному сроку лишения свободы при отсутствии других обвинений.

Лишены свободы в 2024 году и были признаны политзаключёнными шесть человек:

- Оппозиционер и адвокат из Вологды **Евгений Молотов** находился под стражей с 24 января до 19 апреля 2024 года, когда был переведён под домашний арест. 29 июля 2024 года его приговорили к штрафу в 600 тысяч рублей, однако с учётом времени, проведённого в СИЗО и под домашним арестом, сумму штрафа снизили до 400 тысяч рублей.
- 22 августа 2024 года были задержаны и отправлены под домашний арест гражданские активисты из Москвы **Виктор Леваков** и **Константин Котов**. В январе 2025 года Котов смог **уехать** из России в Литву и был заочно арестован. Виктора Левакова в конце февраля 2025 года **приговорили** к трём с половиной годам колонии.
- 27 сентября 2024 года мера пресечения в виде домашнего ареста была избрана в отношении кардиохирурга **Ивана Тищенко**. 24 декабря 2024 года он был приговорён к 4 годам лишения свободы и взят под стражу.
- Videоблогер из Орла **Кирилл Должиков** 3 октября 2024 года был взят под стражу, 18 октября 2024 года переведён под домашний арест. После этого, вероятно, он скрылся от следствия и 22 октября 2024 года был объявлен в розыск.
- 28 декабря 2024 года под домашний арест был помещён специалист по фольклору обско-угорских народов из Ханты-Мансийска **Валерий Ледков**, чей сын **Константин Ледков** был до этого также лишён свободы по политически мотивированному уголовному делу.

Помимо этого, нашему проекту стало известно о возбуждении нескольких уголовных дел по **ч. 1 ст. 282.3 УК РФ** в 2024 году, не приведших к лишению свободы. Два человека были приговорены к штрафам в размере 300 и 140 тысяч рублей, в отношении ещё двух была избрана мера пресечения в виде запрета определённых действий, с одного взяли подписку о невыезде.

3.9. Преследования по «иноагентскому» законодательству

Трансформация законодательства об «иностранных агентах» и практики его использования хорошо показывает эволюцию преследования инакомыслящих в России. Если изначально «иностранцами агентами» признавались НКО, по мнению властей, занимающиеся политической деятельностью (это понятие трактовалось крайне широко) и имеющие иностранное финансирование, то сейчас этим статусом может быть наделён любой критик власти или просто неугодный по какой-либо причине человек.

В 2024 году Минюст обосновывал решения о признании людей и организаций «иностранцами агентами», в том числе следующими формулировками: «выступал против специальной военной операции на Украине», «распространял недостоверную информацию о принимаемых органами публичной власти Российской Федерации решениях и проводимой ими политике», «негативно высказывался в отношении граждан Российской Федерации», «участвовал в качестве респондента на информационных площадках, предоставляемых иностранными СМИ», «принимал участие в антироссийских акциях за рубежом».

Признание «иностранцем агентом» — это внесудебная, закрытая процедура. Хотя человек или организация, получившие этот статус, могут обжаловать решение Минюста в суде и там увидеть его обоснования и доказательства, само решение предъявления доказательств не требует и вступает в силу сразу же, с момента включения нового «иноагента» в реестр.

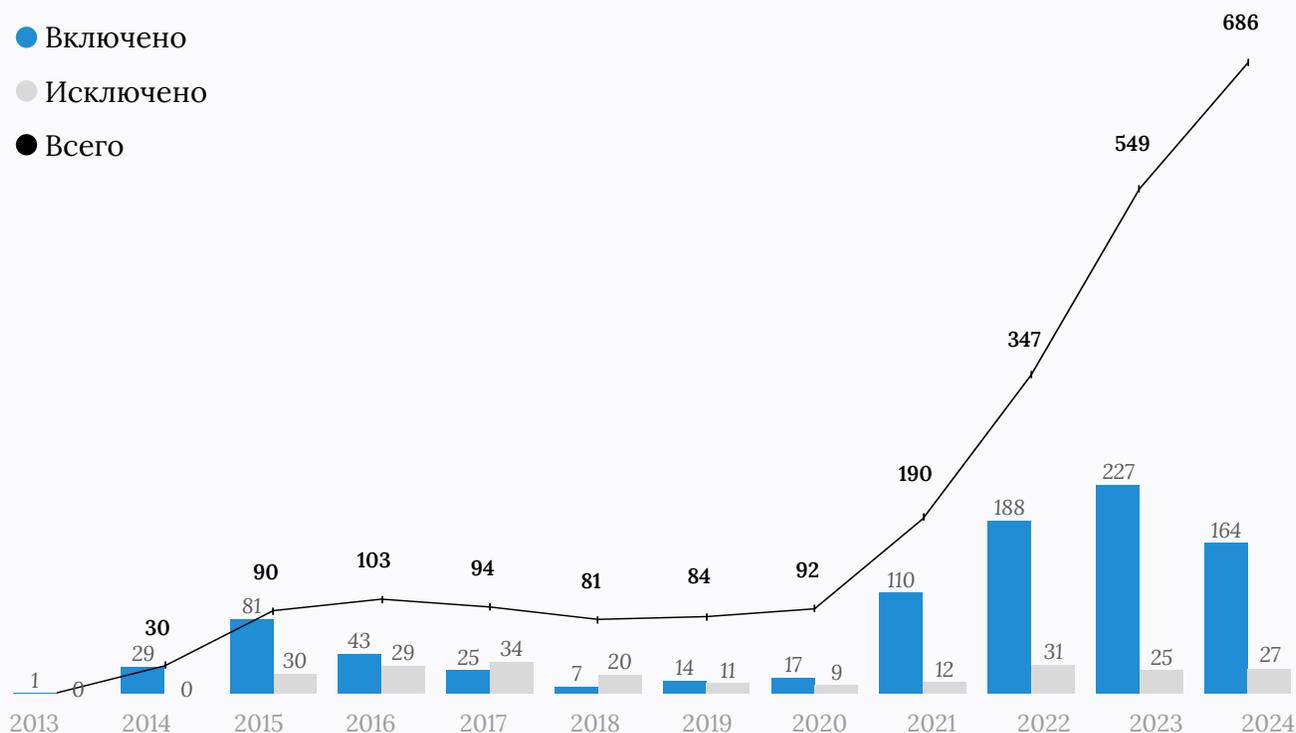
Вместе с тем санкции, накладываемые на «иноагентов», становятся всё более серьёзными и максимально приближаются к тем, что обычно требуют судебного решения. Сейчас они, в частности, включают запрет на некоторые профессии, на размещение рекламы на своих ресурсах, запрет избираться на выборные должности. В декабре 2024 года был подписан закон, в соответствии с которым «иностранцы агенты» не смогут получать гонорары за свою творческую деятельность, а также доходы от продажи и сдачи в аренду недвижимости и транспортных средств, дивидендов и процентов по вкладам — таким образом, серьёзно ограничивается право граждан распоряжаться своей собственностью.

Кроме того, признание иноагентом помещает человека в постоянную зону риска для привлечения к административной (ст. 19.34 КоАП РФ) и уголовной ответственности (ст. 330.1 УК РФ).

Резкий рост числа «иноагентов» начался в предвоенном 2021 году и продолжился в 2022 и 2023 годах. В 2024 году темп прироста «иноагентского» реестра стал снижаться. В целом же, число «иностранцев агентов» в прошедшем году достигло 686.

Из 164 субъектов, признанных в 2024 году «иноагентами», 126 — это физические лица. В реестр продолжали вносить журналистов, блогеров, общественных деятелей, а также независимые СМИ и интернет-ресурсы.

Рисунок 5. Пополнение реестра иностранных агентов (Источник: Минюст РФ)



Несмотря на снижение количества новых «иноагентов», 2024 год однозначно стал годом усиления репрессий в отношении них. Как [сообщал](#) ОВД-Инфо, в прошедшем году было заведено в полтора раза больше административных дел по статье о нарушении порядка деятельности иностранного агента (ст. 19.34 КоАП РФ), чем в 2023 году.

Также заметно увеличилось количество преследуемых по уголовной статье об уклонении от исполнения обязанностей иностранного агента (ст. 330.1. УК РФ). В частности были возбуждены уголовные дела против журналиста [Александра Невзорова](#), рэпера Оксимирона ([Мирон Фёдоров](#)), журналиста [Богдана Бакалейко](#), основателя правозащитного проекта «Первый отдел» [Ивана Павлова](#), журналиста [Андрея Захарова](#), певицы Монеточки ([Елизавета Гырдымова](#)), журналистки [Татьяны Фельгенгауэр](#), рэпера [Алишера Моргенштерна](#), руководителя псковского отделения партии «Яблоко» [Льва Шлосберга](#), блогера [Ильи Варламова](#), бывшего главного редактора издания Republic [Дмитрия Колезева](#), главной редакторки издания «Важные истории» [Алеси Мароховской](#), главного редактора «Медиазоны» [Сергея Смирнова](#).

Возможно, первым осуждённым по статье об уклонении от исполнения обязанностей иностранных агентов (ст. 330.1. УК РФ) стал [Лоран Винатье](#) — гражданин Франции, политолог, доктор философских наук, советник по России и Евразии в швейцарской неправительственной организации «Центр гуманитарного диалога». 6 июня 2024 года Винатье был задержан сотрудниками ФСБ и СК в одном из кафе в центре Москвы. Его обвинили в том, что он самостоятельно не подал заявление о включении себя в реестр иностранных агентов, при этом осуществляя сбор информации в области военной и военно-технической деятельности РФ. 14 октября 2024 года приговорён к трём годам лишения свободы в колонии общего режима.

3.10. Запрет общественных и политических организаций и преследование за причастность к ним

Запрет организаций путём признания их «нежелательными», «экстремистскими» и «террористическими» занимает особое место в репрессивной системе современной России. Российские власти пытаются упростить применение инструментов политических репрессий, сделать их более удобными в использовании. Возможность преследовать человека не за конкретные действия, а лишь за реальную или предполагаемую причастность к какому-либо сообществу, способствует такому упрощению.

Признание организации «нежелательной» — внесудебная закрытая процедура, как и признание людей и организаций «иноагентами» ([см. главу 3.9](#)). Однако такого признания достаточно, чтобы привлекать к административной и уголовной ответственности за действия, не несущие никакой общественной опасности — например за интервью «нежелательному» медиа.

Объявление «экстремистской» или «террористической» организацией происходит по решению суда. Однако подобные суды обычно проводятся в закрытом режиме, и к участию в них не допускают людей, которых могут в будущем преследовать на основании принятого решения, поэтому можно сказать, что эта практика открывает даже большие возможности для произвола.

3.10.1. «Нежелательные организации»

Законодательство о «нежелательных организациях» является важным внесудебным инструментом для ограничения свободы слова и общественно-политической деятельности, неуютной российской власти. Однако как инструмент для политических преследований конкретных граждан до сих пор оно использовалось в ограниченных масштабах. Возможно, эта ситуация меняется, и в 2025 году стоит ждать роста числа уголовных дел за участие в деятельности «нежелательных организаций».

С начала полномасштабной войны темпы признания организаций «нежелательными» существенно выросли. В 2024 году был установлен очередной рекорд — 65 новых «нежелательных организаций».

Таблица 29. Количество организаций, признанных в течение года «нежелательными»

2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Всего
4	3	4	4	4	12	18	23	58	65	195

Источник: Минюст России

Можно выделить несколько групп организаций, которые Генпрокуратура РФ в 2024 году признавала «нежелательными» особенно охотно:

- **Российские оппозиционные и антивоенные структуры**, в т.ч. локальные эмигрантские организации. В частности, 2024 году были признаны «нежелательными»: «Антивоенный комитет России», «Фонд Бориса Немцова за Свободу», «Демократическое сообщество русскоязычных в Финляндии», «Антивоенное сообщество Анталыи».
- **Независимые СМИ. В 2024 году признаны «нежелательными»:** «Радио Свободная Европа/Радио Свобода», SOTA media, The Moscow Times, «Белсат».
- **Западные фонды и исследовательские структуры.** В частности, в 2024 году признаны «нежелательными»: GlobalGiving Foundation Inc., Freedom House, Inc., Carnegie Endowment for International Peace, «Германское общество изучения Восточной Европы», «Фонд имени Конрада Аденауэра», Clooney Foundation for Justice, «Фонд имени Фридриха Науманна за свободу», польский Фонд «Открытый диалог», Фонд Клуни за справедливость.
- **Различные украинские организации.** Например, были объявлены «нежелательными»: международный благотворительный фонд «Вернись живым», общественная организация «Центр Гражданских Свобод», «Центр информации о правах человека», Центр прав человека ZMINA, Крымскотатарский ресурсный центр.
- **Правозащитные организации**, в числе которых зарегистрированная в Великобритании международная организация «Article 19», Russland hinter Gittern («Россия за решеткой» — организация, продолжающая дело правозащитной организации «Русь сидящая» в Европе), американская «Федерация анархического черного креста», Международный альянс за свободу вероисповедания или убеждений (IRFBA).

В 2024 году стали активнее составлять протоколы по административной статье об участии в деятельности нежелательной организации (ст. 20.33 КоАП РФ). Если по подсчетам СМИ в 2022 и 2023 годах их число было примерно одинаковым — 58 и 55 соответственно, то лишь за первое полугодие 2024 года к административной ответственности привлекли 101 человека.

В частности, были оштрафованы многие журналисты «Медузы», а также сотрудничающие с изданием авторы. Составляли протоколы и за участие в передачах «Радио Свобода».

Люди, подвергнутые административной ответственности за сотрудничество с нежелательной организацией, находятся под риском уголовного преследования по соответствующей статье (ч. 1 ст. 284.1 УК РФ), наказывающей за повторное аналогичное «нарушение».

До сих пор уголовная статья о сотрудничестве с нежелательной организацией (ст. 284.1 УК РФ) использовалась не очень активно. Согласно имеющимся в нашем распоряжении данным, количество возбуждаемых в течение года уголовных дел, как правило, не превышало десяти.

Таблица 30. Количество обвиняемых по ст. 284.1 УК РФ

2020	2021	2022	2023	2024	Всего
1	1	5	11	8	28

Источник: «Поддержка политзаключённых. Мемориал»

Статистика Судебного департамента Верховного суда РФ показывает схожую картину: приговоры по статье об осуществлении деятельности нежелательных организаций пока носили единичный характер.

Таблица 31. Количество осуждённых по ст. 284.1 УК РФ

2020	2021	2022	2023	1-е полугодие 2024	Всего за 2022 – 1-е полугодие 2024
2	1	3	7	2	15

Источник: «Поддержка политзаключённых. Мемориал»

Стоит отметить, что большинство дел, возбуждаемых по ст. 284.1 УК РФ, связаны с деятельностью религиозных организаций ([см. главу 3.11](#)).

Из резонансных уголовных дел по статье об осуществлении деятельности нежелательной организации стоит выделить дело [Кирилла Мартынова](#). Поводом для него стало участие Мартынова в работе издания «Новая газета. Европа» и «Свободного университета». В ноябре 2024 года Мартынов был заочно арестован.

Продолжается преследование [Григория Мельконьянца](#). Сопредседатель движения «Голос» обвиняется в сотрудничестве с Европейской сетью организаций по наблюдению на выборах (ENEMO). Мельконьянец был задержан и помещен в СИЗО в августе 2023 года, в сентябре 2024 года начался судебный процесс.

3.10.2. Экстремистские организации

За все время существования Минюст РФ включил в [«Перечень общественных и религиозных объединений, иных организаций, в отношении которых вступило в законную силу решение суда о ликвидации или запрете деятельности»](#) 117 организаций, исключил одну. В последние годы в перечень в основном попадают не устраивающие власти структуры, чья деятельность не имеет какой-либо общественной опасности. После начала полномасштабной войны темпы роста перечня существенно не изменились.

Таблица 32. Количество организаций, добавленных в Перечень экстремистских организаций

В 2024 году в Перечень были включены следующие организации:

- Международное общественное движение ЛГБТ (решение суда состоялось в 2023 году, подробнее см. наш доклад за 2023 год);

- различные структуры «граждан СССР»^[16] («Исполнительный комитет совета народных депутатов Красноярского края», «Народный Совет граждан СССР/РСФСР Амурской области», «Народный Совет РСФСР/СССР Кемеровской области», «Президиум Верховного Совета СССР»);
- движение «Я/Мы Сергей Фургал»;^[17]
- «Антироссийское сепаратистское движение» (включая 55 «структурных подразделений», а фактически различных не связанных между собой организаций, как правило, имеющих отношение к региональной или национальной тематике);
- три группы украинских предпринимателей (это позволило изъять их активы, находящиеся в России);
- «Омское гражданское объединение» (независимый медиапроект, который освещал события и репрессии в регионе);
- «Этническое национальное объединение» (сетевая организация национал-социалистического толка);
- «Янарыш Татар Халык Партиясе» (татарская националистическая организация).

В 2024 году продолжилась практика признания «экстремистскими» несуществующих организаций. Это фактически позволяет криминализировать определённые идеи и взгляды и в дальнейшем привлекать к уголовной ответственности лиц, их высказывающих. Очевидными примерами такого подхода являются решения о запрете «Антироссийского сепаратистского движения», «движения “Я/Мы Сергей Фургал”», а признание «экстремистским» «международного общественного движения ЛГБТ» и вовсе позволяет преследовать людей за их частную жизнь ([см. главу 2.4](#)).

Новым типом «экстремистских» объединений стали украинские предприниматели и их родственники. Генпрокуратура подавала соответствующие иски в суды в 2023–2024 годах с целью изъятия российских активов бизнесменов из Украины. В результате в 2024 году Минюст добавил в перечень три таких группы:

- экс-президент Украины **Пётр Порошенко**, его сын **Алексей Порошенко**, бывший гендиректор липецкой фабрики «Рошен» **Олег Казаков**;
- бывший министр транспорта и связи Украины **Константин Ефименко** и его сестра **Елизавета Андреева**, имевшие активы в России;
- связанные с кондитерской фабрикой «Конти-Рус» в Курске **Борис Колесников**, **Ринат Ахметов**, **Татьяна Ахметова-Айдарова**, **Сергей Кий**, **Юрий Чертков**, **Ренат**, **Раиса** и **Эльмира Такташевы**.

Еще одним прецедентным случаем, открывающим большие возможности для изъятия собственности у неугодных, стало признание публициста **Александра Невзорова** и его жены **Лидии** «экстремистским объединением». Соответствующее решение принял Октябрьский

16 Объединения людей, не признающих распад Советского Союза и современное российское государство, выстраивающих собственные квазигосударственные «советские» структуры.

17 Лозунг, под которым жители Хабаровского края протестовали в 2020 году против ареста губернатора Сергея Фургала. Единой организации с таким названием не существует.

суд Санкт-Петербурга в июле 2024 года. На основе этого решения у семьи Невзорова была изъята собственность, в т.ч. земельные участки, автомобиль, доля в компании, недвижимость. Попытка оспорить решение в городском суде успеха не имела.

Как правило, преследование за причастность к организации, которая уже признана экстремистской, ведётся по **ст. 282.2 УК РФ**. Мы располагаем информацией о 66 случаях преследований по ней, имеющих признаки политической мотивации, в 2024 году. В основном уголовные дела по этой статье возбуждались против Свидетелей Иеговы ([см. главу 3.11.2](#)).

3.10.3. Террористические организации

Наряду с Перечнем экстремистских объединений, который ведет Минюст, в России есть [Единый федеральный список организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими](#). На конец 2024 года список включал 60 организаций, причём в течение года он пополнился 10 новыми наименованиями.

В 2024 году в список включили:

- структуры, непосредственно участвующие в военных действиях на стороне Украины («Грузинский национальный легион», батальон «Днепр-1», 46-й отдельный штурмовой батальон «Донбасс», «террористическое сообщество, созданное сотрудниками Главного управления разведки Министерства обороны Украины и осуществлявшее свою деятельность в г. Энергодаре Запорожской области»);
- исламистские группы, причём две из них якобы были созданы в исправительных колониях (сообщество «Джамаат», «Исламская баккия», «Ахлю ас-Сунна ва-ль-Джамаат»);
- «российское структурное подразделение международного террористического общества “АУМ Синрикё”»;
- группу «Концепция А. Н. В. (Авангард Народной Воли)»;
- «Форум свободных государств постРоссии» и его «структурные подразделения» (172 организации).

Можно условно разделить случаи признания организаций «террористическими» на два типа. Первый тип предполагает, что по результатам уголовных судебных процессов над какой-либо группой людей эта группа объявляется «террористической организацией». К примеру, группу «Концепция А. Н. В.» [запретили](#) по итогам суда над одним из фигурантов «тюменского дела».

В других случаях существующие структуры признают террористическими организациями отдельными судебными решениями, принимаемыми в порядке административного судопроизводства, с целью дальнейшего уголовного преследования их участников. Примерами таких судебных решений являются признания «террористическими» воинских подразделений Украины, а также «Форума свободных государств ПостРоссии» и его 172 «структурных подразделений».

Решение относительно «Форума свободных государств ПостРоссии» Верховный суд принял в ноябре 2024 года. «Структурные подразделения» этой организации, как их видит прокуратура, частично совпадают со «структурными подразделениями», признанного «экстремистской» организацией «Антироссийского сепаратистского движения». При этом «Форум свободных государств ПостРоссии» в отличие от «Антироссийского сепаратистского движения» существует, регулярно проводит различные мероприятия, имеет свой [сайт](#). Насколько реальны 172 его «структурных подразделения», не вполне ясно. По [данным](#) ОВД-Инфо большая часть из них, вероятно, не существует, часть не имеет никакого отношения к Форуму, а некоторые («Белгородская народная республика» и «Курская народная республика») и вовсе являются украинскими мемами. В любом случае данное решение открывает возможности для уголовного преследования членов Форума и иных активистов, которых удастся связать с его «структурными подразделениями», по статье об организации и участии в деятельности террористической организации ([статья 205.5 УК РФ](#)).

3.11. Преследования в связи с реализацией права на свободу вероисповедания и религиозной принадлежностью

«Конвейерные» преследования представителей отдельных религиозных течений — неотъемлемая особенность российских политических репрессий в России. Несмотря на то что сами эти течения значительно отличаются друг от друга, механизмы преследования похожи. Сначала организацию криминализуют путём признания террористической, экстремистской или нежелательной, затем на её участников заводят уголовные дела на формальном основании причастности к этой организации. В некоторых случаях преследуют людей, которые не имели к ней отношения. Такие преследования легко масштабируются и применяются в разных регионах. В случае с участниками «Хизб ут-Тахрир» и Свидетелями Иеговы счёт преследуемым идёт на сотни людей.

Исламская организация «Хизб ут-Тахрир» была криминализована более 20 лет назад, и на протяжении всего этого времени власти расширяли и ужесточали преследования за причастность к ней. В настоящее время её участников (а также людей, обвинённых в этом безосновательно) признают виновными по статье об организации деятельности террористической организации и участии в ней ([ст. 205.5 УК РФ](#)) и приговаривают к срокам лишения свободы не менее 10 лет. Свидетелей Иеговы признали «экстремистской» организацией в 2017 году. Верующих этой конфессии приговаривают к срокам в колонии до восьми лет по соответствующей статье ([ст. 282.2 УК РФ](#)).

С 2020 года Генпрокуратура начала активно признавать различные религиозные организации «нежелательными», что открыло для силовиков возможность преследовать их последователей по административной (ст. 20.3.3 КоАП РФ) и уголовной статьям (ст. 284.1 УК РФ) о причастности к нежелательной организации. С тех пор растёт не только количество людей, лишённых свободы из-за вероисповедания, но и количество запрещённых в России религиозных организаций.

Фигурантами уголовных дел из-за религии особенно часто становятся люди старшего возраста и люди с инвалидностью (ведь никаких действий, кроме проповедничества и участия в собраниях, не требуется, чтобы стать «преступником»). Так, по [статистике Свидетелей Иеговы](#), среди верующих этой конфессии 28% старше 60 лет. Попадая в места лишения свободы, где доступ к медицинской помощи крайне затруднён, эти группы становятся максимально уязвимы.

Другая проблема заключается в том, что российские силовики активно используют дела о причастности к запрещённым религиозным организациям против жителей оккупированных территорий Украины, при том что в Украине эти организации действуют легально. Уголовные преследования предполагаемых членов «Хизб ут-Тахрир» стали основой политических репрессий в аннексированном Крыму. Свидетели Иеговы также отмечают, что Крым и Севастополь стали регионами, где чаще назначают длительные сроки лишения свободы. На территориях, включённых в российскую Конституцию в 2022 году, уголовные дела из-за религиозной принадлежности также возбуждают, хоть и информации о них не много.

3.11.1. Преследования по делам о причастности к «Хизб ут-Тахрир»

— Суннитская политическая партия «Хизб ут-Тахрир аль Ислами» была основана в 1953 году судьёй шариатского апелляционного суда в Иерусалиме Такиуддином ан-Набхани. Цель организации — содействовать возвращению мусульман к исламскому образу жизни, основанному на нормах шариата, и распространению исламской веры в мире путём джихада. Согласно философии партии, это возможно при воссоздании Халифата (теократического государства, объединяющего все исламские страны). Сроки воссоздания Халифата неизвестны людям, неизвестно и место, которое станет «точкой распространения исламского призыва». До восстановления Халифата организация отказывается от насильственных методов борьбы и занимается лишь распространением своих идей среди мусульман. Если же исламское государство появится, предполагается, что оно будет вести войны как «практический метод призыва».

В 2003 году Верховный суд России запретил «Хизб ут-Тахрир» и признал её террористической организацией, сославшись на то, что она ведёт «воинствующую исламистскую пропаганду, сочетаемую с нетерпимостью к другим религиям».

О терактах, нападениях, насильственных преступлениях речь в решении не идёт. В связи с этим проект «Поддержка политзаключённых. Мемориал» считает это решение Верховного суда необоснованным и тем более необоснованными крайне жёсткие репрессии по отношению к участникам этой организации в России и на оккупированных территориях Украины. Во всех известных нам делах фигурантов обвиняют лишь в том, что они изучали философию политического ислама, участвовали в собраниях, агитировали других людей к ним присоединиться.

На начало 2025 года отбывают лишение свободы по делам о причастности к «Хизб ут-Тахрир» как минимум 276 человек. В СИЗО находятся 32 человека, которых пока не осудили, ещё два обвиняемых содержатся под домашним арестом. Список, который ведёт программа «Поддержка политзаключённых. Мемориал», по сравнению с началом 2024 года [увеличился](#) лишь на четыре человека: количество новых фигурантов дел, связанных с «Хизб ут-Тахрир», и людей, которые освободились по отбытии срока, примерно равно.

За 2024 год по делам о причастности к «Хизб ут-Тахрир» российские силовики задержали не менее 16 человек, из них 10 в аннексированном Крыму. Страдающего рядом тяжёлых заболеваний бывшего имама мечети [Ремзи Куртнезирова поместили](#) под домашний арест, остальных задержанных — под стражу в СИЗО. Среди арестованных [четыре женщины](#) из Татарстана. Ранее женщин редко преследовали по делам «Хизб ут-Тахрир» и ещё реже отправляли под стражу.^[18]

Приговоры по делам о причастности к «Хизб ут-Тахрир» вынесли как минимум пятерым фигурантам, причём одного из них — [Хайдарали Ашурова](#) из Ростова-на-Дону — признали виновным в приготовлении к участию в террористической организации (ч. 1 ст. 30 УК РФ и ч. 2 ст. 205.5 УК РФ). Ашуров получил семь лет лишения свободы, а остальные осуждённые в 2024 году, признанные виновными в оконченном преступлении, от 11 до 18 лет.

Два человека, уже отбывающие большие сроки, получили новые приговоры. [Раису Мавлютову](#) из Казани [увеличили](#) срок с 23 до 27 лет лишения свободы, обвинив его в том, что он склонял сокамерника присоединиться к «Хизб ут-Тахрир» (ч. 1.1 ст. 205.1 УК РФ). Другому казанцу, ранее осуждённому на 19 лет, [Азату Гатауллину](#), также [вынесли](#) второй приговор — по статьям о содействии террористической деятельности (ч. 1.1 ст. 205.1 УК РФ) и об оправдании терроризма (ч. 2 ст. 205.2 УК РФ). В этом случае нам не известно новое наказание.

По-прежнему в местах лишения свободы по делам «Хизб ут-Тахрир» находится немало людей старшего возраста (как минимум 11 человек в СИЗО и колониях в возрасте от 60 лет и старше) и/или страдающих тяжёлыми заболеваниями. Перечислим некоторые из случаев, когда осуждённые столкнулись в местах лишения свободы с критическими проблемами со здоровьем:

- В марте в реанимацию госпитализировали [Тофика Абдулгазиева](#). Когда его перевели в палату интенсивной терапии, выяснилось, что он потерял 38 килограммов. «У него галлюцинации, полное истощение организма, периодически отказывают ноги», — [писала](#) крымскотатарская активистка Лутфие Зудиева. Ему [диагностировали](#)

¹⁸ Известно о двух отбывших срок фигурантках — задержанной в 2004 году Анне Дроздовской и задержанной в 2017 году Алле Беспаловой.

туберкулёз и ряд других, в том числе сердечных и лёгочных, заболеваний, однако освободить Абдулгазиева от наказания по состоянию здоровья суд отказался.

- В мае [Рустем Сейтлеметов](#) [перенёс](#) инфаркт миокарда и операцию на сердце, после этого ему установили третью группу инвалидности.
- В октябре стало [известно](#), что [Амета Сулейманова](#), нуждающегося в замене сердечного клапана, сняли с очереди на эту операцию. Его также отказались освободить по состоянию здоровья.
- [Яшара Шихаметова](#) в сентябре [привозили](#) участвовать в суде кассационной инстанции «на каталке». Его адвокат сообщил: «...он еле-еле передвигается. Он сказал, что у него огромные проблемы с позвоночником, с печенью, с почками – и куча других болячек. За это время [содержания под стражей] он просто превратился в инвалида».

Полностью незрячий крымчанин [Александр Сизиков](#) до вступления приговора в силу находился под домашним арестом. 14 сентября 2024 года, на следующий день после утверждения приговора в апелляционной инстанции, мусульманина взяли под стражу. В СИЗО Симферополя ему отказались проводить медосвидетельствование, а в декабре [этапировали](#), как позже оказалось, в Красноярский край. У Сизикова первая группа инвалидности: он полностью ослеп в результате дорожной аварии в 2009 году. Кроме того, у мужчины удалена селезенка.

На многих осуждённых по делам «Хизб ут-Тахрир» систематически оказывают давление в колонии, помещая их в строгие условия содержания (СУС), штрафные изоляторы (ШИЗО) и помещения камерного типа (ПКТ). [Сервера Зекирьяева](#) с момента прибытия осенью 2022 года в колонию № 1 в Тульской области подвергают таким взысканиям. В марте стало известно, что в камере, где он содержится, «стоит запах аммиака и углекислого газа от канализации». «Крымская солидарность» [писала](#): «Из-за этого у него ухудшилось здоровье. Сервер пожаловался на рвоту пеной после приема пищи и тренировок, горечь в горле, постоянные головокружения». По состоянию на октябрь 2024 года его [продолжали](#) держать в тех же самых пыточных условиях.

3.11.2. Преследования Свидетелей Иеговы

— История Свидетелей Иеговы началась с основания кружка «Исследователей Библии» Чарльзом Расселом во второй половине XIX века в США. Его последователей объединяло отличающееся от канонического понимание христианства: в частности, они отрицали концепцию Святой Троицы, обсуждали конкретный срок наступления конца света. Нынешнее название появилось в 1931 году.

В СССР организация находилась на нелегальном положении, её последователи подвергались массовым репрессиям в сталинский период. Свидетели Иеговы были зарегистрированы в России в 1991 году, однако, уже в 2000-е годы возобновилось государственное давление на них. В 2004 году по инициативе прокуратуры была ликвидирована московская община Свидетелей Иеговы. В 2009 году принято решение о признании организации Свидетелей Иеговы в Таганроге (Ростовская область) «экстремистской».

В апреле 2017 года Верховный суд России признал «экстремистской» организацией Управленческий центр Свидетелей Иеговы и ликвидировал его вместе с 395 региональными отделениями. С тех пор Свидетелей Иеговы преследуют – в подавляющем большинстве случаев по статье об организации деятельности экстремистской организации или об участии в такой деятельности (ст. 282.2 УК РФ). Иногда вменяют также финансирование экстремистской деятельности (ч. 1 ст. 282.3 УК РФ) – основанием может стать любой донат или сбор донатов на нужды общины, например, оплата видеоконференции в Zoom.

В 2022 году Европейский суд по правам человека вынес решение, что, преследуя Свидетелей Иеговы, Россия нарушает права на свободу совести, выражения мнения, объединений, а также на личную неприкосновенность и уважение частной собственности. Проект «Поддержка политзаключённых. Мемориал» признаёт политзаключёнными тех, кто лишён свободы по обвинению в причастности к общинам этой конфессии.

На 28 декабря 2024 года, по данным «Мемориала», отбывали наказание в колониях или исправительных центрах не менее 137 осуждённых по делам о причастности к Свидетелям Иеговы. Из тех, кому приговор ещё не вынесли, 18 человек находятся под стражей, а 9 – под домашним арестом.

Общее количество людей, лишённых свободы по делам о причастности к Свидетелям Иеговы, с [17 января 2024](#) года выросло примерно на 10%, при этом увеличилось именно количество приговорённых к лишению свободы или принудительным работам (несмотря на то, что более десяти человек в 2024 году отбыли свои сроки), а количество людей, ожидающих приговор в СИЗО или под домашним арестом, уменьшилось.

Более 120 человек, по нашим данным, были осуждены в 2024 году, из них как минимум 35 человек получили реальные сроки лишения свободы от двух с половиной до восьми лет.

[Статистика](#) на сайте «Свидетели Иеговы. Юридическая ситуация в России» похожа на нашу:^[19] «Приговоры вынесены 116 верующим. 43 из них (37%) приговорены к лишению свободы, при этом 24 человека (56%) получили сроки свыше 5 лет... “Совокупные цифры и жёсткость приговоров, связанных с лишением свободы, растут. Если по-простому, то в течение года сажали меньше, но жестче”, – прокомментировал статистику представитель Европейской ассоциации Свидетелей Иеговы Ярослав Сивульский».

По итогам апелляций имели место как ужесточения, так и смягчения наказаний. В первой инстанции [Николаю Полеводову](#), [Станиславу Киму](#) и [Виталию Жуку](#) из Хабаровска [назначили](#) реальные сроки более восьми лет, но затем наказание заменили на условное

¹⁹ Данные расходятся отчасти потому, что портал «Свидетели Иеговы. Юридическая ситуация в России» включает в свою статистику только людей, которые и после заведения уголовного дела продолжают называть себя верующими этой конфессии: в эту статистику не попадают люди, отказавшиеся от веры на допросе, покинувшие страну и объявленные в розыск, а также случайные фигуранты (например, родственники верующих, сами не принадлежащие к конфессии). Проект «Поддержка политзаключённых. Мемориал», в свою очередь, старается собирать статистику обо всех, кого власти преследуют, потому что считают Свидетелями Иеговы. В то же время, не все имена обвиняемых и обстоятельства дел становятся публичными и могут быть учтены «Мемориалом», информация по некоторым делам может быть более точной и полной у профильной организации.

и сроки при этом уменьшили. Напротив, [Юрию Геращенко](#) и [Сергею Парфёновичу](#) из Крыма изначально назначили по шесть лет условно, но в апелляции [изменили](#) эти условные сроки на реальные. [Сергею Гобозеву](#) из Удмуртии [заменяли](#) в декабре штраф на шесть лет колонии общего режима.

По-своему уникален случай [Дмитрия Бармакина](#) из Владивостока, в отношении которого суды в течение более двух лет выносили разные решения в диапазоне от оправдания до восьми лет колонии общего режима. Вынесенный в 2021 году оправдательный приговор отменили в 2022. В 2023 году Бармакина приговорили к восьми годам колонии, но и этот приговор в апелляционной инстанции отменили, а верующего отпустили из-под стражи. Затем в кассации отменили решение апелляционной инстанции и при повторном апелляционном рассмотрении дела в 2024 году суд всё же утвердил наказание в виде восьми лет общего режима.

В свою очередь, вынесенный в 2024 году оправдательный приговор его единоверцу из Кабардино-Балкарии [Кириллу Гущину](#) [«устоял»](#) в апелляции и кассации, хотя прокуратура добивалась его отмены. По данным портала «Свидетели Иеговы. Юридическая ситуация в России», это второй оправдательный приговор, который не был отменён в последующих инстанциях (первый также вынесли в Кабардино-Балкарии).

Как минимум девять человек приговорили к принудительным работам от двух до двух с половиной лет. «Свидетели Иеговы. Юридическая ситуация в России» отмечает, что принудительные работы [назначили](#) 68-летней [Татьяне Пискарёвой](#) из Орла, хотя, по уголовному законодательству, этот вид наказания нельзя назначать людям, достигшим пенсионного возраста (**ч. 7 ст. 53. УК РФ**).

Порядка 50 человек в 2024 году стали новыми фигурантами дел о причастности к Свидетелям Иеговы. Как минимум 21 из них поместили в СИЗО (впоследствии четверых перевели под домашний арест), ещё четверым сразу избрали меру пресечения в виде домашнего ареста.

После отбытия назначенного в 2021 году срока [Дмитрия Теребилова](#) осенью снова [взяли под стражу](#), не дав ему освободиться: в 2023 году против него возбудили новое уголовное дело по статье о вовлечении в экстремистскую деятельность (**ч. 1.1 ст. 282.2 УК РФ**) из-за разговоров о Библии с сокамерниками.

Как и на многих других политзаключённых, на Свидетелей Иеговы оказывают давление в колониях. [Ринат Кирамов](#) из Астраханской области, отбывающий семилетний срок, [сообщил](#), что в апреле его пытали в лечебно-исправительном учреждении № 3 в Тульской области, требуя назвать имена единоверцев. Предлогом для перевода Кирамова в это учреждение стало подозрение на туберкулёз, в дальнейшем оно не подтвердилось. Насилие осуществляли другие заключённые, рассказал адвокат portalу «Свидетели Иеговы. Юридическая ситуация в России»: «Верующего в течение нескольких дней избивали, а также пытали водой и электрошокером. С 20 по 24 апреля его лишали сна, питаться позволяли лишь раз в день». Следы побоев заметила жена, приехавшая на краткосрочное свидание.

3.11.3. Преследования других религиозных сообществ

2024 год отмечен волной уголовных дел в отношении последователей Фалуньгун.^[20] В 2020 году Генпрокуратура России признала нежелательными семь организаций, связанных с Фалуньгун, [заявив](#), что «деятельность этих организаций представляет угрозу безопасности Российской Федерации». Первый известный приговор по статье о причастности к нежелательной организации (ст. 284.1 УК РФ) в отношении последователя этого движения [вынесли](#) в 2023 году.

Не менее семи человек в пяти регионах, исходя из информации из открытых источников, в 2024 году подверглись уголовному преследованию, причём шестерых из них отправили в СИЗО, а одна обвиняемая, [Оксана Щеткина](#) из Пятигорска (Ставропольский край), до приговора [находилась](#) под домашним арестом. Щеткину в ноябре [приговорили](#) к двум годам колонии общего режима. Другой приговор — 400 часов обязательных работ — [вынесли](#) в Мордовии 64-летнему [Ильдару Максиняеву](#). До приговора он более двух месяцев провёл в СИЗО.

Кроме того, в 2024 году активно преследовали сторонников движения «АллатРа»^[21] — Генпрокуратура признала эту организацию нежелательной в 2023 году, [отметив](#): «Активисты МОД “Аллатра” на территории Российской Федерации получают указания от украинских кураторов о необходимости налаживания контактов с представителями оппозиционных сил и проведении единых скоординированных акций по дискредитации политики федеральных и региональных органов власти. С начала специальной военной операции неправительственной организацией распространяется заведомо ложная информация, дискредитирующая Вооружённые Силы Российской Федерации».

Как минимум одно связанное с «АллатРа» дело [завели](#) в Омске по статье об участии в деятельности нежелательной организации (ч. 1 ст. 284.1 УК РФ). Ещё как минимум двух человек — в [Московской области](#) и [Москве](#) — обвинили в финансировании нежелательной организации (ч. 2 ст. 284.1 УК РФ), а именно в сборе денег для «АллатРа». В Саратовской области [прошли](#) обыски у предполагаемых последователей движения по статье об организации деятельности нежелательной организации (ч. 3 ст. 284.1 УК РФ).

²⁰ Фалуньгун или Фалунь да фа — религиозное движение, созданное Ли Хунчжи в 1992 году в Китае. В его основе лежит традиционная китайская гимнастика цигун, также движение вобрало в себя черты различных распространённых в Азии религий. Последователи Фалуньгун стремятся к духовному и физическому совершенству, занимаются медитацией и гимнастикой, стараются вести нравственный образ жизни. С 1999 года движение криминализовано в Китае, с тех пор его последователи подвергаются массовым преследованиям в этой стране.

²¹ Религиозное движение «АллатРа» было основано в Украине в 2011 году. Представляет собой смесь из различных религий, эзотерических и философских воззрений; предполагает, что люди едины духовно, а разделяющие их границы искусственны. Кроме того, для последователей характерна вера в ряд конспирологических теорий и мифов.

Начавшееся в 2022 году преследование представителей евангельской христианской церкви «Новое поколение»^[22] продолжилось в 2024 году. В частности, в Прокопьевске (Кемеровская область) к году принудительных работ [приговорили Сергея Михалёва](#). Позже приговор по статье о повторном участии в нежелательной организации (**ч. 1 ст. 284.1 УК РФ**) в том же городе [вынесли Олегу Шарину](#), которого в 2022 году [штрафовали](#) по административной статье (**ст. 20.33 КоАП РФ**) за участие в международной конференции церковью «Новое поколение». Какое Шарину назначили наказание, неизвестно. В Барнауле к полутора годам условно [приговорили Алексея Мусеева](#).

Наиболее суровые приговоры из-за причастности к «Новому поколению» вынесли ещё в 2023 году бывшим пасторам этой церкви — [Николаю Улитину](#) из Краснодарского края и [Станиславу Югову](#) из Челябинской области. Обоим назначили по три с половиной года колонии общего режима. Проект «Поддержка политзаключённых. Мемориал» в 2024 году [признала](#) их политзаключёнными.

Верующих этой конфессии также продолжают активно привлекать к административной ответственности, что в дальнейшем создаёт юридическую основу для уголовного преследования.

В 2022 году в список нежелательных добавили две украинские религиозные организации Владимира Мунтяна — духовный центр «Возрождение»^[23] и благотворительный фонд «Возрождение». В декабре 2024 года в Москве [вынесли](#) приговор трем фигурантам дела об организации деятельности «Возрождения» (**ч. 3 ст. 284.1 УК РФ**) — [Михаилу Ковалю](#), [И. Нагорновой](#) и [Н. Уховой](#). Информации о сути приговора нет. Известно, что после задержания в 2023 году Ковалю [отправили](#) в СИЗО, а Ухову и Нагорнову — под домашний арест. Журналисты SOTA присутствовали на первом заседании по этому делу (в дальнейшем процесс перевели в закрытый режим), где [узнали](#), что «по данным следствия, Мунтян поддерживает близкие отношения с президентом Украины Владимиром Зеленским...», «направлял собранные со сторонников церкви деньги на снаряжение и вооружение ВСУ», а также что «по версии следствия... российские ячейки [“Возрождения”] используются для формирования протестного электората».

Продолжились репрессии против последователей Саида Нурси, которых российские власти считают единой организацией «Нурджулар». В 2024 году в Москве [Зураба Джабраилова осудили](#), назначив наказание в виде шести лет колонии общего режима по обвинению в организации деятельности ячейки «Нурджулар» (**ч. 1 ст. 282.2 УК РФ**), а [Джейхуна Рустамова](#) — на два года и девять месяцев общего режима из-за участия в этой ячейке (**ч. 2 ст. 282.2 УК РФ**).

²² Церковь «Новое поколение» — религиозная организация, основанная в Риге Алексеем Ледяевым, ранее служившим пастором в пятидесятнической церкви, но отстранённым от служения за отступление от стандартов богослужения. Пятидесятничество, в свою очередь, одно из протестантских течений, зародившееся в XIX веке в США. В его основе представление о духовном переживании, тождественном пережитому апостолами на 50-й день после воскресения Христа. В 2021 году Генпрокуратура России признала нежелательными четыре связанных с «Новым поколением» организации из Латвии и Украины.

²³ Центр «Возрождение» основан Владимиром Мунтяном в 1997 году. Всеукраинский союз церковью христианской веры евангельской считает деятельность Мунтяна не соответствующей евангельскому учению, а также близкой к оккультной практике.

Много лет репрессии осуществляются также против последователей «Таблиги джамаат».^[24] В 2024 году на Сахалине [осудили](#) двоих последователей этого движения: [Орунбеку Орозбаеву](#) назначили шесть лет колонии как организатору ячейки, а второму фигуранту, которого, вероятно, зовут [Макмалбек Мажитов](#), два с половиной года как участнику.

В 2024 году в перечень нежелательных организаций включили:

- финскую организацию International Russian Radio & Television, а также «аффилированные с ней американские и канадские структуры» Great Commission Media Ministries, занимающиеся христианским миссионерством;
- основанный в США «Сатанинский храм», который, скорее, является антирелигиозной, нежели религиозной организацией и утверждает ценности светского гуманизма и секуляризма.

Экстремистской организацией в 2024 году [признали](#) Саентологическую^[25] церковь Петербурга. Ответчик настаивал, что организация и так прекратила деятельность в 2022 году, когда была ликвидирована юридически. Ранее в 2023 году бывшего главу петербургской Саентологической церкви [Ивана Маццицко](#) приговорили к шести с половиной годам лишения свободы, но отпустили из зала суда, засчитав время, проведенное в СИЗО и под домашним арестом; ещё четверым саентологам назначили крупные штрафы. Всех фигурантов признали виновными по статьям о создании экстремистского сообщества (**ч. 1 ст. 282.1 УК РФ**), возбуждении ненависти организованной группой (**п. «в» ч. 2 ст. 282 УК РФ**) и незаконном предпринимательстве (**ст. 171 УК РФ**). Этот [приговор](#) и лёг в основу иска о признании организации экстремистской.

«Мемориал» [считает](#), что саентологов преследовали за мирную реализацию права на свободу совести и объединений: унижением человеческого достоинства следствие считает внутренние ограничения в отношении прихожан, нарушивших этику Церкви саентологии, экстремизмом — деятельность на основании признанных экстремистскими книг Рона Хаббарда, а незаконным предпринимательством — неофициальное оказание платных услуг (при этом государство не даёт саентологам возможности зарегистрировать юрлицо).

24 «Таблиги Джамаат» — международное проповедническое исламское движение, основанное в индо-пакистанском регионе в 1920-х годах как ответ на западные миссионерские христианские инициативы. Основатели поставили своей целью приведение к исламу «номинальных мусульман» — тех, кто признаёт себя мусульманами, но не исполняет полностью религиозных обрядов. Проповедники движения периодически выезжают в другие регионы и страны и разъясняют там на улицах ценности Корана и исламских обрядов. В 2009 году Верховный суд России признал «Таблиги Джамаат» экстремистской организацией. Ни в решении Верховного Суда, ни в материалах российских уголовных дел, известных «Мемориалу», нет конкретных фактов, свидетельствующих об экстремистской или какой-либо насильственной деятельности организации.

25 Церковь саентологии основана американским писателем-фантастом Лафайетом Рональдом Хаббардом в 1954 году в США, в основе — представление о том, что человек является духовным существом, живущим не одну жизнь. В России книги Рона Хаббарда запрещены.

3.12. Дела о «посягательстве на сакральное»

По данным проекта «Поддержка политзаключённых. Мемориал», из трёх статей российского Уголовного кодекса, которые можно условно считать карающими за «посягательство на сакральное»^[26], больше всего уголовных дел (71%) в 2024 году было возбуждено по статье о «реабилитации нацизма» (ст. 354.1 УК РФ). Это продолжение тренда 2023 года: тогда большая часть новых дел о «посягательстве на сакральное» (74%) также возбуждалась по ст. 354.1 УК РФ.

В целом нельзя говорить о всплеске новых преследований по такого рода делам. Однако некоторые ужесточения всё же произошли. Например, по нашим данным, в 2024 году было вынесено почти в три раза больше приговоров по делам об «оскорблении чувств верующих» (ст. 148 УК РФ), чем в 2023-м. Почти половина из них (45%) были связаны с реальным лишением свободы.

Приговоров по делам о «реабилитации нацизма» (ст. 354.1 УК РФ) было вынесено в полтора раза больше, чем в 2023 году. С лишением свободы были связаны 70% из них.

Увеличилось и число приговоров, вынесенных по статье об «осквернении государственной символики» (329 УК РФ) — в два раза. Все приговоры 2024 года по этой статье, о которых нам известно, предполагали лишение свободы.

Некоторые фигуранты дел, о которых пойдёт речь ниже, вероятно, заслуживают общественного порицания за свои действия. Однако в большинстве перечисленных случаев суровость уголовного наказания откровенно неадекватна поступкам этих людей.

3.12.1. Дела об оскорблении чувств верующих

По данным проекта «Поддержка политзаключённых. Мемориал», фигурантами новых уголовных дел об оскорблении чувств верующих (ст. 148 УК РФ) в 2024 году стали по меньшей мере 22 человека.^[27]

²⁶ Это ст. 148 УК РФ («Оскорбление чувств верующих»), ст. 354.1 УК РФ («Реабилитация нацизма») и ст. 329 УК РФ («Надругательство над государственным гербом или флагом РФ»), применяемые для защиты «традиционных ценностей», на которых российская власть пытается выстраивать свою идеологию.

²⁷ В 2023 году таких дел было по меньшей мере 20.

Сожжение священных книг

Одним из самых громких приговоров по делу об оскорблении чувств верующих в 2024 году стал приговор волгоградскому студенту [Никите Журавелю](#). 27 февраля судья Висаитовского районного суда в Грозном Руслан Дандаев назначил ему три с половиной года колонии общего режима по делу о сожжении Корана. Помимо оскорбления чувств верующих, ему вменили хулиганство по мотивам религиозной вражды (**ч. 2 ст. 213 УК РФ**).

19-летнего Журавеля задержали в Волгограде 20 мая 2023 года. На следующий день СК РФ [опубликовал](#) заявление о том, что уголовное дело будет передано в Чечню — это является [нарушением](#) принципа территориальной подследственности. Через неделю юношу доставили в СИЗО Грозного, где его впоследствии показательно^[28] избил 15-летний сын Рамзана Кадырова Адам.

В октябре 2024 года стало известно, что в суд передали новое дело против Журавеля по статье о госизмене (**ст. 275 УК РФ**). 25 ноября 2024 года Волгоградский областной суд приговорил его к 13 годам и 6 месяцам колонии строгого режима ([см. главу 2.7](#)).

Ещё один случай сожжения священного текста произошёл в Новоалександровске в Ставропольском крае. 2 мая 2024 года трое молодых местных жителей: 20-летний [Данила Жарихин](#), 21-летний [Дмитрий Собенин](#) и 17-летний [Юрий М.](#) — сожгли на мангале Новый Завет. Они сняли это на видео, которое выложили в интернет. На следующий день юношей [задержали](#), а губернатор Ставропольского края Владимир Владимиров [опубликовал](#) в своём телеграм-канале видео с их извинениями. Молодые люди стали фигурантами дела об оскорблении чувств верующих (**ч. 1 ст. 148 УК РФ**) и хулиганстве (**ч. 2 ст. 213 УК РФ**), 4 мая их [отправили](#) в СИЗО. 5 сентября 2024 года судья Новоалександровского районного суда Ставропольского края Дмитрий Карпенко приговорил Жарихина к 2 годам и 2 месяцам колонии общего режима, Собенина — к 2 годам общего режима, а Юрия М. — к 1 году и 10 месяцам условно.

Художественные акции и перформансы

В 2024 году в России фигурантами уголовных дел об оскорблении чувств верующих стали участники двух фотосессий на кладбищах. Одна из них состоялась в мае на кладбище в селе Богатое Самарской области: фотомодель [Олеся Каргина](#) опубликовала в своём телеграм-канале фото и видео, на которых она позировала обнажённой на фоне могилы бывшего возлюбленного. 2 декабря Богатовский районный суд Самарской области [приговорил](#) девушку к 360 часам обязательных работ по статье об оскорблении чувств верующих в местах, специально предназначенных для религиозных обрядов и церемоний (**ч. 2 ст. 148 УК РФ**). Каргина рассказывала, что провела фотосессию «просто для души», а донос на неё написала мама одноклассницы.

Ещё одну фотосессию провела 17 июня на Большеохтинском кладбище в Санкт-Петербурге художница [Анна Пантелеева](#): она позировала топлесс в БДСМ-костюме. Помимо неё, уча-

28 В соцсетях было опубликовано видео избиения. Через две недели после этого Адам Кадыров [получил](#) орден имени Кадырова — высшую награду Чечни.

стие в съёмке принимали ещё три человека: Сергей Евстюхин, Кристина Рожкова и Ярослава Гуменная. Всем им сначала вменили статью о надругательстве над местами захоронения, совершённое группой лиц (п. «а» ч. 2 ст. 244 УК РФ), и отправили в СИЗО.^[29] Через два месяца Пантелееву, Рожкову и Евстюхину перевели под домашний арест, а Гуменную отпустили под подписку о невыезде. В декабре 2024 года стало [известно](#), что участникам фотосессии добавили статью об оскорблении чувств верующих в местах для религиозных обрядов (ч. 2 ст. 148 УК РФ). 19 декабря их дело поступило в Красногвардейский районный суд Санкт-Петербурга.

Другие примеры привлечения к уголовной ответственности по статье об оскорблении религиозных чувств за разные формы самовыражения:

- Жительница Краснодарского края [Софья Бургер](#) [получила](#) 440 часов обязательных работ из-за танца на кладбище, который она исполнила в марте 2023 года.
- Тату-мастера из Санкт-Петербурга [Дарью Кричкер](#) [приговорили](#) к 60 часам обязательных работ из-за её татуировки «Иисус во время оргазма», которую она набила клиенту и впоследствии выложила фото в соцсетях.
- Художник [Егор Холтов](#) (настоящая фамилия — Захаров) стал фигурантом дела об оскорблении чувств верующих из-за нескольких граффити. На одном художник изобразил женщину, похожую на Богородицу, с бутылкой пива вместо младенца. На другом — гротескный портрет семьи с нимбами над головами и цитатой Владимира Путина: «Мы попадём в рай, а они просто сдохнут». Также Холтов сделал граффити с надписями «С нами пох» и «Срусъ» церковно-славянским шрифтом. В июле 2024 года мировой судья участка № 2 Железнодорожного района Ульяновска [назначил](#) ему штраф 100 тысяч рублей.
- Владелица петербургского бара S'aint [Софи Носкова-Аврамович](#) также была [оштрафована](#) на 30 тысяч рублей — из-за декора заведения. В баре были установлены неоновые кресты, а в барном меню присутствовали молитвы и изображения святых. Как писал «Коммерсантъ», один из посетителей заведения испытал «*нравственные страдания*» от этих декораций.
- Силовики также усмотрели демонстрацию библейского образа в перформансе блогера [Юрия Кравцова](#), который состоялся в ноябре 2023 года в одном из волгодонских ресторанов. Мужчина участвовал в шоу на Хеллоуин: его привязали к деревянному кресту и подвесили в воздухе. 19 февраля 2024 года судья судебного участка № 5 Волгодонского судебного района Ростовской области Ольга Снытко [оштрафовала](#) Кравцова на 80 тысяч рублей.

Оскорбляющие чувства высказывания

В январе 2024 силовики [возбудили](#) уголовное дело об оскорблении чувств верующих против главного редактора уральского издания «Точка Ньюс» [Дмитрия Фоминцева](#). Поводом для преследования, по его словам, стали чьи-то жалобы на публикации в его телеграм-канале.

29 Пантелееву поместили под стражу 19 июня, остальных фигурантов дела – 20-го.

Речь идёт о постах с критикой митрополита Екатеринбургского и Верхотурского Евгения (Кульберга), которые были опубликованы весной и летом 2023 года. Летом 2024-го Фоминцева [объявили](#) в розыск.

В сентябре Майкопский городской суд [приговорил](#) блогерку Софью Ангел-Барокко из Адыгеи к двум годам условно по делу об оскорблении чувств верующих (**ч. 1 ст. 148 УК РФ**) и публичных призывах к экстремизму (**ч. 2 ст. 280 УК РФ**). Поводом для преследования стали видеоролики на её YouTube-канале «Богиня Тиамат», посвящённом магии.

3.12.2. Дела об оскорблении символов ВОИНСКОЙ СЛАВЫ

По данным проекта «Поддержка политзаключённых. Мемориал», фигурантами дел по статье о реабилитации нацизма (**ст. 354.1 УК РФ**) в 2024 году стали как минимум 68 человек.^[30] Почти 90% из них вменили оскорбление символов воинской славы (**ч. 3 и 4 ст. 354.1 УК РФ**).

По меньшей мере 43 человека в 2024 году совершили некие физические действия у различных монументов. Например, к ответственности были привлечены люди, [готовившие](#) еду на Вечном огне, [прикуривавшие](#) от его [пламени](#), кидавшие в огонь снег, [греющие](#) возле него руки и даже [слепившие](#) возле монумента фаллос из снега.

Одним из самых резонансных стало преследование блогерки из Самары [Алёны Агафоновой](#). 5 апреля 2024 года Волгоградский областной суд [приговорил](#) её к 10 месяцам принудительных работ из-за сторис в инстаграме, опубликованной в 2023 году. На видео Агафонова сделала жест пальцем, будто она щекочет грудь монумента «Родина-мать» в Волгограде. На ролик обратил внимание провластный блогер из аннексированного Крыма Александр Талипов.

В июле 2023 года против Агафоновой возбудили уголовное дело об осквернении символов воинской славы (**ч. 4 ст. 354.1 УК РФ**). После этого Агафонова уехала из России, но вернулась в страну в феврале 2024 года. 8 февраля её задержали в московском аэропорту, а на следующий день Центральный районный суд Волгограда [отправил](#) её в СИЗО, где она находилась до вступления в силу приговора.

29 января 2024 года Верховный суд аннексированного Крыма приговорил жителя Бахчисарая [Александра Тюренко](#) к двум годам колонии за то, что он помочился на скульптуру из символов Z и V на аллее, посвящённой вторжению в Украину. При этом он произнёс фразу: «Есть такой монумент, х**та полная». Мужчину признали виновным по статьям о вандализме, совершенном по мотиву социальной вражды (**ч. 2 ст. 214 УК РФ**), и осквернении символов воинской славы (**ч. 4 ст. 354.1 УК РФ**).

7 июня 2-й Западный окружной военный суд [приговорил](#) к шести годам колонии общего режима зоозащитника из Рязани [Никиту Черничкина](#) по статьям об осквернении символов

³⁰ По данным проекта «Поддержка политзаключённых. Мемориал», в 2023 году фигурантами дел по **ст. 354.1 УК РФ** стали по меньшей мере 66 человек.

воинской славы (ч. 4 ст. 354.1 УК РФ), распространении «фейков» про российскую армию по мотиву ненависти (п. «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ) и оправдании терроризма в интернете (ч. 2 ст. 205.2 УК РФ). Телеграм-канал «Осторожно, новости» [писал](#), что поводом для преследования Черничкина стал его «оскорбительный комментарий» во «ВКонтакте» про погибшего под Киевом российского солдата Никиту Самойлова.

5 декабря 2024 года жителя Краснодара [Владимира Яроцкого](#) [приговорили](#) к полутора годам колонии общего режима и взяли под стражу в зале суда из-за карикатуры, на которой художник, пишущий портрет Владимира Путина, изобразил пенис, повязанный георгиевской лентой. 20 марта 2024 года суд апелляционной инстанции [отменил](#) приговор и направил дело на новое рассмотрение.

Проект «Поддержка политзаключённых. Мемориал» полагает, что статьи об осквернении символов воинской славы (ч. 3 и 4 ст. 354.1 УК РФ) созданы российскими властями с конъюнктурно-пропагандистскими и репрессивными целями. Они не отвечают принципу правовой определённости, противоречат как Конституции РФ, так и европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод и должны быть отменены.

3.12.3. Дела, в которых сочетаются обвинения в оскорблении чувств верующих и реабилитации нацизма

В 2024 году было несколько случаев, когда на людей заводили дела по статье и об оскорблении чувств верующих (ст. 148 УК РФ), и о реабилитации нацизма (ст. 354.1 УК РФ).

В апреле 2024 года фигурантом такого дела (ч. 1 ст. 354.1 УК и ч. 2 ст. 148 УК РФ) стал настоятель грекокатолического прихода в Омске [Игорь Максимов](#). Священнику [вменили](#) то, что он разместил в трапезной церкви «стилизованное под икону изображение на фоне Святой Богородицы украинских пособников нацизма – бандеровцев». В управлении ФСБ по Омской области журналистам [сообщили](#), что на иконе были изображены лидер украинского националистического движения Степан Бандера, главнокомандующий УПА Роман Шухевич и кардинал Иосиф Слипый. Кроме прочего, Максимов якобы «распространял среди прихожан идеи исключительности одной религии над другой, превосходства украинского народа над русским». 24 апреля священнослужителя отправили под домашний арест.

27 декабря Самарский областной суд [приговорил](#) певца [Эдуарда Шарлота](#) к пяти с половиной годам колонии-поселения по делу об осквернении символов воинской славы (ч. 4 ст. 354.1 УК РФ) и оскорблении чувств верующих (ч. 1 ст. 148 УК РФ). Поводом для возбуждения уголовного дела стали несколько видеороликов, записанных Шарлотом в 2023 году, пока тот находился за границей. На видео музыкант разорвал георгиевскую ленту и свой военный билет, а также сжёг свой российский паспорт и исполнил пародию на песню «День Победы». Осенью 2023 года он вернулся в Россию и был задержан в аэропорту Санкт-Петербурга. Вскоре после этого Шарлота отправили в СИЗО.

3.12.4. Дела об осквернении ГОССИМВОЛИКИ

По данным проекта «Поддержка политзаключённых. Мемориал», в 2024 году в России возбудили как минимум семь дел^[31] по статье об осквернении государственной символики (329 УК РФ). Одно из них было прекращено.

5 апреля 2024 года 2-й Восточный окружной военный суд [приговорил](#) жителя Иркутска Александра Скворцова к четырём годам колонии общего режима. Скворцова признали виновным в надругательстве над государственным гербом Российской Федерации (ст. 329 УК РФ), реабилитации нацизма в интернете (п. «в» ч. 2 ст. 354.1 УК РФ) и оправдании терроризма в интернете (ч. 2 ст. 205.2 УК РФ). Мужчину осудили за то, что он сорвал российский флаг со стены спортивной школы олимпийского резерва. Согласно приговору, он сделал это, «испытывая неприязнь к Российской Федерации и её официальным государственным символам». Помимо этого, мужчина публиковал в телеграм-каналах комментарии, «реабилитирующие нацизм» и «содержащие публичное оправдание терроризма», говорится в решении суда.

8 июня 2024 года в Апелляционном военном суде прошла апелляция по делу жителя города Анадырь [Дмитрия Ариткулова](#). Приговор по статьям об оправдании терроризма (ч. 2 ст. 205.2 УК РФ), призывах к экстремизму в интернете (ч. 2 ст. 280 УК РФ) и надругательстве над государственным гербом РФ (ст. 329 УК РФ) оставили без изменений. В октябре 2023 года 1-й Восточный окружной военный суд приговорил его к пяти с половиной годам колонии общего режима. Ариткулов лишён свободы с 18 декабря 2022 года.

Обвинение было [связано](#) с тем, что в ноябре 2022 года Ариткулов прокомментировал пост в одном из телеграм-каналов. В своём комментарии он предложил идею «нового герба Рашки», в котором должна быть швабра, кувалда и грабли. В этом же комментарии Ариткулов пожелал Украине успехов в войне, написав «Смерть оккупантам, свободу народам! Привет с Чукотки!».

26 июня Химкинский городской суд Московской области вынес [приговор](#) жителю Калужской области [Михаилу Ищенко](#). Ищенко признали виновным в надругательстве над российским гербом, хулиганстве по мотивам политической и идеологической ненависти (п. «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ) и приготовлении к участию в военных действиях на территории иностранного государства (ч. 1 ст. 30 УК РФ и ч. 3 ст. 208 УК РФ). Ему назначили 10 лет лишения свободы с отбыванием первых двух лет в тюрьме, а оставшегося срока — в колонии строгого режима. По версии обвинения, 24 сентября 2023 года Ищенко, находясь в состоянии алкогольного опьянения, поджёг государственный флаг России у входа в спортивный комплекс в Химках. Кроме того, его обвинили в намерении принять участие в войне на стороне Украины.

³¹ Столько же, сколько было в 2023 году.

3.13. Преследования адвокатов и правозащитников

В 2024 году давление российских властей на адвокатов и правозащитников продолжилось и усилилось. Эти репрессии представляют особую опасность, поскольку препятствуют защите людей, пострадавших от действий или бездействия государства. Многие представители правозащитного сообщества и адвокатуры были вынуждены эмигрировать, другие оказались лишены свободы.

Есть веские основания утверждать, что эти преследования напрямую связаны с профессиональной деятельностью адвокатов и правозащитников, что является грубым нарушением международных стандартов в области прав человека.

В данной главе не ставится цель перечислить все случаи репрессий. Однако на основе наиболее ярких и показательных примеров мы стремимся проиллюстрировать масштабы атаки на правозащиту в России.

3.13.1. Преследования членов и сотрудников «Мемориала»

В 2021 году суд постановил ликвидировать правозащитный центр «Мемориал». Начавшееся после этого преследование членов и сотрудников организации продолжилось и в 2024 году.

Дело Олега Орлова

27 февраля 2024 года Головинский районный суд Москвы приговорил сопредседателя Центра защиты прав человека «Мемориал» [Олега Орлова](#) к двум с половиной годам колонии общего режима по статье о повторной дискредитации российской армии (ч. 1 ст. 280.3 УК РФ). Ему также запретили администрировать сайты в течение двух с половиной лет после отбытия наказания. Орлов был взят под стражу в зале суда.

Преследование правозащитника началось весной 2022 года — с серии задержаний на антивоенных пикетах в Москве. Орлов семь раз выходил с протестом против войны в Украине, и каждый раз его задерживали. На него дважды составляли административные протоколы о дискредитации армии (ч. 1 ст. 20.3.3. КоАП РФ).

21 марта 2023 года у Олега Орлова и ещё восьми членов «Мемориала» прошли обыски. Всех допросили и отпустили в статусе свидетелей. Однако в тот же день на Орлова завели уголовное дело. Поводом стала публикация в Фейсбуке: 14 ноября 2022 года правозащитник разместил в соцсети переведённую на русский язык собственную [статью](#) «Им хотелось фашизма. Они его получили», которую он написал для французского издания [Mediapart](#).

11 октября 2023 года правозащитника приговорили к штрафу 150 тысяч рублей. И защита, и сторона обвинения обжаловали это решение. 14 декабря 2023 года судья Московского городского суда Светлана Куприянова отменила приговор суда первой инстанции и вернула дело в прокуратуру для установления мотива деяния. По итогам повторного рассмотрения Орлову назначили реальный срок.

1 августа 2024 года правозащитник был освобождён в рамках международного обмена заключёнными ([см. главу 2.3](#)).

Дело против сотрудников пермского «Мемориала»

4 апреля 2024 года Индустриальный районный суд Перми [приговорил](#) председателя пермского Центра исторической памяти [Александра Чернышова](#) к трём годам условно по делу о контрабанде культурных ценностей (**ч. 3 ст. 30 УК РФ и п. «в» ч. 2 ст. 226.1 УК РФ**). Правозащитника обвинили в том, что он вместе с экс-директором пермского «Мемориала» [Робертом Латыповым](#) пытался «вывезти из России в Германию документы “Мемориала”, которые представляют культурную и историческую ценность».

Об уголовном деле стало [известно](#) в марте 2023 года. 11 марта Чернышов был задержан и допрошен, 12 марта в Центре исторической памяти прошли обыски. Правозащитника снова задержали 5 мая в аэропорту «Шереметьево» и арестовали на 15 суток по статье о мелком хулиганстве (**ст. 20.1 КоАП РФ**). По окончании этого срока Чернышова вновь задержали уже по уголовному делу. Его перевезли в Пермь, где отправили в СИЗО. Правозащитник находился под стражей до приговора чуть менее года. Роберта Латыпова впоследствии [объявили](#) в розыск, а в апреле 2024 года заочно [арестовали](#).

Дело Бахрома Хамроева

В феврале 2024 года бывший член ПЦ «Мемориал» и руководитель фонда правовой и социальной поддержки мигрантов «Ёрдам» [Бахром Хамроев](#) сообщил об избиении в тюрьме №2, известной как «Владимирский централ». По [словам](#) его супруги, поводом для избиения стало несогласие правозащитника с условиями содержания в колонии. В ответ на требование Хамроева принять написанные им жалобы сотрудник учреждения нецензурно выругался в его адрес. Когда правозащитник сделал ему замечание о недопустимости такого обращения, сотрудник жестоко избил его. Зухра Хамроева рассказала, что её мужа били по ногам, по почкам, в пах, по спине и по голове. От удара в голову он потерял сознание.

Требовавшие прекратить издевательства над Бахромом заключённые мусульмане также были избиты. Впоследствии к правозащитнику несколько раз не пускали адвоката. По словам Зухры Хамроевой, это было сделано для того, чтобы защитник не увидел следы избиений.

Супруга Хамроева также сообщила, что медики в колонии отказались зафиксировать побои, однако это сделал следователь: правозащитник подал заявление об избиении в Следственный комитет. После этого ему вернули конфискованный ранее Коран и лекарства.

Уголовное преследование Бахрома Хамроева началось в 2022 году, ещё до вступления в силу решения о ликвидации ПЦ «Мемориал» — в то время, когда правозащитник был членом организации. 24 февраля в его квартире прошёл обыск по делу о публичных призывах к терроризму в интернете (**ч. 2 ст. 205.2 УК РФ**). Поводом для преследования стали шесть постов на личной странице правозащитника в Фейсбуке, по версии следствия, связанные с исламистской партией «Хизб ут-Тахрир». На следующий день Хамроева отправили в СИЗО. В октябре 2022 года ему также вменили организацию деятельности террористической организации (**ч. 1 ст. 205.5 УК РФ**) — речь также идёт о «Хизб ут-Тахрир». Суд позже смягчил это обвинение, переключив на участие в деятельности террористической организации (**ч. 2 ст. 205.5 УК РФ**).

По версии следствия, признаком причастности правозащитника к «Хизб ут-Тахрир» является то, что он *«представлял интересы сторонников террористической организации в правоохранительных органах, судах, в том числе Европейском суде по правам человека»*. Кроме того, Хамроев якобы вовлек в деятельность организации неких людей, *«разыскиваемых за совершение преступлений террористического и экстремистского характера»*.

23 мая 2023 года Второй Западный окружной военный суд приговорил Бахрома Хамроева к 14 годам лишения свободы с отбыванием первых трёх лет в тюрьме, а остального срока — в колонии строгого режима. 10 октября суд в апелляции сократил срок на три месяца.

3.13.2. Другие преследования правозащитников

Дело Татьяны Котляр

В 2024 году руководительнице движения «За права человека» из Калужской области [Татьяне Котляр](#) вынесли приговор по седьмому возбужденному против неё уголовному делу.

18 марта Мировой судья в Обнинске [назначил](#) Котляр штраф 450 тысяч рублей по делу о фиктивной регистрации иностранцев (**ст. 322.2 УК РФ**). Также ей запретили регистрировать людей в своём жилье. Сторона обвинения запрашивала для женщины полтора года колонии-поселения, утверждая, что штрафы и запреты *«не способствуют её исправлению»*. 14 мая Обнинский городской суд в апелляции [снизил](#) сумму штрафа на 20 тысяч рублей.

По данным прокуратуры, с 2009 года Котляр зарегистрировала в двух своих квартирах более 10,5 тысяч людей с мигрантским опытом. Сама правозащитница [объясняла](#) «ОВД-Инфо», что она помогает и иностранцам, и россиянам, оказавшимся в сложной ситуации: *«Это необязательно мигранты, это вполне себе может быть уроженец Калужской области, утративший жилье, или бывший заключённый, который освободился и выяснил, что ему негде жить. В связи с отсутствием штампа в паспорте их права постоянно нарушаются»*.

Первое уголовное дело против Татьяны Котляр возбудили в 2015 году. Тогда суд оштрафовал её на 150 тысяч рублей и амнистировал. Два года спустя правозащитнице снова назначили 150 тысяч рублей штрафа, но сразу [освободили](#) от наказания по истечению срока давности. В 2019 году одно из уголовных дел против Котляр было [прекращено](#). В 2022 году женщину [приговорили](#) к штрафу 340 тысяч рублей, а в 2023 — к [штрафу](#) 650 тысяч. В июле 2022 года ЕСПЧ [присудил](#) правозащитнице компенсацию в шесть тысяч евро за уголовные преследования.^[32]

Дело Натальи Гусевой

6 февраля 2024 года Златоустовский городской суд Челябинской области [приговорил](#) правозащитницу и координаторку движения «Голос» [Наталью Гусеву](#) к штрафу 700 тысяч рублей по делу о «военных фейках» (ч. 1 ст. 207.3 УК РФ). Это дело было возбуждено в июне 2023 года из-за постов Гусевой в «Одноклассниках» про военные преступления российской армии в Мариуполе и Харькове.

Экспертиза [усмотрела](#) в публикациях утверждения, что российский президент дал распоряжение сбросить бомбу на мариупольский драмтеатр, так как решил отомстить жителям города за то, что «в 2014 году они рыли окопы, чтобы спастись от российских танков».

В июле у Гусевой [прошёл](#) обыск по новому делу — о повторной «дискредитации» российской армии (ч. 1 ст. 280.3 УК РФ). Поводом для преследования вновь стали антивоенные посты правозащитницы в соцсетях.

Дело Грегори Винтера

18 января 2024 года Череповецкий городской суд Вологодской области вынес приговор в отношении правозащитника и многолетнего координатора вологодского отделения движения «За права человека» [Грегори Винтера](#). Ему назначили три года колонии общего режима по делу о распространении «фейков» про российскую армию по мотиву ненависти (п «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ).

Это дело возбудили осенью 2022 года. Поводом для преследования Винтера стали его комментарии про обстрел мариупольского драмтеатра и преступления российской армии в Буче.

3.13.3. Преследования адвокатов

В 2024 году российское государство продолжило оказывать давление на адвокатов, работающих по политическим и другим резонансным делам. Одним из самых громких процессов года стал процесс над бывшими адвокатами Алексея Навального [Вадимом Кобзевым](#),

³² Однако Россия отказалась исполнять решения ЕСПЧ, вынесенные после 15 марта 2022 года.

[Игорем Сергуниным](#) и [Алексеем Липцером](#). Весь 2024 год они провели в СИЗО: защитники были лишены свободы в октябре 2023 года по обвинению в участии в экстремистском сообществе (ч. 2 ст. 282.1 УК РФ) из-за передачи на волю писем от оппозиционера ([см. главу 3.8.1](#)).

Ниже мы рассмотрим некоторые другие случаи преследования адвокатов, показательные для выявления репрессивных тенденций.

Дело Марата Ашимова

27 марта 2024 года следствие возбудило уголовное дело о покушении на мошенничество (ч. 3 ст. 30 и ч. 2 ст. 159 УК РФ) против адвоката из Мордовии [Марата Ашимова](#). 29 марта его [отправили](#) под домашний арест, а 21 мая [перевели](#) в СИЗО. В сентябре его [отпустили](#) из-под стражи под запрет определённых действий.

По версии следствия, Ашимов пообещал осуждённому за мошенничество А. Астапову организовать для него условно-досрочное освобождение (УДО) коррупционными методами и запросил за это 200 тысяч рублей. Астапов сообщил о «преступных намерениях» Ашимова сотрудникам ФСБ, после чего, под контролем силовиков, встретился с адвокатом и передал ему деньги. Сразу после этого Ашимова задержали.

По словам самого адвоката, на первой встрече с Астаповым они действительно обсуждали УДО и Астапов несколько раз просил Ашимова использовать свои связи в правоохранительных органах «для решения вопроса». Адвокат на это ответил, что окажет Астапову юридическую помощь, однако будет действовать исключительно в рамках закона. Гарантий освобождения защитник не давал. За свои услуги Ашимов действительно запросил 200 тысяч рублей, и речь шла о легальном гонораре за работу. Как [отмечает](#) ЦЗПЧ «Мемориал», разговор, который состоялся между Астаповым и Ашимовым во время передачи денег, записывался Ашимовым. Эта запись есть в материалах дела и она подтверждает слова адвоката.

Издание IslamNews [писало](#), что Ашимов специализируется на защите прав мусульман. К примеру, он отстаивал права мусульманок на ношение платков в учебных учреждениях и добивался отмены решений о запрете мусульманской литературы.

Дело Тимура Идалова

28 ноября 2024 года Химкинский городской суд Московской области [приговорил](#) адвоката Тимура Идалова к 1 году и 11 месяцам принудительных работ по делу об угрозе убийством прокурору (ч. 2 ст. 296 УК РФ). Его оставили под стражей до вступления приговора в силу [вопреки](#) нормам УПК.

Защитника осудили из-за его обращения к прокурору во время процесса в Никулинском районном суде Москвы 2 октября 2022 года. «Вы что, комиссар Каттани? Так его расстреляли», — сказал тогда Идалов. По словам самого адвоката, он произнёс эту фразу на эмоциях и не собирался угрожать оппоненту.

12 апреля 2023 года дома у Идалова прошёл обыск, после чего его задержали, а на следующий день отправили в СИЗО. 5 июля Идалова отпустили под запрет определённых действий. 11 июля 2024 года Идалов улетел в Чечню из-за проблем со здоровьем матери, о чём уведомил надзорные органы. Во время поездки ему самому стало плохо и его госпитализировали в больницу, поэтому адвокат пропустил заседание по своему делу в Москве. 15 июля Идалова объявили в розыск и заочно [отправили](#) под стражу.

В конце октября 2024 года, сразу после выписки из больницы в Нальчике, Идалова задержали и взяли под стражу. Он просил передать дело для рассмотрения в Чечню, однако ему было в этом отказано. Идалова отправили в Москву, где снова поместили в СИЗО. Он вышел из изолятора в конце декабря 2024 года с обязательством о явке в уголовно-исполнительную инспекцию для отправки на принудительные работы.^[33]

Идалов связывает своё преследование с мезтью силовиков за профессиональную деятельность. В СМИ [звучало](#) предположение, что дело могли возбудить из-за того, что Идалов оказывал помощь экс-командиру ЧВК «Вагнер» Андрею Медведеву, который бежал в Норвегию, а затем [рассказал](#) изданию The Insider о случаях внесудебных казней бойцами ЧВК. Ранее Идалов также сотрудничал с проектом Льва Пономарёва «За права человека», специализируясь на делах, связанных с терроризмом.

Дело Дмитрия Талантова

28 ноября Завьяловский районный суд Удмуртской республики приговорил адвоката [Дмитрия Талантова](#) к семи годам колонии общего режима по делу о распространении «военных фейков» по мотиву ненависти (п. «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ) и возбуждении ненависти с использованием служебного положения (п. «б» ч. 2 ст. 282 УК РФ). Ему также на четыре года запретили администрировать сайты.

Экс-президента адвокатской палаты Удмуртии осудили из-за поста в Фейсбуке, опубликованного в апреле 2022 года. В нём Талантов назвал «крайне нацистскими практиками» действия российской армии в Буче, Ирпене и Мариуполе.

Дмитрия Талантова задержали и отправили в СИЗО 28 июня 2022 года. В январе 2023-го его отстранили от должности президента адвокатской палаты Удмуртии, которую он возглавлял с 2002 года. Талантов был одним из защитников осуждённого за госизмену журналиста и экс-советника главы Роскосмоса [Ивана Сафронова](#).

³³ 18 февраля 2025 года Мосгорсуд освободил Идалова от наказания в связи с истечением срока давности.

3.14. Дела о госизмене и шпионаже, формально напрямую не связанные с войной в Украине

В 2024 году фигурантами уголовных дел о госизмене, конфиденциальном сотрудничестве с иностранцами и шпионаже становились не только украинцы и россияне, поддерживающие Украину в войне. В этой главе доклада мы рассмотрим случаи преследования учёных и других людей, которые якобы передавали сведения иностранцам.

3.14.1. Дела учёных

По [информации](#) «Русской службы Би-би-си», за последние шесть лет сроки по обвинению в государственной измене (ст. 275 УК РФ) получили более десятка учёных-физиков. Издание отмечает, что их начали особенно активно преследовать с 2018 года, когда Владимир Путин стал [рассказывать](#) о «фантастическом» российском гиперзвуковом оружии.

Внимание спецслужб к учёным также усилилось после начала полномасштабного вторжения России в Украину, [пишет](#) издание T-Invariant. Поводом стало в том числе антивоенное [обращение](#) к российским властям, опубликованное в феврале 2022 года. За два года его подписали несколько тысяч человек. По информации издания, учёных, которые подписали обращение, в течение 2023 и 2024 годов вызывали на допросы и «профилактические разговоры» в ФСБ. Хотя уголовных дел в отношении подписантов не последовало, некоторые из них в итоге лишились работы, другие были вынуждены покинуть Россию.

В 2024 году ФСБ продолжила преследования сотрудников новосибирского Института теоретической и прикладной механики Сибирского отделения Российской академии наук и связанных с ним учёных.

18 апреля 2024 года Санкт-Петербургский городской суд приговорил 76-летнего физика [Александра Куранова](#)^[34] к семи годам колонии строгого режима и штрафу 100 тысяч рублей по делу о госизмене (ст. 275 УК РФ). Экс-гендиректора ОАО «Научно-исследовательское предприятие гиперзвуковых систем» обвинили в передаче за границу секретной информации о неких российских научных разработках. Куранову назначили наказание ниже низшего

³⁴ Физика задержали и поместили под стражу ещё в августе 2021 года. До ареста он руководил разработками гиперзвуковых систем. По [данным](#) правозащитного проекта «Первый отдел», Куранов участвовал в разработке летательного аппарата «Аякс». «Интерфакс» [писал](#), что в рамках этой работы он взаимодействовал с представителями Китая и США.

предела, предусмотренного статьёй о госизмене. Он заключил сделку со следствием и, как [сообщал](#) «Коммерсантъ», дал показания против другого обвинённого в госизмене учёного [Анатолия Маслова](#). Дело Куранова рассмотрели за два заседания.

77-летний [Анатолий Маслов](#), на которого, предположительно, дал показания Куранов, был осуждён Санкт-Петербургским городским судом 21 мая 2024 года. Главного научного сотрудника Института теоретической и прикладной механики Сибирского отделения РАН в Новосибирске приговорили к 14 годам колонии строгого режима. Маслову вменили передачу представителям немецкой разведки данных о закрытых научных разработках. Физик не признал вину. Пока он находился в СИЗО, у него [произошёл](#) сердечный приступ.

Основным направлением работы Маслова была аэрогазодинамика. Его задержали и отправили под стражу в июле 2022 года. В августе того же года был задержан и арестован его коллега — директор Института [Александр Шиплюк](#).

3 сентября 2024 года Московский городской суд приговорил Шиплюка к 15 годам лишения свободы и штрафу 500 тысяч рублей по обвинению в госизмене. Подробности обвинения неизвестны. По [данным](#) «Коммерсанта», учёному могли вменить передачу представителям зарубежных стран неких секретных данных во время международной конференции семь лет назад.

Издание называет Шиплюка крупным специалистом в области высокоскоростной аэрогазодинамики и экспериментальных методов исследования газовых потоков. Большая часть его научных работ посвящена развитию экспериментальной базы и методов аэрофизических исследований. Также он писал об экспериментальной аэротермодинамике гиперзвуковых летательных аппаратов с воздушно-реактивными двигателями.

Приговоры ещё двоим сотрудникам Института теоретической и прикладной механики, основателю лаборатории «Аэрогазодинамики больших скоростей» [Валерию Звезинцеву](#) и учёному [Владиславу Галкину](#), ещё не вынесены. Галкин находится в СИЗО с апреля 2023 года. Звезинцев — единственный из четверых коллег, кого поместили под домашний арест. Ему избрали эту меру пресечения в мае 2023 года.

В Российской академии наук [предполагают](#), что поводом для преследования Звезинцева и Галкина могла стать статья, в которой учёные предложили метод проектирования высокоскоростных осесимметричных воздухозаборников. Она была опубликована в иранском издании Journal of Applied and Computational Mechanics.

5 июня 2024 года Томский областной суд вынес приговор в отношении ещё одного учёного, сотрудника Института оптики атмосферы им. В. Е. Зуева [Антон Климкина](#). Его приговорили к двум с половиной годам общего режима по статье о конфиденциальном сотрудничестве с иностранцами (ст. 275.1 УК РФ). Это наказание — ниже минимального, предусмотренного статьёй. По [мнению](#) близких Климкина, он получил такой срок из-за признательных показаний, дать которые его убедил адвокат спустя почти полтора года, которые учёный провёл в СИЗО. В чём именно его обвинили, неизвестно.

Климкин был научным сотрудником лаборатории атмосферной абсорбционной спектроскопии и занимался изучением работы лидаров — лазерных локаторов направленного действия, которые позволяют получить и обработать информацию об удаленных объектах. Его задержали на рабочем месте в сентябре 2023 года. Вместе с ним был задержан его аспирант

Чжан Шо — молодой учёный из Китая. Под руководством Климкина он писал диссертацию «Лидарный программно-аппаратный комплекс для пространственного картирования аэрозольных шлейфов», но так и не защитил её, а впоследствии уехал из России.

Помимо прочего, в 2024 году вступили в силу приговоры сотрудника Центрального аэрогидродинамического института им. Жуковского (ЦАГИ) [Валерия Голубкина](#) и его начальника [Анатолия Губанова](#).

Губанов был осуждён 27 октября 2023 года. Мосгорсуд приговорил его к 12 годам колонии строгого режима. Физика, которому на тот момент было 66 лет, обвинили в передаче секретных сведений европейскому государству в рамках международного проекта по разработке гиперзвукового гражданского самолета HEXAFLY-INT (High-Speed Experimental Fly Vehicles — «Высокоскоростные экспериментальные летательные аппараты»).

В этом же проекте по приглашению Губанова участвовал Валерий Голубкин. Как [писал](#) «Первый отдел», по указанию начальника Голубкин передал нидерландским партнёрам два отчёта. Перед этим три комиссии подтвердили, что в них не содержалась государственная тайна и что документы можно публиковать и передавать иностранным коллегам. Тем не менее, в июне 2023 года 77-летнему Голубкину назначили 12 лет колонии строгого режима, признав его виновным в том, что он передал Нидерландам секретные сведения о гиперзвуковом пассажирском самолёте.

По [словам](#) адвоката Евгения Смирнова из «Первого отдела», никто из десятка учёных, осуждённых в последние годы за госизмену, не занимался оборонной тематикой. «Учёные изучают физические процессы. Вот есть тема исследования: как при гиперзвуковых скоростях будут деформироваться определённые металлы или какие будут зоны турбулентности. Это не про “сделать ракету”, это именно исследования физических процессов. Потом их наработки мог использовать кто угодно. В том числе и военные институты при разработке оружия. Но в госизмене обвиняют авторов именно первичных исследований, тех, кто занят фундаментальной наукой», — сказал он «Би-би-си».

3.14.2. Другие дела о госизмене и шпионаже

19 июля 2024 года Свердловский областной суд приговорил журналиста американского издания The Wall Street Journal [Эвана Гершковича](#) к 16 годам колонии строгого режима по обвинению в шпионаже (ст. 276 УК РФ). По версии следствия, журналист якобы собирал в Свердловской области информацию о работе оборонного предприятия «Уралвагонзавод» по заданию ЦРУ и был задержан «при попытке получения секретных сведений». Пресс-секретарь Путина Дмитрий Песков говорил, что Гершковича «взяли с поличным». 1 августа 2024 журналиста освободили в рамках обмена заключёнными между Россией, США и странами Евросоюза ([см. главу 2.3](#)).

В марте 2024 года стало известно о преследовании гражданина Южной Кореи, 53-летнего [Пэк Вон Суна](#). Южнокорейская газета «Ренхап» [называла](#) его миссионером южнокорейского

гуманитарного фонда. До задержания Пэк Вон Сун находился во Владивостоке, где помогал перебежчикам из Северной Кореи. С февраля 2024 года он находится в московском СИЗО «Лефортово» по обвинению в шпионаже. Источник ТАСС [утверждает](#), что Пэк Вон Сун получил от некоего человека «сведения, составляющие государственную тайну», которые впоследствии собирался передать иностранным спецслужбам. Мужчина не признаёт вину. Вместе с ним во Владивостоке была задержана его жена, но её впоследствии отпустили, она уехала в Южную Корею.

3 июня 2024 года Псковский областной суд приговорил жителя города Печоры [Антон Зайцева](#) к трём с половиной годам колонии общего режима по обвинению в конфиденциальном сотрудничестве с иностранцами (ст. 275.1 УК РФ). По версии обвинения, мужчина с декабря 2022 года пытался связаться с посольством Латвии в Москве, чтобы передать дипломатам информацию о местоположении российской армии и подразделений ФСБ в Псковской области. В обмен на эту информацию он якобы рассчитывал получить латвийское гражданство. Зайцев признал вину.

Ещё один обвиняемый в госизмене в 2024 году — пермский фотограф [Григорий Скворцов](#). Он пропал в конце ноября 2023 года. 4 декабря выяснилось, что его отправили в СИЗО. О том, что Скворцову вменили статью о госизмене, стало [известно](#) лишь спустя полтора месяца, а подробности обвинения появились только в августе 2024 года. Тогда стало [известно](#), что Скворцову вменили передачу американскому журналисту книги «Советские “Секретные бункеры”: городская специальная фортификация 1930-1960-х годов» историков Дмитрия Юркова и Сергея Полетаева. Эта книга продаётся в открытом доступе.

8 сентября 2023 года Ярославский областной суд приговорил предпринимателя [Ровшана Намазова](#) к 13 годам колонии строгого режима по обвинению в госизмене. В начале декабря 2023 года Первый апелляционный суд общей юрисдикции отменил приговор и направил дело на новое рассмотрение. По [данным](#) «Медиазоны», это первый случай как минимум за последние пять лет, когда был отменён приговор по делу о госизмене. 12 декабря 2024 года Ярославский областной суд вынес Намазову новый приговор, но пресс-служба суда отказалась сообщить его журналистам. Как выяснила «Медиазона», мужчина продавал на «Авито» двигатели для военной техники, а также клапаны и насосы. Некоторые из них продавались в заводской упаковке — в таких условиях их хранят на складах. Самое раннее объявление, обнаруженное «Медиазоной», было датировано январём 2021 года, а самое позднее — 24 января 2022 года, за три недели до ареста мужчины.

3.15. Другие политические преследования

Большинство политических преследований в 2024 году были либо связаны с войной в Украине, либо укладывались в другие крупные и актуальные репрессивные кампании (такие как атака на структуры Навального или дело о протестах в Баймаке). В то же время в ме-

стах лишения свободы остаются фигуранты политически мотивированных уголовных дел, как правило, инициированных несколько лет назад и сейчас выглядящих как отдельные эпизоды репрессий. В этой главе рассказывается о развитии этих дел и судьбе людей, обвиняемых и осуждённых по ним.

3.15.1. Преследования за протестные акции и активизм

Дело «Левого сопротивления»

В 2024 году продолжилось преследование активистов по делу движения [«Левое сопротивление»](#). В январе 2024 года стало [известно](#), что [Дарью Полюдову, приговорённую](#) к девяти годам лишения свободы по обвинениям в создании экстремистского сообщества (**ч. 1 ст. 282.1 УК РФ**) и оправдании терроризма в интернете (**ч. 2 ст. 205.2 УК РФ**), поместили в штрафной изолятор в ИК-4 Кабардино-Балкарии. Кроме того, Полюдова сообщила адвокату, что её [избила сокамерница](#) из-за критики в адрес Путина. Позже политзаключённую [перевели](#) в ИК-8 посёлка Васильевское Костромской области.

20 марта 2024 года Мещанский районный суд Москвы признал находящегося под стражей по делу телеграм-канала [«Что-Делать»](#) томского оппозиционного активиста и журналиста издания RusNews [Игоря Кузнецова](#) виновным в участии в «экстремистском сообществе» «Левое сопротивление» (**ч. 2 ст. 282.1 УК РФ**) и [приговорил](#) его к трём годам лишения свободы условно с трёхлетним испытательным сроком. Также журналисту назначили [дополнительные наказания](#) в виде года ограничения свободы после окончания условного срока с запретом на четыре года администрировать сайты и ресурсы в Интернете, работать в СМИ, а также организовывать массовые и публичные мероприятия. По версии обвинения, преступление Кузнецова выражалось в администрировании страницы «Левого сопротивления» во «ВКонтакте», а также в проведении в сентябре 2019 года несогласованного митинга в Томске с *«целью пропаганды идеологии сообщества»*. Прокуратура обжаловала приговор, посчитав наказание чрезмерно мягким (она запрашивала для Кузнецова четыре с половиной года реального срока лишения свободы), однако 26 августа Мосгорсуд [оставил](#) приговор в силе. Журналист, однако, освобождён не был, так как 5 апреля 2024 года его приговорили к шести годам лишения свободы по другому делу (см. «Дело телеграм-канала «Что-делать!»).

По нашим сведениям, в ноябре 2024 года вышел на свободу ещё один фигурант дела «Левого сопротивления» — [Сергей Курсанов](#), которого 10 октября 2023 года Тверской районный суд Москвы [освободил](#) от уголовной ответственности по обвинению в участии в экстремистском сообществе (**ч. 2 ст. 282.1 УК РФ**), признав невменяемым, и назначил ему принудительное лечение в психиатрическом стационаре.

В отношении другой обвиняемой в участии в экстремистском сообществе по этому делу, [Алёны Крыловой](#), 11 апреля 2024 года Мосгорсуд рассмотрел апелляционную жалобу на при-

говор, внося в него незначительные изменения. В 2023 году девушку [приговорили](#) к двум годам лишения свободы в колонии общего режима с ограничением свободы на шесть месяцев после отбытия срока. Крылова, активистка и в прошлом пресс-секретарь движения «За права человека», отрицала своё участие в «Левом сопротивлении» — по её словам, она участвовала в пикетах движения и, по просьбе Полюдовой, подавала в органы власти заявки на их проведение. После возбуждения уголовного дела Крылова была под подпиской о невыезде, но смогла уехать из России. 4 июня 2023 года её [задержали](#) в Кыргызстане, поместили там в СИЗО Бишкека, откуда затем освободили. Однако в дальнейшем она при невыясненных обстоятельствах оказалась в России. В действиях Крыловой, как и остальных фигурантов дела «Левого сопротивления», не усматривается состава какого-либо преступления, а объявление этой организации экстремистским сообществом [незаконно, необоснованно и противоправно](#).

Дело телеграм-канала «Что делать!»

5 апреля 2024 года Бутырский районный суд Москвы вынес [приговор](#) по [делу участников чатов и администраторов телеграм-канала «Что делать!»](#), назначив реальные сроки лишения свободы: [Игорю Нагибину](#) — 8 лет со штрафом в 15 тысяч рублей, [Дмитрию Чебанову](#) — 7 лет и 6 месяцев, [Вячеславу Абрамову](#) и [Ильдару Садриеву](#) — по 6 лет и 6 месяцев, [Никите Крещук](#), [Алексею Курлову](#), [Игорю Кузнецову](#), [Дмитрию Ламанову](#), [Алексею Яночкину](#) — по 6 лет, [Жанне Черновой](#) — 5 лет и 2 месяца. [Марию Платонову](#) приговорили к 5 годам и 2 месяцам с отсрочкой отбывания наказания на период беременности и до достижения ребенком 14 лет, освободив её из-под домашнего ареста. Абрамову и Садриеву назначили отбывать наказание в колонии строгого режима, остальным — в колонии общего режима. Всем, кроме Черновой, ограничили право на публикации в интернете в течение двух лет после освобождения.

Всех фигурантов признали виновными по статьям о склонении к массовым беспорядкам (**ч. 1.1 ст. 212 УК РФ**) и о возбуждении ненависти организованной группой (**п. «в» ч. 2 ст. 282 УК РФ**). Нагибина дополнительно признали виновным в незаконном хранении взрывчатых веществ (**ч. 1 ст. 222.1 УК РФ**) — во время обыска в 2021 году у него дома обнаружили порох для охотничьего ружья. Абрамову также вменяли статью о хранении наркотиков в значительном размере (**ст. 228 УК РФ**), однако позже обвинение сняли.

По версии обвинения, «группа лиц в составе не менее 11 участников из 7 субъектов России создали сеть телеграм-каналов, в которых размещали публикации и вели агитационную деятельность, направленную на организацию массовых беспорядков на территории Российской Федерации в дни единого голосования с 17 по 19 сентября 2021 года». Чебанов, а затем присоединившиеся к нему остальные фигуранты (ставшие администраторами чатов) своими публикациями вызвали чувства ненависти и вражды в отношении социальной группы «представители государственной власти». Дело содержит признаки полицейской провокации и с большой вероятностью было возбуждено для запугивания потенциальных участников акций протеста против фальсификаций итогов выборов в 2021 году.

Все, кроме помещённой под домашний арест Платоновой, содержались под стражей с момента своего задержания в разных городах в 2021 году.

Несмотря на то что прокуратура [требовала](#) увеличить сроки лишения свободы, Мосгорсуд 21 ноября [оставил](#) приговор в силе.

Дело Кетеван Хараидзе

В 2024 году началось повторное рассмотрение в суде уголовного дела в отношении бывшего муниципального депутата Тверского района Москвы [Кетеван Хараидзе](#). Её задержали ночью 18 июня 2021 года и поместили в СИЗО, после чего 12 июля 2021 года перевели под домашний арест. Хараидзе предъявили обвинение в мошенничестве в особо крупном размере (ч. 4 ст. 159 УК РФ).

Согласно обвинению, Хараидзе, являясь муниципальным депутатом, якобы угрожала сорвать строительство элитного жилого комплекса в Тверском районе, воспользовавшись конфликтом местных жителей с девелоперской компанией, и предложила представителю застройщика заплатить ей 15 миллионов рублей за улаживание спора.

12 декабря 2022 года Тверской районный суд Москвы приговорил её к четырём годам колонии общего режима со штрафом в размере 700 тысяч рублей, а также к выплате 5 миллионов рублей в пользу потерпевшего. Хараидзе взяли под стражу после провозглашения приговора.

22 марта 2024 года Второй кассационный суд общей юрисдикции [отменил](#) апелляционное определение об оставлении приговора в силе и вернул дело в Мосгорсуд.

6 мая 2024 года Московский городской суд, повторно рассмотрев апелляционные жалобы защиты, [отменил](#) приговор и вернул дело в Тверской районный суд на новое рассмотрение. 18 июня 2024 года Хараидзе вновь [изменили](#) меру пресечения на домашний арест. Судебные заседания по делу продолжаются.

Хараидзе и её защита настаивают, что дело политически мотивировано, обусловлено её публичной деятельностью и борьбой с незаконной застройкой в Москве.

Дело ингушской оппозиции

21 июня 2024 года Пятый кассационный суд общей юрисдикции [рассмотрел](#) жалобу на приговор в отношении семи лидеров [ингушской оппозиции](#) и оставил его без изменения.

Уголовное преследование было начато в связи с прошедшими в Ингушетии в марте 2019 года массовыми протестами населения против соглашения о передаче Чечне части земель республики. 15 декабря 2021 года Кисловодский городской суд [приговорил](#) лидеров протестного движения к длительным срокам лишения свободы в колонии общего режима. Председателя Совета тейпов Ингушского народа [Малсага Ужахова](#) и члена этого Совета [Ахмеда Барахоева](#), председателя ингушского отделения «Российского красного креста» [Мусу Мальсагова](#) приговорили к девяти годам. Их признали виновными в создании экстремистского сообщества (ч. 1 ст. 282.1 УК РФ). Дополнительно Ужахову вменили ч. 2 ст. 239 УК РФ (создание некоммерческой организации, деятельность которой сопряжена с побуждением граждан к совершению противоправных деяний), а Барахоеву – участие в такой организации (ч. 3 ст. 239 УК РФ).

Бывшую замдиректора республиканского «Мемориального комплекса жертвам репрессий» [Зарифу Саутиеву](#) приговорили к семи с половиной годам лишения свободы, а члена общественной организации «Выбор Ингушетии» и Ингушского комитета национального единства

[Исмаила Нальгиева](#), главу Совета молодёжных организаций Ингушетии [Багаудина Хаутиева](#) и председателя общественного объединения «Опора Ингушетии» [Бараха Чечмурзиева](#) — к восьми годам. Всех их признали виновными в участии в экстремистском сообществе (ч. 2 ст. 282.1 УК РФ), а Хаутиева также вменили организацию опасного для жизни и здоровья насилия в отношении представителя власти (ч. 3 ст. 33, ч. 2 ст. 318 УК РФ). Дело восьмого участника процесса, сопредседателя Всемирного конгресса ингушского народа и бывшего министра внутренних дел Ингушетии [Ахмеда Погорова](#), выделили в отдельное производство. Уголовное дело в его отношении рассматривается в Нальчикском городском суде с мая 2023 года.

12 сентября 2024 года Европейский суд по правам человека признал, что Россия нарушила право Саутиевой не подвергаться пыткам (ст. 3 Конвенции о защите права человека и основных свобод), [признав](#) ненадлежащими условия её перевозки из СИЗО на следственные действия.

Большинство фигурантов этого дела лишены свободы с 2019 года (Погоров — с февраля 2021 года) и [признаны](#) проектом «Поддержка политзаключённых. Мемориал» политзаключёнными. В конце декабря Саутиеву [освободили](#) из колонии в связи с отбытием срока наказания: благодаря льготному зачёту времени, проведённого в СИЗО, она фактически находилась за решёткой не семь с половиной, а пять с половиной лет. В феврале 2025 года освободились Багаудин Хаутиев и Барах Чечмурзиев.

Дело акциониста Павла Крисевича

11 марта 2024 года Мосгорсуд во второй раз [оставил](#) в силе приговор московскому акционисту и художнику [Павлу Крисевичу](#) — пять лет колонии общего режима по обвинению в хулиганстве с применением предметов, используемых в качестве оружия (ч. 2 ст. 213 УК РФ). Дело возбудили из-за акции на Красной площади: в июне 2021 года художник выстрелил дважды в воздух и один раз себе в голову из охолощённого пистолета, чтобы привлечь внимание к проблемам политзаключённых в России.

Акционист был лишён свободы с 11 июня 2021 года и освобождён по отбытию наказания 24 января 2025 года. Проект «Поддержка политзаключённых. Мемориал» [признавал](#) Павла Крисевича политзаключённым.

3.15.2. Преследования блогеров и журналистов

В 2024 году продолжались политически мотивированные преследования в отношении блогеров и журналистов, среди которых мы выделяем следующие.

Дело блогеров и журналистов интернет-издания «Росдержжава»

Уголовное преследование сотрудников интернет-издания «Росдержжава» началось ещё в июле 2020 года, когда были задержаны и арестованы [Ян Кателевский](#) и [Александр Дорогов](#), которые на протяжении нескольких лет занимались расследованиями коррупции в ГУ МВД по Московской области и жёстко критиковали злоупотребления полицейских. 17 ноября 2023 года Люберецкий городской суд [приговорил](#) Кателевского к 9 годам и 6 месяцам, а Дорогова – к 10 годам и 6 месяцам лишения свободы в колонии строгого режима.

Суд признал обоих блогеров виновными в вымогательстве в целях получения имущества в особо крупном размере (**п. «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ**). По версии обвинения, они требовали от инспектора ДПС 1,5 миллиона рублей за прекращение публикаций о нём. Дорогова также признали виновным в вымогательстве группой лиц по предварительному сговору (**п. «а» ч. 2 ст. 163 УК РФ**) по обвинению в том, что совместно с другими «неустановленными лицами» он требовал 100 тысяч рублей у директора магазина за отказ от публикации видео с информацией о продаже в торговом объекте немаркированного товара. Их также осудили по статье об оскорблении представителя власти (**ст. 319 УК РФ**).

11 июня 2024 года Московский областной суд [оставил](#) приговор без изменения.

Кателевского отправили отбывать наказание в [ИК-6](#) УФСИН по Владимирской области, Дорогова – в [ИК-5](#) УФСИН по Тамбовской области.

В этом деле усматриваются признаки фальсификации доказательств и преследования блогеров за их активную общественную деятельность и критику должностных лиц. Проект «Поддержка политзаключённых. Мемориал» [признал](#) Дорогова и Кателевского политзаключёнными.

Дело блогеров Youtube-канала «Не будь инертным»

Сотрудничавшие с «Росдержжавой» кемеровские активисты общественного движения «Не будь инертным» и авторы одноимённого [Youtube-канала](#) [Максим Лаврентьев](#) и [Сергей Каменский](#) были [приговорены](#) 16 августа 2024 года к девяти и пяти годам лишения свободы соответственно в колонии общего режима. Центральный районный суд города Кемерово признал их обоих виновными в хулиганстве, совершённом группой лиц по предварительному сговору с применением предметов, используемых в качестве оружия (**ч. 2 ст. 213 УК РФ**), возбуждении ненависти и вражды в составе организованной группы в отношении «социальной группы – сотрудники правоохранительных органов» (**п. «в» ч. 2 ст. 282 УК РФ**).

Статью о хулиганстве блогерам вменили из-за [конфликта](#) в апреле 2020 года с водителем (пенсионером МВД) в ходе рейда по борьбе с нарушениями правил парковки. По версии обвинения, Лаврентьев и Каменский распылили в сторону него, а также его спутницы, перцовый газ из баллончика. Обвинение по статье о возбуждении ненависти и вражды основано на видеороликах на Youtube-канале «Не будь инертным» о нарушениях силовиков – следствие посчитало их направленными на дискредитацию, подрыв авторитета и «формирование отрицательного образа социальной группы сотрудников правоохрани-

тельных органов». По версии следствия, эти действия совершала «организованная группа», которую создал Лаврентьев, а Каменский и ещё один фигурант, [Алексей Садовин](#) (по этому обвинению он приговорён к трём годам лишения свободы условно), были её участниками.

Кроме того, Лаврентьева признали виновным в применении насилия, опасного для жизни и здоровья, в отношении представителя власти (**ч. 2 ст. 318 УК РФ**) за использование перцового баллончика в ходе [конфликта](#) с сотрудником кемеровского УФСБ из-за нарушения последним правил парковки.

Лаврентьев содержится в СИЗО с момента задержания 26 июня 2020 года, Каменский находился под домашним арестом, но был взят под стражу в зале суда после провозглашения приговора 16 августа 2024 года. Садовин с 26 июня 2020 года находится под подпиской о невыезде.

Никто из обвиняемых свою вину не признал, они утверждали, что применяли газовые баллончики в порядке самообороны, а видеоролики были направлены на предание огласке нарушений закона. Проект «Поддержка политзаключённых. Мемориал» [признал](#) Лаврентьева и Каменского политзаключёнными.

Дело журналиста Абдулмумина Гаджиева

В 2024 году состоялось рассмотрение апелляционной жалобы на приговор редактору отдела религии дагестанской газеты «Черновик» [Абдулмумину Гаджиеву](#). 12 сентября 2023 года Южный окружной военный суд приговорил его к 17 годам лишения свободы, признав виновным в участии в деятельности террористической организации (**ч. 2 ст. 205.5 УК РФ**) и организации финансирования терроризма (**ч. 3 ст. 33 УК РФ** и **ч. 1 ст. 205.1, ч. 4 ст. 205.1 УК РФ**). Суд посчитал его участником террористической организации «Исламское государство». Это участие выражалось в публикациях Гаджиева о деятельности благотворительного фонда проповедника Абу Умара Саситлинского, которого российские силовики [бездоказательно](#) считают организатором финансирования террористов посредством сбора для них средств под предлогом строительства мечетей и оказания помощи малоимущим мусульманам. Своими публикациями об исламском благотворительном фонде помощи детям «Ансар» Гаджиев якобы оказывал содействие в финансировании террористической деятельности «Исламского государства». Вместе с Гаджиевым по этому уголовному делу привлекли ещё двух обвиняемых — юриста [Абубакара Ризванова](#) и [Кемалю Талбиева](#). Проект «Поддержка политзаключённых. Мемориал» признал всех троих политзаключёнными.

1 ноября 2024 Апелляционный военный суд [смягчил](#) приговор Гаджиеву, сократив срок наказания до 16 лет и 10 месяцев.

Гаджиев лишён свободы с 14 июня 2019 года. Его преследует за профессиональную деятельность. Кроме того, он является очередной жертвой многолетней репрессивной кампании против «неблагонадёжных» для российской власти мусульман, в ходе которой происходит фабрикация уголовных дел по обвинениям в преступлениях экстремистской и/или террористической направленности.

Новое преследование Асхабали Алибекова

19 февраля 2024 года в очередной раз был задержан [Асхабали Алибеков](#) — бывший военный, автор [Youtube-канала](#) «Дикий десантник». Это уже его четвертое уголовное преследование — в ноябре 2023 года он освободился из колонии, где отбывал наказание по [делу](#) о повторной дискредитации российской армии (**ч. 1 ст. 280.3 УК РФ**). До этого он был [судим](#) по статьям о превышении должностных полномочий с применением насилия (**п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ**) и дезорганизации деятельности исправительного учреждения (**ст. 321 УК РФ**). Мы признавали Алибекова политзаключённым.

Основанием для нового уголовного дела стало обвинение в применении насилия, не опасного для жизни и здоровья, в отношении представителя власти (**ч. 1 ст. 318 УК РФ**). По версии следствия, 20 февраля 2024 года Алибеков, находясь на территории железнодорожного вокзала Казани, нанёс два удара по ноге сотруднику полиции. В Казань блогер приехал, чтобы работать наблюдателем на выборах президента России. Он признал вину частично, указав, что сотрудники полиции избили его при задержании, заломали руки, сильно сдавили наручниками запястья и в стрессовом состоянии он мог неумышленно задеть кого-то из полицейских.

9 октября 2024 года Вахитовский районный суд Казани [признал](#) Алибекова виновным и приговорил его к 2 годам и 4 месяцам колонии строгого режима. 29 ноября 2024 года Верховный суд Республики Татарстан [изменил приговор](#), снизив наказание до двух лет лишения свободы.

Реальным основанием для задержания Алибекова стали его антивоенные выступления, а факт применения к нему полицейского насилия при задержании объективно подтверждается медицинскими документами. В то же время обвинение не предоставило убедительных доказательств умышленного нанесения блогером ударов полицейскому. Проект «Поддержка политзаключённых. Мемориал» вновь признал Алибекова политзаключённым.

3.15.3. Другие неправомерные обвинения в терроризме

Обвинения в совершении особо тяжких преступлений террористической направленности и в 2024 году продолжали использоваться в качестве одного из инструментов политических репрессий в отношении инакомыслящих и противников российской власти, вне зависимости от их взглядов и убеждений. В этой главе мы представим наиболее характерные примеры таких преследований.

Тюменское дело

В 2024 году продолжилось преследование фигурантов «тюменского дела». В апреле в Центральном окружном военном суде начался процесс над анархистами [Никитой Олейником](#), [Денизом Айдыном](#), [Юрием Незнамовым](#), [Данилой Чертыковым](#).

Дело ещё одного обвиняемого, [Кирилла Брика](#), заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, было рассмотрено в особом порядке — 16 мая его [приговорили](#) к восьми годам лишения свободы, штрафу 600 тысяч рублей и одному году ограничения свободы после отбытия основного наказания. В отдельное судебное производство выделено также дело [Романа Паклина](#): в 2023 году его переводили в психиатрическую больницу, в связи с чем следствие по делу приостановили, в 2024 году [признали недееспособным](#), но последующая экспертиза показала, что он здоров и вменяем.

Никиту Олейника обвиняют в создании террористического сообщества (**ч. 1 ст. 205.4 УК РФ**), а всех остальных — в участии в нём (**ч. 2 ст. 205.4 УК РФ**). Кроме того, анархистам инкриминируют преступления в составе организованной группы — приготовление к совершению теракта (**ч. 1 ст. 30 УК РФ и п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ**), незаконное изготовление взрывчатых веществ и взрывных устройств (**ч. 3 ст. 223.1 УК РФ**), незаконное хранение, перевозка и ношение взрывчатых веществ и взрывных устройств (**ч. 4 ст. 222.1 УК РФ**).

Кроме того, Айдыну вменяют умышленное причинение тяжкого вреда здоровью из хулиганских побуждений с применением предметов, используемых в качестве оружия (**п.п. «д», «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ**) в связи с уличной дракой, не имеющей отношения к основному делу, а Чертыкову — незаконный сбыт сильнодействующих веществ (**ч. 1 ст. 234 УК РФ**) на основании обнаруженных у него в квартире пустых ампул лекарственного препарата.

По версии обвинения, анархисты якобы состояли в террористическом сообществе под названием «Авангард Народной Воли», целью которого являлось «*последующее установление на территории Российской Федерации общества без централизованной власти*». Достижение этой цели предполагало совершение на территории Сургута, Тюмени и Екатеринбурга «*взрывов на объектах органов государственной власти, объектов железнодорожной инфраструктуры, применение оружия в отношении представителей действующей власти РФ*». В начале октября стало [известно](#), что на основании вынесенного Брику приговора «Группа “Концепция А. Н. В. (Авангард Народной Воли)”» была включена в [федеральный список террористических организаций](#).

Фигуранты «Тюменского дела», задержанные в конце августа 2022 года, [заявляли](#) о жестоких пытках, в результате которых их вынудили дать признательные показания (впоследствии все, кроме Брика, от этих показаний отказались). Политический мотив преследования очевиден — обвинение постоянно подчёркивает анархистские убеждения обвиняемых и их критическое отношение к действующей власти, а представленные следствием доказательства крайне [неубедительны](#).

Националистическое «террористическое сообщество» в Уфе

16 апреля 2024 года Центральный окружной военный суд в Екатеринбурге [приговорил](#) к длительным срокам лишения свободы жителей Башкортостана, обвиняемых по [делу](#) о террористическом сообществе: [Руслана Богданова](#) — к 18 годам, [Данилу Хакимова](#) и [Илью Лугового](#) — к 16 годам каждого. Первые пять лет они проведут в тюрьме, остальной срок — в колонии строгого режима. [Никиту Коломийко](#) приговорили к девяти годам колонии общего режима.

Всех четверых признали виновными по статьям о прохождении обучения с целью осуществления террористической деятельности (ст. 205.3 УК РФ) и о подготовке теракта группой лиц (ч. 1 ст. 30 УК РФ и п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ). Кроме того, Богданову вменили создание террористического сообщества (ч. 1 ст. 205.4 УК РФ), а Хакимову, Луговому и Коломийко — участие в нём (ч. 2 ст. 205.4 УК РФ). Богданова также признали виновным в незаконном изготовлении взрывчатки и взрывного устройства (ч. 1 ст. 223.1 УК РФ), а также в их приобретении, передаче и хранении (ч. 1 ст. 222.1 УК РФ). В отношении ещё одного фигуранта, [Матвея Лежнёва](#), уголовное преследование было прекращено — он обвинялся в несообщении о преступлении (ст. 205.6 УК РФ).

Всех фигурантов задержали в 2021 году. По версии обвинения, «террористическое сообщество» было образовано в 2019 году придерживающимися националистических взглядов молодыми людьми (четверо из них на тот момент были несовершеннолетними, а одному едва исполнилось 18 лет) с целью «совершить совместный насильственный захват власти в нарушение Конституции Российской Федерации, путём нападения на сотрудников правоохранительных органов, военнослужащих, здания полиции, офисы партии «Единая Россия» и иные государственные учреждения». ФСБ якобы обнаружила около строящегося здания «схрон» с компонентами взрывчатки и самодельное взрывное устройство.

По [нашей оценке](#), это уголовное дело, напоминающее [дело «Сети»](#), содержит признаки политической мотивации, нарушения закона и с большой долей вероятности является результатом оперативной провокации.

В частности, одного из активных участников группы — [Антон Петрова](#), на показаниях которого во многом строится обвинение, полностью освободили от уголовной ответственности в связи с добровольным прекращением совершения преступлений и своевременным сообщением о них в правоохранительные органы ([примечаниями к ст. 205, 205.3, 205.4 УК РФ](#)). В его отношении даже не возбуждали уголовное дело. Мы не исключаем, что Петров мог быть внедрённым в группу провокатором, поскольку в материалах дела содержатся аудиозаписи встреч обвиняемых только с его участием, он проявлял инициативу и являлся инициатором изготовления взрывчатки.

Марксистский кружок в Уфе

В январе 2024 года в Центральном окружном военном суде началось рассмотрение по существу дела «марксистского кружка в Уфе». Пятерых левых активистов — [Павла Матисова](#), [Дмитрия Чувилина](#), [Юрия Ефремова](#), [Алексея Дмитриева](#) и [Рината Буркеева](#) — обвиняют в приготовлении к насильственному захвату власти (ч. 1 ст. 30 УК РФ и ст. 278 УК РФ), приготовлении к хищению оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ч. 1 ст. 30 УК РФ и п. «а» ч. 4 ст. 226 УК РФ), публичных призывах к терроризму в интернете (ч. 2 ст. 205.2 УК РФ) и прохождении обучения в целях осуществления террористической деятельности (ст. 205.3 УК РФ).

Кроме того, Павлу Матисову, бывшему участнику боевых действий в 2014 году на стороне «ЛНР», вменили создание террористического сообщества (ч. 1 ст. 205.4 УК РФ), склонение, вербовку или иное вовлечение лица в совершение насильственного захвата власти (ч. 1 ст. 205.1 УК РФ), а также незаконное приобретение, хранение взрывчатых веществ или

взрывных устройств (ч. 1 ст. 222.1 УК РФ). Буркееву, Дмитриеву, Ефимову и депутату Заксобрания Республики Башкортостан Дмитрию Чувилину также инкриминировали участие в террористическом сообществе (ч. 2 ст. 205.4 УК РФ).

По версии обвинения, члены кружка, изучая работы Карла Маркса, Фридриха Энгельса, Владимира Ленина, [планировали](#) насильственный захват власти, нападения на сотрудников правоохранительных органов и воинские части, захват боевого оружия, совершение террористических актов.

Основным свидетелем по делу стал внедрённый в кружок силовыми структурами [провокатор](#), который подстрекал членов кружка на высказывания о возможном захвате воинских частей и отделов полиции для завладения оружием и записывал такие разговоры на диктофон. Он же написал заявление в УФСБ по Республике Башкортостан о готовности «сотрудничать с правоохранительными органами в целях предотвращения угроз безопасности Российской Федерации со стороны участников группы “Марксистский кружок в Уфе”». В феврале 2024 года башкортостанские оппозиционные телеграм-каналы [писали](#), что этот же человек присутствовал во время событий в Баймаке 17 января 2024 года ([см. главу 2.5](#)) в толпе протестующих и большую часть времени скрывал своё лицо под балаклавой. Такая схема — внедрение в объединение по интересам агента, который не просто впоследствии даёт показания в качестве секретного свидетеля, а иницирует и организует определённые действия, подстрекает к ним для фальсификации события преступления — делает процесс против участников марксистского кружка похожим на [дело «Нового Величия»](#). Никаких конкретных действий, кроме разговоров, записи видео со своих мероприятий и выездов на природу, участники кружка не предпринимали.

Дело о «подготовке теракта» на рынке в Симферополе

6 ноября 2024 года Апелляционный военный суд оставил без изменения приговор в отношении [четырёх жителей Крыма](#), которых обвинили в подготовке теракта на оптовом рынке «Привоз» в Симферополе и расклеивании на улицах нескольких городов полуострова листовок с призывами вернуть Крым Украине и убить Путина и Кадырова для «спасения России».

16 июня 2023 года Южный окружной военный суд приговорил [Андрея Кулиевича](#) к 7 годам и 6 месяцам лишения свободы, [Николая Лагутина](#) — к 7 годам, [Валентина Хорошаева](#) — к 7 годам и 3 месяцам, с отбыванием каждым из них первых четырёх лет в тюрьме, а остального срока — в колонии строгого режима. Кроме того, каждому назначили дополнительное наказание в виде штрафа 250 тысяч рублей и года ограничения свободы после освобождения. Их признали виновными в ряде преступлений, совершённых группой лиц по предварительному сговору: в приготовлении к теракту (ч. 1 ст. 30 УК РФ и п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ), незаконном хранении огнестрельного оружия, боеприпасов к нему (ч. 2 ст. 222 УК РФ в редакции от 2014 года), незаконном хранении взрывчатых веществ и взрывных устройств (ч. 2 ст. 222.1 УК РФ), незаконном изготовлении взрывных устройств группой лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 223.1 УК РФ). Их также осудили по статье о публичных призывах к терроризму (ч. 1 ст. 205.2 УК РФ). Ещё одного фигуранта, [Даниила Решетниченко](#), приговорили к двум годам колонии-поселения. Ему вменяли только публичные призывы к терроризму.

ФСБ задержала молодых людей в разных городах Крыма в июне 2020 года, никто из них вину не признал. Все обвиняемые заявили, что вещественные доказательства по делу — телефоны с перепиской о намерении совершить теракт, взрывчатку, взрывные устройства, пистолет с патронами и листовки — им подбросили в ходе обыска. СК отказался расследовать заявления о пытках обвиняемых. Каких-либо убедительных доказательств подготовки теракта следствие не предоставило. Обоснованием вины фигурантов стали вышеназванные предметы, которые сотрудники ФСБ якобы обнаружили в их жилищах. При этом обыски проводились с нарушениями, обвиняемых и членов их семей лишили возможности контролировать действия силовиков. Взятие биологических образцов у обвиняемых и их сличение с изъятыми предметами проходило без адвокатов, от проведения экспертизы суд отказался. В качестве доказательств суд, как и во многих других подобных делах, использовал показания оперативников ФСБ, а также засекреченных свидетелей. В показаниях свидетелей обвинения был сделан особый акцент на политической позиции молодых людей, их резком неприятии аннексии Крыма, участии в акциях и высказываниях в поддержку Украины, критическом отношении к российской власти. Примечательно, что среди свидетелей — прохожих, «случайно увидевших» листовки на улице глубокой ночью, — оказался Александр Пирогов, который в 2014 году помогал ФСБ фальсифицировать обвинение против режиссёра [Олега Сенцова](#).

Дело Кулиевича, Лагутина, Хорошаева и Решетниченко мы считаем сфабрикованным и рассматриваем его как очередной эпизод преследования жителей Крыма, не согласных с оккупацией полуострова Россией. Всех фигурантов дела мы [признали](#) политзаключёнными.

Дело «Нижневартковского джамаата»

В 2024 году продолжилось уголовное [преследование](#) шести мусульман, жителей Нижневартовска. 27 декабря 2023 года Центральный окружной военный суд приговорил [Натика Джабиева](#) к 19 годам лишения свободы, [Эдуарда Амирова](#) — к 12, [Альберта Ильясова](#) — к 13, [Ильмира Хамитова](#) — к 14. Каждому из них назначили отбывать первые семь лет в тюрьме, а остальной срок — в колонии строгого режима. Кроме того, каждому фигуранту назначили дополнительное наказание в виде штрафа 250 тысяч рублей и года ограничения свободы после освобождения.

Джабиева признали виновным в организации террористического сообщества (**ч. 1 ст. 205.4 УК РФ**) и деятельности террористической организации (**ч. 1 ст. 205.5 УК РФ**), а остальных — в участии в террористическом сообществе (**ч. 2 ст. 205.4 УК РФ**) и террористической организации (**ч. 2 ст. 205.5 УК РФ**). Также всех признали виновными в содействии террористической деятельности (**ч. 1 ст. 205.1 УК РФ** в редакции 2016 года), публичных призывах к терроризму (**ч. 1 ст. 205.2 УК РФ**), приготовлении к теракту организованной группой (**ч. 1 ст. 30 УК РФ** и **п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ**), совершённых организованной группой незаконном приобретении, сбыте, хранении и ношении взрывных устройств (**ч. 3 ст. 222.1 УК РФ** в редакции 2014 года), огнестрельного оружия и боеприпасов (**ч. 3 ст. 222 УК РФ** в редакции 2014 года). Дополнительно к этому Джабиеву и Хамитову вменили покушение на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере (**ч. 3 ст. 30 УК РФ** и **п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ**). Пятого фигуранта, [Роберта Хабибуллина](#), суд признал невменяемым и отправил на принудительное лечение.

Приговор был обжалован, и в течение 2024 года осуждённые познакомились с материалами дела, в связи с чем процесс в суде апелляционной инстанции ещё не начался.

Кроме того, в 2024 году Центральный окружной военный суд продолжил рассмотрение выделенного в отдельное производство дела в отношении шестого обвиняемого — [Илькина Меликова](#), обвиняемого, как и большинство других фигурантов, в участии в деятельности террористической организации (ч. 2 ст. 205.5 УК РФ), содействии террористической деятельности (ч. 1 ст. 205.1 УК РФ), публичных призывах к терроризму (ч. 1 ст. 205.2 УК РФ), подготовке к теракту организованной группой (ч. 1 ст. 30 УК РФ и п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ), совершённых организованной группой незаконном приобретении, сбыте, хранении и ношении взрывных устройств (ч. 3 ст. 222.1 УК РФ), огнестрельного оружия и боеприпасов (ч. 3 ст. 222 УК РФ).

Первым в апреле 2019 года задержали Натика Джабиева, в [сентябре](#) того же года — Амирова, Ильясова и Хамитова, а в [марте](#) 2020 года — Хабибуллина. Меликову удалось скрыться за пределами России, его заочно арестовали и объявили в розыск. После отказа властей Грузии предоставить Меликову убежище неизвестные люди в гражданском в апреле 2022 года [похитили](#) его в Тбилиси и вывезли в Россию, после чего его отправили в СИЗО Нижневартговска.

Согласно приговору, Натик Джабиев, являясь приверженцем «Исламского государства», в неустановленное время создал на территории Нижневартговска террористическое сообщество «Нижневартговский джамаат», которое в 2015 году стало структурным подразделением ИГ. В этот «джамаат» Джабиев привлёк остальных обвиняемых — своих знакомых по работе и совместному посещению мечети. В ходе проведённых обысков у некоторых фигурантов якобы обнаружили оружие, боеприпасы, взрывчатку, флаг ИГ и исламскую литературу. У Джабиева, Хамитова и Хабибуллина также, согласно обвинению, изъяли наркотики.

По версии ФСБ, целью «Нижневартговского джамаата» было осуществление террористической деятельности на территории Нижневартговска, в том числе вербовки новых членов в ИГ для отправки в Сирию, подготовки и совершения теракта, пропаганды, оправдания и финансирования терроризма. Кроме того, чтобы «улучшить взаимоотношения участников “Нижневартговского джамаата”, снять напряжённость» и «создать условия для склонения лиц к участию в террористической деятельности», Джабиев, Хамитов и Хабибуллин, по версии следствия, приобрели наркотики с целью их последующего сбыта членам «джамаата».

Джабиев, Хамитов, Ильясов, Хабибуллин и Амиров заявляли о пытках, в результате которых их вынудили дать признательные показания (впоследствии все от них отказались). Меликов с момента первого своего допроса не признавал вину. Обнаруженные у них предметы, по словам обвиняемых, им подбросили силовики.

В деле присутствуют показания множества засекреченных свидетелей, достоверность которых невозможно проверить, отсутствуют экспертизы, подтверждающие принадлежность обвиняемым изъятых у них предметов, а обыски проводились с нарушениями. Версия об использовании мусульманами наркотиков для привлечения в «джамаат» своих единоверцев представляется абсурдной и не подкрепляется другими доказательствами, кроме показаний «тайных свидетелей».

Мы пришли к выводу, что материалы уголовного дела с большой вероятностью свидетельствуют о том, что обвинение основано на фальсификации доказательств вменяемых преступлений, а фигуранты преследуются из-за их вероисповедания. В материалах дела нет никаких видео-, аудиозаписей, биллингов, оружия с отпечатками пальцев подсудимых, которые бы доказывали вменяемые преступления. При этом есть многочисленные доказательства невиновности обвиняемых и исключительно малой вероятности их приверженности идеологии насилия.

3.16. Дела в отношении представителей элиты и региональных политиков

В ежегодных докладах «Мемориала» за [2021](#) и [2022](#) годы отмечалось сначала нарастание, а затем затухание кампании преследования представителей политических элит — в основном, по антикоррупционным уголовным делам, имеющим явные признаки политического мотива. Усиление таких репрессий в 2021 году, очевидно, являлось частью общей зачистки общественно-политического поля перед началом полномасштабного вторжения в Украину. Снижение активности силовиков в 2022 году было, вероятно, связано с желанием руководства страны укрепить сплочённость правящего класса на фоне военных поражений и санкционного давления. Продолжение войны определило и основные тенденции преследования представителей элит в прошлом году, и их [масштаб](#): уголовные дела завели как минимум на [110 человек](#).

3.16.1. Основные тенденции преследования представителей элит

Военный [мятеж](#), организованный создателем ЧВК «Вагнер» Евгением Пригожиным 23–24 июня 2023 года из-за конфликта с руководством Министерства обороны РФ, проблемы российских войск со снабжением и управлением, а также обвинения ведомства в коррупции со стороны не только оппозиционеров, но и сторонников продолжения войны привели к «чисткам» среди военного начальства и связанных с ним чиновников.

12 мая 2024 года Сергей Шойгу не был переназначен на пост министра обороны РФ. После этого преследования в ведомстве, начавшиеся с ареста его заместителя [Тилмура Иванова](#) 24 апреля 2024 года, приняли беспрецедентный характер и продолжались весь год. Уголовные дела были [возбуждены](#) в отношении не менее 28 высокопоставленных военных и топ-менеджеров, связанных с Минобороны, ряд из них также [лишились](#) своих

постов без возбуждения уголовных дел. Как отмечает давший нашему проекту комментарий журналист Андрей Перцев, одновременно с этим началась атака на приближённых бывшего министра Шойгу, прямо не связанных с Минобороны. Именно с этим он связывает аресты бывшего министра энергетики и бывшего заместителя председателя правительства Московской области — [Александра Самарина](#) и [Ильи Бронштейна](#).

В нашем докладе за 2023 год [отмечалось](#), что «власти, судя по всему, только ищут стратегию, которая могла бы эффективно подавлять протестные настроения» (с. 9) среди сторонников продолжения военных действий. Вероятно, эту цель преследовало возбуждение в мае 2024 года уголовного дела в отношении популярного как среди военных, так и гражданских сторонников войны с Украиной генерал-майора [Ивана Попова](#), обвиняемого в мошенничестве в особо крупном размере (**ч. 4 ст. 159 УК РФ**) и служебном подлоге (**ч. 2 ст. 292 УК РФ**). Формально [дело](#) в отношении него и погибшего 11 июля 2023 года генерал-лейтенанта [Олега Цокова](#) связано с хищением металлоконструкций для строительства оборонительных сооружений в оккупированной Запорожской области Украины. При этом многие журналисты и политологи сочли, что оно было связано с публичными комментариями Попова и его [конфликтом](#) с руководством ведомства в июле 2023 года, в котором многие увидели повторение ситуации с Евгением Пригожиным. Попова отправили в СИЗО, а затем перевели под домашний арест.

Новым трендом стало использование официальной идеологии как способа решения внутри-элитных конфликтов на региональном уровне. Так, атаки на губернатора Самарской области Дмитрия Азарова включали в себя, помимо прочего, публикации Александра Хинштейна с «разоблачением» сотрудников Министерства молодёжной политики Самарской области как представителей «международного движения ЛГБТ». В этих публикации содержались призывы [возбудить](#) уголовные и административные дела в их отношении. Уголовное [дело](#) в отношении директора сети диализных центров «Нефролайн» [Ильи Журавлёва](#) об участии в деятельности «экстремистской организации ЛГБТ» (**ч. 2 ст. 282.2 УК РФ**) в соседней Ульяновской области также может быть связано с конфликтами на нижнем уровне элит или как минимум с желанием собрать [компромат](#) в их отношении.

Обвинение депутата городского совета Петрозаводска, бывшего сотрудника ФСБ [Тимура Зорнякова](#) и его помощника [Евгения Наполова](#) в незаконном сборе сведений, составляющих государственную тайну, группой лиц (**ч. 2 ст. 283.1 УК РФ**), в свою очередь, стало [примером](#) использования насаждаемой в обществе шпиономании в ведомственном или региональном внутриэлитном конфликте. Это делает его похожим на такое знаковое дело, как обвинение бывшего топ-менеджера ПАО «Интер РАО» [Карины Цуркан](#) в шпионаже (**ст. 276 УК РФ**) в 2018 году.

При этом не все уголовные дела в отношении представителей элит имеют отношение к общероссийским политическим процессам и кампаниям или к масштабным конфликтам политических кланов. Как отмечает Перцев, «уголовные дела против региональных чиновников возбуждаются, можно сказать, каждый день. Причём под преследование попадают как представители ушедших команд — например, бывшего губернатора Курской области Алексея Смирнова, — так и вполне сильных администраций, входящих в крупный клан (например, несколько дел было возбуждено против чиновников Тюменской области). Из-за этого кресла региональных чиновников становятся непрестижными — мало желающих идти в губернаторы, в Курганской области власти уже год не могут найти мэра областного центра».

Такие дела возбуждаются и на оккупированных территориях Украины в отношении местных жителей, сотрудничающих с российскими властями, а в некоторых случаях и занимающих высокие посты в российских администрациях. Показательным примером этого стало [первое](#) уголовное дело в отношении высокопоставленных чиновников (а не, как обычно, [военных](#)) по статье о мародерстве в особо крупном размере (**п. «б» ч. 4 ст. 356.1 УК РФ**). Его фигурантами стали взятые под стражу бывший заместитель председателя правительства — министр промышленности и торговли «ДНР» [Владимир Руцак](#)^[35], его помощник [Сергей Голощанов](#) и руководитель ГУП «Торговый дом “Втормет”» [Максим Солдатов](#).

3.16.2. Преследование оппозиционных региональных политиков

В 2024 году продолжалось преследование представителей системной оппозиции. Новых случаев таких дел было сравнительно немного из-за того, что многолетняя зачистка зарегистрированных политических партий от оппозиционеров и укрепление авторитаризма практически ликвидировали возможность проявления инакомыслия внутри российской политической системы. Более того, использование законодательства об «иностранных агентах» позволило лишить депутатских мандатов таких оппозиционеров, как астраханский социалист [Олег Шеин](#) («Справедливая Россия», исключён из партии после признания иноагентом), «яблочник» [Борис Вишневский](#) из Санкт-Петербурга или избранный от КПРФ в Госсовет Республики Коми либертарианец [Виктор Воробьёв](#) без возбуждения в их отношении уголовных дел.

Партия КПРФ после лишения мандата из-за уголовного дела об убийстве лося (**ч. 2 ст. 258 УК РФ**) [Валерия Раишкина](#), проявлявшего готовность к сотрудничеству с внесистемной оппозицией во второй половине 2010-х годов, и практически безоговорочной поддержки агрессии против Украины, стала ещё менее оппозиционной. Однако выражение независимой точки зрения даже в рамках провоенного консенсуса продолжало оставаться опасным для членов партии. Так, по обвинению в мошенничестве в особо крупном размере (**ч. 4 ст. 159 УК РФ**) 18 октября 2024 года в Брянске к срокам от четырёх до шести лет колонии общего режима были [приговорены](#) депутат Брянской облдумы от КПРФ [Константин Павлов](#), его брат [Павел Павлов](#), отец и сын [Александр](#) и [Роман Фомины](#). Сторонники Павлова, публично не осуждавшего войну, тем не менее, считают, что причиной приговора могла стать не только его критика региональных властей, но и то, что он помог [вернуть из армии](#) несколько десятков незаконно мобилизованных жителей Брянской области.

Показательным стало и уголовное дело в отношении бывшего кандидата в губернаторы Красноярского края от ЛДПР [Александра Глискова](#), который после сравнительно успешного участия в выборах в сентябре 2023 года был взят под стражу в ноябре того же года по делу о получении взятки в особо крупном размере с её вымогательством (**ч. 6 ст. 290 УК РФ**). Как

³⁵ До 2014 года возглавлял Национальное агентство по аккредитации Украины, после чего переехал в Россию и был назначен на пост руководителя управления Федеральной службы по аккредитации по Центральному федеральному округу.

отмечают СМИ, он являлся одним из [последних](#) публичных политиков края, пытавшихся критиковать региональное руководство при выраженной лояльности федеральному центру. 2 октября 2024 года он был [приговорён](#) к 10 годам колонии строгого режима со штрафом в размере 10 миллионов рублей.

Бывшего губернатора Хабаровского края от ЛДПР [Сергея Фургала](#), приговорённого по сфабрикованному [делу](#) об организации заказных убийств к 22 годам колонии строгого режима и признанного «Мемориалом» политзаключённым, весь 2024 год продолжали судить в Бабушкинском районном суде Москвы. Его вместе с группой сотрудников его предприятий обвиняют в совершении ряда преступлений в рамках [второго](#), «экономического», дела, которое, как и первое, может быть политически мотивированным.

Особняком стоит партия «Яблоко», которая, оставаясь официально зарегистрированной, больше 20 лет не имеет представительства в Государственной Думе РФ, при этом является единственной зарегистрированной российской партией, придерживающейся либеральной идеологии. Пограничный статус «Яблока», декларирование его представителями антивоенных взглядов и идеологическая несовместимость с авторитарным режимом не могли не отразиться и на том, каким образом преследуют его ярких представителей. Так, в отличие от членов КПРФ и ЛДПР, бывший депутат Псковского областного собрания депутатов [Лев Шлосберг](#) 2 октября 2024 года был [обвинён](#) не в совершении экономического преступления, а в уклонении от исполнения обязанностей «иностранный агент» (**ч. 2 ст. 330.1 УК РФ**).

Это стало ещё одним этапом давления на него и псковское отделение «Яблока», практически непрерывное с тех пор, как в 2021 году Шлосберга сняли с региональных и федеральных выборов вместе с рядом других кандидатов из-за вымышленной «причастности к экстремистской организации» (см. главу 2.5 нашего обзорного доклада за 2021 год). Это давление включало в себя [обыски](#) в региональном отделении и [задержание](#) Шлосберга в аэропорту в ноябре 2024 года.

3.17. Уголовные дела вне поля зрения проекта, но с признаками неправомерности и политической мотивации

Завершая описание различных репрессивных кампаний 2024 года, мы не можем не отметить, что некоторые из них практически не попадали в поле зрения нашего проекта. Это связано с тем, что фигурантов по некоторым категориям дел намного сложнее признать политзаключёнными, хотя, по всей видимости, в делах многих из них есть политический мотив, а некоторые теоретически могли бы быть признаны политзаключёнными, если бы мы смогли изучить материалы их уголовных дел.

В последнем квартале 2024 года проект «Поддержка политзаключённых. Мемориал» стал непрерывно расширять [список других жертв](#) политического преследования, которых мы не можем признать политическими заключёнными в силу тех или иных причин. При этом даже в него, в первую очередь, мы включали фигурантов дел о государственной измене и шпионаже, а также украинцев, обвинённых в участии в террористических организациях, а не людей, о которых пойдёт речь ниже. Мы постараемся объяснить причины этого.

3.17.1. Дела обвиняемых в участии в АУЕ

Ярким примером таких «околополитических» дел, с трудом поддающимся нашему анализу, являются уголовные дела, возбуждаемые по обвинению в участии в экстремистской организации (ст. 282.2 УК РФ) и, реже, в её финансировании (ч. 1 ст. 282.3 УК РФ) в отношении участников т.н. «международного общественного движения “Арестантское уголовное единство”» (АУЕ).

Признание АУЕ экстремистской организацией 17 августа 2020 года Верховным судом России [стало](#) первым примером запрета не связанной с религией субкультуры, произвольно объявленной «международным движением» в отсутствие структуры, организации и руководства. Уголовные дела в отношении распространявших идеи «движения» [заводили](#) и до его формального запрета. Запрет несуществующего «движения АУЕ» в 2020 году стал претечей последующих запретов также не существующих [«Антироссийского сепаратистского движения»](#), [«Движения ЛГБТ»](#) и некоторых других «организаций».

Насколько можно судить из сообщений пресс-служб силовых структур, преимущественно уголовные дела об «участии в АУЕ» или о его «финансировании» возбуждаются в отношении заключённых, придерживающихся криминальных понятий и участвующих в неформальной самоорганизации в местах лишения свободы, в том числе в сборе средств на «общак» — зачастую, на бытовые нужды лишённых свободы. Люди, относящиеся к этой категории, практически никогда не обращаются в наш проект с просьбой о признании их политическими заключёнными. При этом мы не можем и автоматически включать их в список политзаключённых без анализа обвинений из-за того, что мы не можем исключать, что они совершали общественно опасные деяния, которые были неправомерно объявлены «экстремистской деятельностью». При этом для нас очевидно и то, что эти уголовные дела направлены на подавление любого сопротивления заключённых нарушению их прав, резко усилившееся после [протестов](#) 9 апреля 2020 года в ИК-15 города Ангарска Иркутской области.

По подсчётам Исследовательского центра «Сова», ведущего мониторинг преследований по обвинению в связях с АУЕ, российские суды в [2024 году](#) вынесли не менее 41 приговора в отношении не менее 99 человек. Информация об уголовных делах за [2021-2022](#) годы и [2023 год](#) также доступна на сайте «Совы».

3.17.2. Дела о подготовке скулшутингов и участии в «Колумбайне»

В наших докладах за 2021 и 2022 годы отмечалось, что силовые структуры предпринимали большие усилия по задержанию потенциальных участников нападений на школы и другие учебные заведения – скулшутингов. Такие нападения, начавшиеся в России в 2014 году и приобретшие широкий размах с [2018 года](#), безусловно, являются одним из наиболее опасных видов преступлений и требуют предотвращения. К сожалению, деятельность правоохранительных органов, с одной стороны, как можно судить, сопровождается чрезмерным привлечением несовершеннолетних к уголовной ответственности, а, с другой, искусственно политизируется.

После [признания](#) Верховным судом Российской Федерации 2 февраля 2022 года [несуществующего](#) движения «Колумбайн»^[36] террористическим, подростков и других пользователей социальных сетей стали задерживать по обвинениям в подготовке нападений, не все из которых представляются нам правомерными, а, кроме того, против них стали возбуждать уголовные дела по статье об участии в террористической организации. Точное число фигурантов таких дел практически [невозможно](#) установить, но, если ориентироваться на сообщения ФСБ и других силовых структур, то можно говорить о привлечении к уголовной ответственности десятков и сотен обвинённых в терроризме за 2022–2024 годы.

Примером такого преследования стал приговор 18-летней жительнице Стерлитамака (Республика Башкортостан) [Карине Гариповой](#) 19 марта 2024 года. Девушка была [приговорена](#) к 5 годам и 6 месяцам колонии общего режима по обвинению в организации деятельности несуществующей террористической «организации» (ч. 1 ст. 205.5 УК РФ) и пропаганде или оправдании её деятельности (ст. 205.2 УК РФ).

В большинстве случаев, однако, неизвестны не только инкриминируемые подросткам действия, но и их [фамилии](#), что крайне затрудняет анализ дел СМИ и правозащитниками. Разрабатываемый Госдумой закон о предотвращении скулшутингов при этом, судя по словам депутатов, [содержит](#) предложение «*передавать забвению лиц, осуществляющих массовые расстрелы в школах, колледжах, социальных учреждениях... ввести ограничения на распространение деталей их биографии, мотивов преступления, способах и причинах его совершения*», что может ещё сильнее ограничить степень информированности общества о таких уголовных делах.

³⁶ Массовое убийство в школе «Колумбайн» в американском штате Колорадо 20 апреля 1999 года [привело](#) к волне нападений на учебные заведения в США и других странах, участники которых копировали действия преступников. Слово «Колумбайн» стало нарицательным.

3.17.3. Дела об участии в неонацистских и джихадистских организациях

Сложно анализировать и дела, которые возбуждаются по обвинению в участии в деятельности организаций и неформальных объединений, имеющих явную общественную опасность, в частности, неонацистских. К примеру, проект «Поддержка политзаключённых. Мемориал» практически не имеет информации о многочисленных фигурантах дел в отношении участников неонацистской организации «Маньяки. Культ убийств» (МКУ), признанной террористической Верховным судом РФ 16 января 2023 года. Ещё до этого ФСБ в [2021](#) и [2022](#) годах сообщала о задержании сотен якобы участников МКУ, намеренно смешивая их со сторонниками несуществующей организации «Колумбайн» и обвиняя тех и других в связях с Украиной.

В существовании МКУ как единого целого и, тем более, как «украинской террористической организации» (так описывают её российские силовики), а не некоего размытого бренда или субкультуры, есть большие сомнения. По всей видимости, часть фигурантов уголовных дел об участии в МКУ [не относили](#) себя к этой организации и, возможно, не совершали и не планировали каких-либо преступлений по мотиву национальной или расовой ненависти. При этом, очевидно, как минимум часть обвиняемых в участии в таких группировках, действительно, совершали преступления против личности на фоне [возрождения](#) уличной активности неонацистов в последние годы. Более того, нам известно об уголовных делах в связи с подготовкой террористических актов в отношении, в частности, сторонников МКУ в демократических странах, например, в [США](#).

В 2024 году усилилась и террористическая угроза со стороны террористов, придерживающихся радикальных исламистских взглядов, в первую очередь, сторонников «Исламского государства» (ИГ или ИГИЛ), совершивших несколько крупных терактов в российских городах. В отличие от обвинений в участии в «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами», «Таблиги Джамаат» и других фундаменталистских, но мирных организациях, дела об ячейках сторонников исламских террористов поддаются анализу с большим трудом. Проект «Поддержка политзаключённых. Мемориал» признаёт политическими заключёнными только тех обвиняемых в участии в безусловно опасных организациях, в невиновности которых мы с высокой долей вероятности, превышающей любые разумные сомнения, уверены. В последние годы, включая 2024, речь идёт о единичных случаях таких признаний, даже несмотря на то, что некоторые такие дела представляются полностью или частично сфабрированными.

3.17.4. Преследование участников треш-стримов

Другим примером с трудом отслеживаемой репрессивной кампании является преследование участников скандальных видеотрансляций в интернете, сопровождающихся эпатажным и вызывающим поведением, известных как [треш-стримы](#). Такие трансляции действительно

часто сопровождаются нарушениями закона в диапазоне от мелкого хулиганства (ст. 20.1 КоАП РФ) до истязаний (ст. 117 УК РФ) и даже [более тяжких](#) преступлений, однако в ряде случаев в преследовании трэш-стримеров прослеживается политическая составляющая. Такой вывод можно сделать, в частности, из-за того, что директор «Лиги безопасного интернета» Екатерина Мизулина целенаправленно собирает доносы на стримеров, публикующих проукраинский контент или якобы оскорбляющих религиозные и патриотические чувства.

Наш проект, как правило, изучает уголовные дела в отношении стримеров, которым вменяются антивоенные высказывания, даже в случае, если они выражены в грубой или оскорбительной форме, и другие явно «политические» действия. Однако в некоторых случаях общественный резонанс вокруг тех или иных действий трэш-стримеров ведёт к непропорционально жёсткой реакции правоохранительных органов. Это связано с тем, что борьба со скандальными блогерами воспринимается силовиками как желательная с точки зрения высокопоставленных [представителей](#) российской власти, т.е. мотивирована политически.

Так, избивание трэш-стримерами [Максимом](#) и [Алексеем Москалёвыми](#), известными как «Орловские огры», их знакомой в августе 2024 года привело не только к предъявлению им обвинения в хулиганстве (ч. 2 ст. 213 УК РФ) и помещению одного из них в СИЗО, а другого — в психиатрическую больницу, но и к менее обоснованным действиям правоохранительных органов. Вместе с Москалёвыми была [взята под стражу](#) снимавшая нападение на камеру блогерша [Екатерина Толстых](#) (McTolstiyKotik), бездоказательно обвинённая в организации нападения, а также был [задержан](#) и позже депортирован популярный видеоблогер [Алексей Савкин](#) или «Хиккан», даже не принимавший участия в конфликте, но безосновательно [обвинённый](#) в «украинском национализме». Потерпевшая же [Вера Егоренкова](#) («Голубка») стала обвиняемой по делу об осквернении символов воинской славы (ч. 4 ст. 354.1 УК РФ) из-за двухсекундной вырезки из стрима, на которой она плюнула в сторону изображения памятника «Родина-мать». В её отношении была избрана мера пресечения в виде запрета определённых действий.

Политические преследования украинцев

04.

4.1. Особенности преследования украинцев во время полномасштабной войны

4.1.1. Развитие системы политпреследований жителей оккупированных территорий Украины

Российские власти стали осуществлять политические репрессии в Крыму после аннексии в марте 2014 года, используя российское законодательство. Поскольку российское государство изначально отрицало, что осуществляет оккупацию полуострова, оно отказывалось и соблюдать обязательства оккупирующей державы, предусмотренные международным правом.

Так, оккупационные власти должны сохранить уголовное законодательство и судебную систему оккупированной страны (ст. 64 **Женевской конвенции от 12 августа 1949 года о защите гражданского населения во время войны**). Ограниченные законодательные полномочия предоставлены оккупирующей державе с целью изменения законодательства, применение которого угрожает безопасности или препятствует имплементации международного гуманитарного права, а также для более эффективного администрирования оккупированной территории. Тем не менее, жителей Крыма начали преследовать за причастность к организациям, которые запрещены в России, но действуют легально в Украине – в первую очередь, речь идёт о таких религиозных объединениях, как «Хизб ут-Тахрир» и Свидетели Иеговы ([см. главу 3.11](#)).

Другое нарушение заключается в том, что Россия стала перемещать как «обычных», так и политических заключённых из Крыма на свою территорию для суда или отбывания наказания, что противоречит **статье 76-й той же Женевской конвенции**.

Кроме того, уже с 2014 года крымчане столкнулись с принуждением к получению российского гражданства. Помимо того, что жители полуострова сталкивались с серьёзным ограничением возможностей и прав без российского паспорта, их по умолчанию считали россиянами, если они в течение месяца после «референдума» не отказались от российского гражданства письменно. Для заключённых это может представлять проблему – к примеру, их лишают права на посещение украинскими дипломатами.

Эти юридические особенности политпреследований не просто сохранились в Крыму и Севастополе к 2024 году, но и распространились на территории, о присоединении которых Россия объявила в 2022 году. Массовая выдача российского гражданства на оккупированных территориях привела и к тому, что у властей появились формальные основания обвинять

в госизмене (ст. 275 УК РФ) людей, которые и не должны быть лояльными российскому государству (см. главу 4.2.1). Оснований для обвинения россиянина в госизмене больше, чем для обвинения иностранного гражданина в шпионаже (ст. 276 УК РФ): к примеру, до появления в декабре 2024 года уголовной статьи об оказании помощи противнику (ст. 276.1 УК РФ) людям без российского гражданства не было запрещено помогать деньгами украинской армии или пытаться к ней присоединиться, тогда как российского гражданина законодательство позволяет лишить свободы пожизненно за такие действия.

Несколько иначе в 2014–2022 годах складывалась ситуация с репрессиями в самопровозглашённых «ДНР» и «ЛНР». Выключенность этих территорий из системы международного права создала почву для масштабного террора со стороны «властей республик» в отношении гражданских лиц, которых заподозрили в нелояльности. Об этом, в частности, сообщала в 2014 году международная правозащитная организация Human Rights Watch в материале [«Ukraine: Rebel Forces Detain, Torture Civilians»](#). В 2019 году УВКПЧ ООН в докладе о ситуации с правами человека в Украине обращало внимание на практику произвольного содержания людей под стражей без связей с внешним миром в «ДНР» и «ЛНР». В 2017–2019 годах в донецкой тюрьме «Изоляция» по обвинению в шпионаже удерживали украинского журналиста [Станислава Асеева](#). После освобождения он [рассказывал](#) о применявшихся к узникам пытках, унижениях и изнасилованиях.

Хотя политический режим в аннексированном Крыму был жёстче, чем в большинстве российских регионов, он не шёл ни в какое сравнение с ситуацией в «народных республиках», формально не подотчётных даже российской правовой системе. Информации о репрессиях на этих территориях, как и возможности обжаловать действия местных самоназначенных силовиков у пострадавших было значительно меньше.

Однако спустя два года после начала полномасштабного вторжения различия уже не так кардинальны. С одной стороны, после включения осенью 2022 года в российскую Конституцию четырёх украинских областей^[1] началась интеграция «правоохранительной» и «судебной» системы на тех территориях, которые находились под контролем российской армии, с российскими госинститутами. С другой стороны, большое количество людей, задержанных в материковой Украине, перевозят в Крым, где содержат в СИЗО и/или судят, при этом изоляция в симферопольских СИЗО стала жёстче, а информация об арестованных — намного более ограниченной. В самом Крыму интенсифицировался поиск «шпионов и диверсантов» и просто нелояльных российской власти жителей. Репрессивные практики на полуострове стали более brutальными, удержание людей под стражей месяцами без обвинений вошло в регулярную практику (см. главу 4.1.3).

Полным и окончательным игнорированием норм права стало массовое похищение российскими властями на оккупированных территориях гражданских и удержание их вместе с военнопленными без предъявления обвинений (см. главу 4.4).

Проанализируем более подробно наиболее вопиющие практики политических преследований украинцев, сложившиеся к 2024 году.

¹ 30 сентября Владимир Путин подписал с пророссийскими «главами» оккупированных территорий Украины договоры о принятии в состав России четырёх регионов — «ДНР» и «ЛНР» (в границах Донецкой и Луганской областей), Херсонской и Запорожской областей. Ни один из этих регионов российская армия не контролировала и не контролирует до сих пор целиком.

4.1.2. Преследование на основании решений «судов» «ДНР» и «ЛНР» и по делам, возбуждённым в этих образованиях

Согласно Уголовному кодексу РФ, преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния (ч. 1 ст. 9 УК РФ), при этом уголовный закон, устанавливающий преступность деяния, не имеет обратной силы (ч. 1 ст. 10 УК РФ). Тем не менее, многих украинских военнопленных обвиняют в действиях, которые по российскому законодательству не были криминальными на момент их совершения.

Так, Верховный суд России признал батальон «Азов» террористической организацией 2 августа 2022 года, а «Айдар» включили в список террористических организаций в декабре 2023 года. Все фигуранты дел «24-х азовцев» и «18-ти айдаровцев» (подробнее об этих делах [см. главу 4.3](#)) были взяты в плен весной 2022 года, а многие из них уволились из подразделений ещё до начала полномасштабной войны. Суверенитет «ДНР» Россия официально не признавала до 21 февраля 2022 года, при этом, согласно обвинению в обоих упомянутых делах, служащие «Азова» и «Айдара» «захватили власть» на территориях, которые якобы должны принадлежать непризнанной республике, годами ранее.

Формально обойти хронологические ограничения в этих делах российские правоохранительные органы смогли после объявления о вхождении «ДНР» в состав России (аналогичный порядок применяется и в связи с аннексией «ЛНР»). Новое законодательство, сопровождавшее аннексию, установило, что расследование уголовных дел «правоохранительными органами» «народных республик» продолжается по требованиям российского Уголовно-процессуального кодекса, а на рассмотрение эти дела передаются в российские суды. Именно в «ДНР» по уголовному законодательству этой квазиреспублики и возбудили значительную часть дел против украинских военнопленных. Среди них есть и попавшие в плен до 2022 года: к примеру, [Сергея Скидана](#), обвиняемого в службе в «Айдаре», задержали в «ДНР» в 2020 году, а осудили на 18 лет лишения свободы российским судом уже в 2024 году.

По федеральному закону, в котором детализирован порядок синхронизации оккупированных регионов с Россией в области уголовного права^[2], «преступления, совершённые до 30 сентября 2022 года против интересов Донецкой Народной Республики... считаются совершёнными против интересов Российской Федерации» (п. 3 ст. 2), а «вступившие в законную силу судебные решения, принятые на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области до 30 сентября

² Федеральный закон № 395 «О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области» от 31.07.2023.

2022 года, имеют ту же юридическую силу (в том числе для целей исполнения уголовного наказания), что и судебные решения, принятые на территории Российской Федерации» (п. 1 ст. 8). Таким образом, украинские военнослужащие, дела против которых были первоначально возбуждены в так называемых народных республиках, преследуются в РФ по обвинениям в участии в деятельности террористических организаций в те периоды, когда незаконные и необоснованные решения о признании их таковыми ещё не были вынесены российскими судами и в России их действия преступными не считались.

Некоторые уголовные дела против гражданских жителей оккупированных территорий были возбуждены в «ДНР» и «ЛНР» до 2022 года по обвинениям в действиях против интересов этих квазиреспублик, а после их аннексии поступили в российский суд (обычно это Южный окружной военный суд в Ростове-на-Дону), который вынес жёсткие приговоры по статьям российского Уголовного кодекса. Единственным условно положительным моментом таких процессов можно считать то, что в суде на территории России обвиняемые получают чуть ли не первый за несколько лет шанс рассказать СМИ и правозащитникам о пытках, которым их подвергали.

- В октябре 2024 года Южный окружной военный суд в Ростове-на-Дону [приговорил](#) 40-летнего гражданина Украины [Дмитрия Кожухова](#) к пяти с половиной годам лишения свободы. Мужчину признали виновным по делу о пособничестве террористическому сообществу (ч. 5 ст. 33 УК РФ и ч. 2 ст. 205.4 УК РФ). По версии силовиков, 2 октября 2016 года на КПП «Марьинка» в «ДНР» Кожухов «дал согласие участнику террористического сообщества, созданного сотрудниками СБУ» на передачу информации об объектах в Донецкой области и пообещал рассказывать, где дислоцируются донецкие военные. По версии обвинения, мужчина сфотографировал здание гостиницы, в которой жили военные «ДНР» и переслал фотографии «участнику террористического сообщества». На суде Кожухов [рассказал](#), что в день задержания, 11 июня 2021 года, его пытали током сотрудники УБОП.
- В ноябре тот же суд [приговорил](#) гражданина Украины [Сергея Куриса](#) к 16 годам колонии строгого режима по делу о шпионаже (ст. 276 УК РФ), прохождении обучения террористической деятельности (ст. 205.3 УК РФ) и участии в террористическом сообществе (ч. 2 ст. 205.4 УК РФ). До преследования мужчина жил в Харькове и приезжал в оккупированный Донецк, где жила его семья и находилась охранная фирма. В сентябре 2019 года Куриса задержали сотрудники «отдела по борьбе с организованной преступностью» «ДНР» во время прогулки с семьёй. Мужчина [рассказывал](#) о пытках: его несколько суток избивали с применением электрического тока, подвешивали на «дыбу» и тушили о его тело окурки.
- В декабре вынесли [приговор](#) задержанным в 2018–2019 годах в «ДНР» по обвинению в участии в террористическом сообществе (ч. 2 ст. 205.4 УК РФ) и других преступлениях. Некоторых из фигурантов дела обвиняли в покушении на создателя донецкой пыточной тюрьмы «Изоляция». [Сергея Грузинова](#) приговорили к 20 годам лишения свободы, [Виктора Шидловского](#) — к 22 годам, [Наталию Власову](#) — к 18 годам. С ними по делу проходили россияне [Максим Ворона](#) и [Гиа Капанадзе](#) — им назначили пять с половиной и шесть лет колонии общего режима соответственно. Власова рассказала об ужасных пытках, включавших в себя изнасилования, которым её подвергали в «Изоляции».

4.1.3. Лишение свободы до официального предъявления обвинения

После начала полномасштабного вторжения в Украину длительное содержание жителей оккупированных территорий под стражей без судебного решения и без предъявления обвинения стало регулярным. Приведём несколько примеров.

Дело Ирины Горобцовой

В мае 2022 года жительницу Херсона [Ирину Горобцову](#), занимавшуюся в оккупации волонтерством, посещавшую проукраинские митинги и писавшую в соцсетях посты в поддержку украинских военных, похитили российские силовики. В июне российская ФСБ [ответила](#) отцу женщины на запрос о дочери, что «указанное лицо оказало противодействие специальной военной операции», поэтому «решение в отношении неё» будет принято «после окончания СВО». Позже стало известно, что она находилась сначала в СИЗО-1, затем в СИЗО-2 Сиферополя. Из СИЗО-1 родственники [получили](#) от Горобцовой осенью 2022 года письмо через сервис «Зонателеком». В 2023 году адвокат Горобцовой рассказывал, что против неё не возбуждали никаких уголовных дел.

В августе 2024 года суд на оккупированной Россией части Херсонской области [приговорил](#) женщину к 10 годам и 6 месяцам колонии общего режима по делу о шпионаже (ст. 276 УК РФ). По [версии](#) российской Генпрокуратуры, она занималась сбором информации о российских военных «с февраля 2022 по март 2023 года». Как это могло произойти, если к марту 2023 года женщина десять месяцев была лишена свободы, чему есть ряд официальных подтверждений, не объясняется.

Дело Леонида Попова

В ноябре 2024 года стало [известно](#), что против 24-летнего жителя Мелитополя [Леонида Попова](#) возбудили уголовное дело по статье о шпионаже (ст. 276 УК РФ). Мать Попова рассказывала, что он пропал в апреле 2023 года. Через три месяца он смог связаться с ней из больницы, куда его госпитализировали с истощением. Он рассказал, что его лишали воды и еды, а также сильно избивали. По словам матери, три месяца молодой человек провел в комендатуре оккупированного Мелитополя. В августе с отцом Попова связались из российского СК и сообщили, что его отпускают. Когда отец привез сына из больницы домой, к ним подъехали военные, надели молодому человеку мешок на голову и снова его забрали. Его отец написал заявление о похищении, и следователи возбудили уголовное дело.

В декабре отцу показали фотографию Попова, на которой он держал бумагу с надписью «Сомной все в порядке! О своём местонахождении сообщать отказываюсь». По информации правозащитников, в ноябре молодой человек находился в СИЗО-1 Донецка.

4.1.4. пытки украинских военнопленных и гражданских заложников

пытки давно стали сопровождать политические преследования как на территории России, так и на оккупированных территориях. В этой главе мы, однако, остановимся не на насилии в отношении конкретных фигурантов уголовных дел, а на систематических пытках целых групп людей – военнопленных и гражданских заложников, которых часто содержат вместе.

Украинские военнопленные и «гражданские пленные» массово помещаются в бесчеловечные условия. По [данным](#) ООН, Россия не создала ни одного специального лагеря для военнопленных и содержит всех их в пенитенциарных учреждениях – СИЗО и колониях – в том числе на оккупированных территориях Украины.

В марте 2023 года Мониторинговая миссия ООН по правам человека в Украине [опубликовала](#) доклад об обращении с российскими военнопленными в Украине и украинскими военнопленными в России. Согласно выводам ООН, обе стороны применяли как казни к сдавшимся в плен, так и пытки на первых этапах после пленения, но дальнейшее содержание пленных разительно отличалось. Украина, как отмечает миссия, предоставила ООН «беспрепятственный конфиденциальный доступ к официальным местам интернирования российских военнопленных», и правозащитники зафиксировали лишь отдельные жалобы на жестокое обращение в местах содержания пленных. Россия же такого доступа не предоставила, сотрудники ООН опрашивали уже освободившихся украинских пленных, рассказывавших о регулярном и систематическом насилии. «Количество задокументированных случаев пыток и жестокого обращения во время интернирования в пенитенциарных учреждениях шокирует – более 84 процентов украинских военнопленных прошли через эти круги ада, сообщила Богнер [3]. Работники пенитенциарных учреждений России и подконтрольных ей территорий подвергали военнопленных так называемым “поздравительным избиениям” после их прибытия, регулярно избивали, пытали электрическим током во время проверок в камерах или во время прогулок по территории учреждения. Бывшие военнопленные рассказывали, что боялись еженедельных походов в душ, которые неизбежно заканчивались избиением и унижениями, часто с сексуальным подтекстом».

В августе 2024 года глава Мониторинговой миссии ООН по правам человека в Украине Даниэль Белл в [интервью](#) нидерландскому каналу NOS говорила о том, что 95% украинских военнопленных сталкивались с пытками, в том числе в местах содержания, и [отметила](#), что «пытки широко распространены и носят структурный характер».

Одним из наиболее известных «пыточных» учреждений для украинцев стало СИЗО № 2 в Таганроге Ростовской области. О жестоким насилии в этом СИЗО рассказывали как [освободившиеся пленные](#), так и приговорённый к 20 годам лишения свободы боец «Азова» [Александр Максимчук](#). По [рассказам](#) содержащихся в СИЗО-2 в Таганроге украинцев, находившихся там заключённых пытали током, удушением, подвешивали вниз головой и систематически избивали с использованием дубинок и железных прутьев, а также руками и ногами.

³ Матильда Богнер, на тот момент глава Мониторинговой миссии ООН по правам человека в Украине.

По словам находившихся там, заключённых морили голодом — их кормили раз в день отваром из капусты, который помещался в железную кружку, и четвертинкой черного или белого хлеба.

Доступ для защитников в изолятор закрыли почти сразу после того, как туда стали отправлять украинцев. Адвокаты могут попасть в СИЗО только вместе со следователем и не могут поговорить с подзащитными наедине. Когда осенью 2024 года впервые за два года в это учреждение [пустили](#) общественную наблюдательную комиссию, значительную часть украинцев оттуда уже вывезли.

4.2. Уголовные преследования жителей оккупированных территорий

4.2.1. Дела о шпионаже и государственной измене

Жителей оккупированных территорий Украины преследуют из-за помощи ВСУ и спецслужбам страны. По [данным](#) правозащитного проекта «ОВД-Инфо», всего за 2024 год задержали как минимум 123 человека за предполагаемую помощь украинской армии, из них не менее 17 человек — жители оккупированных территорий Украины (включая Крым и Севастополь).

Осудили по делам о помощи украинской армии за 2024 год, по данным «ОВД-Инфо», как минимум 115 человек, из них 30 — жители оккупированных территорий Украины.

Реальное число задержанных и осуждённых может быть намного больше из-за недостатка информации как в целом по делам о госизмене и шпионаже, так и особенно по преследованиям в этих регионах.

Как и на территории России, фигурантам таких дел, как правило, вменяют сбор данных о российской армии и передвижении техники, сотрудничество со Службой безопасности Украины, а также попытки приобретения оружия или его частей в интересах Украины. Кроме того, жителей оккупированных территорий Украины преследуют за финансовую помощь Украине.

Дело Людмилы Колесниковой

Крымчанка [Людмила Колесникова](#), имеющая украинское и российское гражданство, с 2022 года жила в Ирландии со статусом временной защиты. В июне 2024 года она приехала в Крым попрощаться с умирающей матерью и похоронить её. После похорон женщину задержали и отправили под административный арест на 12 суток, затем отпустили домой,

но уже в июле она перестала выходить на связь. Позже стало известно, что её три месяца держали в СИЗО-2 Симферополя и только в октябре официально отправили под арест по уголовному делу о госизмене (ст. 275 УК РФ). В письме правозащитнице Колесниковой [рассказала](#), что ей вменили оказание финансовой помощи Украине на 25 евро. По её словам, два года назад она купила две NFT^[4] почтовые марки с мемом про «русский военный корабль» через украинский сервис государственных услуг «Дія», а часть средств от продажи марок пошла на покупку дронов в Украине. Однако подтвердить, что фабула дела именно такова, пока невозможно: «Медиазона» [обратила внимание](#) на то, что в приложении «Дія» нет NFT-марок, а арестованная вряд ли могла позволить себе точное изложение обстоятельств засекреченного дела в подцензурном письме.

Преследуемых по статьям о шпионаже и госизмене, как правило, приговаривают к длительным срокам лишения свободы. Обвинения в шпионаже часто предъявляются жителям оккупированных территорий, не скрывающим своих проукраинских взглядов.

Дело Оксаны Гладких

Жительницу Запорожской области [Оксану Гладких](#) задержали 24 ноября 2023 года. Ещё в январе того же года её фотографию и имя опубликовали в телеграм-канале «Ждуны^[5] Запорожской области»; до этого она однажды [крикнула](#) российским солдатам: «Уходите из нашей страны, что вы тут забыли?». За несколько месяцев заключения Гладких похудела на 13 килограммов, между изоляторами её возили с мешком на голове. В июне «Запорожский областной суд», подконтрольный России, приговорил женщину к 14 годам колонии общего режима по делу о госизмене (ст. 275 УК РФ). Гладких рассказывала, что получила российское гражданство, чтобы дети могли ходить в школу без проблем, и что жалеет об этом решении.

Дело Юлии Ковешниковой

[Юлия Ковешникова](#) — гражданка Украины, жительница Мелитополя, жена военнослужащего ВСУ. Осталась на оккупированной территории, не скрывала своей проукраинской позиции, открыто высказывалась в соцсетях, занималась волонтерством (разыскивала пропавших без вести солдат ВСУ). В апреле 2023 года была похищена. На протяжении восьми месяцев её близкие не знали, где она находится. Впоследствии выяснилось, что Ковешникову держали в разных мелитопольских «подвалах» с мешком на голове, затем — в СИЗО Мариуполя и Крыма.

В июне 2024 года «Запорожский областной суд», подконтрольный оккупационным властям, приговорил женщину по статье о шпионаже (ст. 276 УК РФ) к 13 годам колонии общего режима. Официальной датой задержания считается 11 декабря 2023 года, когда Ковешниковой официально предъявили обвинение.

⁴ Non-fungible token (NFT), или невзаимозаменяемый токен — это цифровой объект, который обозначает, что в интернете хранится уникальный предмет. Он может быть в формате фотографии, видео- или аудиофайла.

⁵ Так российские власти и их сторонники называют жителей оккупированных территорий, которые хотят возвращения своих населённых пунктов под контроль Украины. Украинцы, наоборот, применяют слово «ждуны» к жителям территорий, контролируемых Украиной, которые желают присоединения к России.

4.2.2. Обвинения в терактах и диверсиях

В 2024 году граждан Украины и жителей оккупированных территорий этой страны продолжали судить по обвинениям в причастности к подрывам и поджогам зданий оккупационных администраций, других подконтрольных России объектов и покушениях на российских военных и чиновников.

Во многих случаях преследуемые сообщали о том, что их избивали, пытали электричеством, морили голодом, лишали еды и воды — силовики делали это, чтобы получить признательные показания. Некоторых из них похищали, и родственники не знали их местоположение несколько месяцев. При этом во многих случаях невозможно получить достаточно информации, чтобы проверить обоснованность обвинений.

Приведём примеры преследований жителей оккупированных территорий по обвинениям в терроризме.

Дело Ирины Навальной

В октябре 2024 года жительницу Мариуполя [Ирину Навальную приговорили](#) к восьми годам лишения свободы по делу о покушении на теракт (ч. 3 ст. 30 УК РФ и ч. 1 ст. 205 УК РФ) и незаконном хранении взрывчатки (ч. 1 ст. 222.1 УК РФ).

В мае 2022 года девушка вместе с семьёй покинула Мариуполь, в котором жила, и отправилась в неоккупированную часть Украины через Россию и страны Балтии. Во время фильтрации над девушкой издевались и приставили к её голове пистолет из-за её фамилии. В конце августа того же года Навальная решила вернуться в Мариуполь, чтобы провести оставшуюся там бабушку. 27 сентября девушку остановили силовики, когда она ехала на велосипеде к морю, и проверили документы. Позже стало известно, что украинку задержали по подозрению в подготовке теракта в последний день «референдума» о присоединении «ДНР» к России. Родственники узнали об этом из сообщения РИА «Новости», в котором утверждалось, что девушка [призналась](#), что была завербована Службой безопасности Украины. Она якобы созналась, что согласилась забрать из полуразрушенного дома взрывное устройство за денежное вознаграждение, подбросить его к зданию администрации, а затем дистанционно взорвать. Родственники предполагают, что силовики обратили внимание на Навальную из-за её фамилии и того, что до начала российского вторжения она работала в украинской полиции, а её отчим защищал «Азовсталь». Позже стало известно, что во время содержания в СИЗО Донецка украинку пытали.

Дело Ярослава Жука

В июне 2024 года Южный окружной военный суд [приговорил](#) украинца [Ярослава Жука](#) к 14 годам лишения свободы по делу о международном терроризме (ч. 1 ст. 361 УК РФ). Первые четыре года мужчина должен провести в тюрьме, остальные — в колонии строгого режима. Как утверждает обвинение, 17 июня 2022 года Жук установил взрывное устройство у входа в здание оккупационной администрации Запорожской области. По версии силови-

ков, он собирался привести его в действие в момент выхода оттуда некоего чиновника. Жук [рассказывал](#) о пытках: его избили, а затем около двух недель держали в подвале с мешком на голове, каждые полчаса били током и тупыми предметами, а также поджигали ступни.

4.2.3. Обвинения в участии в крымскотатарском батальоне Номана Челебиджихана

Батальон имени Номана Челебиджихана — организация, состоящая преимущественно из крымских татар, созданная в 2015 году с целью деокупации Крыма. В то время лидеры Меджлиса крымскотатарского народа объявили гражданскую блокаду Крыма. Участники батальона контролировали грузы на административной границе с Крымом. В том же году правительство Украины запретило поставки на полуостров товаров и услуг за исключением гуманитарных грузов. В январе 2016 года члены созданного на основе батальона имени Номана Челебиджихана общественного объединения «Аскер» патрулировали границы Украины вместе с погранслужбой.

В 2022 году российский Верховный суд признал батальон «террористической» организацией.

По [данным](#) Крымскотатарского ресурсного центра, с 2014 года за участие в батальоне российские силовики задержали 50 граждан Украины, 31 из них — на оккупированной части Херсонской области, ещё 19 — в аннексированном Крыму.

В 2022–2023 годах подконтрольные России суды на оккупированных территориях вынесли как минимум 15 приговоров по делам по обвинениям, связанным с участием в батальоне. Нескольким людям из Херсонской области вменили участие в батальоне в 2016–2017 годах. Как правило, такие уголовные дела заводят по статье об участии в незаконном вооружённом формировании (ст. 208 УК РФ). Для вменения статьи об участии в террористической организации (ч. 2 ст. 205.5 УК РФ) нужно, чтобы инкриминируемые действия фигурант совершил после 2022 года.

Деятельность батальона нельзя назвать нелегальной: несмотря на то что создание этого объединения не было оформлено законодательно, в Украине он никогда не был запрещён. Интересам России, мы уверены, она также не противоречит — им противоречит развязывание агрессивной войны и оккупация чужих территорий.

Абсолютное большинство обвиняемых в причастности к батальону им. Номана Челебиджихана — крымские татары. Дела об участии в батальоне стали ещё одним «конвейерным» способом давления на эту национальную группу, как и дела об участии в исламской партии «Хизб ут-Тахрир», которые массово заводят на территории аннексированного Крыма.

Большая часть задержаний в последнее время происходит на оккупированной территории Херсонской области, где затруднён мониторинг репрессий из-за недостатка данных и закрытости информации. Часто о задержаниях становится известно из провластных

источников — например, [ТАСС](#) или телеграм-канала [«Опер слил»](#), которые не называют имена задержанных.

В августе 2024 года в Геническе 55-летнего мужчину приговорили к трём годам и двум месяцам колонии. «Крымскотатарский ресурсный центр» [предполагает](#), что речь идёт о [Геннадие Осьмаке](#), бывшем главном редакторе городского сайта «Новый визит». Вероятнее всего, он [уезжал](#) с оккупированной территории после начала полномасштабного вторжения, но, когда приехал в Геническ в 2024 году, был задержан по доносу.

В октябре 2024 года [вынесли](#) приговор 57-летнему жителю оккупированной части Херсонской области [Нариману Дерману](#): ему назначили три с половиной года лишения свободы. Мужчина страдает эпилепсией и имеет инвалидность II группы.

4.2.4. Другие политические репрессии на оккупированных территориях^[6]

Жителей оккупированных территорий Украины преследуют из-за высказываний, в том числе против российского вторжения. В частности, жителям оккупированных частей Донецкой, Луганской, Запорожской и Херсонской областей вменяли статьи об оправдании терроризма (ч. 2 ст. 205.2 УК РФ).

- В марте журналисты [сообщили](#) об уголовном деле против жителя оккупированной части Запорожской области [Александра Плысюка](#). Поводом для преследования стало селфи на фоне надписи «смерть Путину» на украинском языке. Мужчина опубликовал фото ещё в 2017 году во «ВКонтакте», а свою страницу в соцсети не обновлял с 2019 года.
- В июне [стало известно](#) о задержании в оккупированном Мелитополе 35-летнего [Кирилла Приходько](#). Поводом для уголовного преследования стал комментарий «Следующий на очереди Путин» под фотографией умершего в 2022 году политика Владимира Жириновского в одной из соцсетей.
- В апреле против жительницы оккупированной части Херсонской области [Татьяны Б. завели](#) уголовное дело об оправдании терроризма (ч. 2 ст. 205.2 УК РФ) из-за комментария в телеграм-чате «Украина Сейчас: новости, война, россия» под постом о рейде «Легиона «Свобода России» в Курской области. Спустя несколько дней против женщины [завели](#) ещё одно дело, на этот раз о публичных призывах к экстремизму (ч. 2 ст. 280 УК РФ). Поводом стал комментарий про обстрел Белгородской области.

⁶ В этой главе мы не упоминаем преследования за высказывания и религиозные взгляды в Крыму и Севастополе. Эта часть репрессий освещается в соответствующих главах вместе с рассказом об общероссийских тенденциях, так как мониторинг политпреследований в Крыму налажен лучше и проводится дольше, чем на других оккупированных территориях Украины, а само применение российского законодательства и насаждение российской правоприменительной практики на полуострове не является сколько-нибудь новым для 2024 года.

Практика религиозных преследований после начала полномасштабной войны распространилась и на оккупированные части Донецкой, Луганской, Запорожской и Херсонской областей, как раньше на Крым и Севастополь. Как ранее в России и Крыму, репрессиям подверглись Свидетели Иеговы.

В январе 2024 года силовики [провели](#) обыски в отделении Свидетелей Иеговы в оккупированном Мариуполе. Во время следственных действий изъяли 20 тысяч экземпляров религиозной литературы, «служебные документы, содержащие информацию о причастности организации к финансированию украинских вооружённых формирований».^[7]

В апреле задержали Свидетелей Иеговы из «ЛНР», по [информации](#) ТАСС, против них возбудили уголовное дело о публичных призывах к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280 УК РФ). Подробностей об этом деле нет.

4.3. Преследование украинских военнопленных по уголовным делам

Российские власти привлекают к уголовной ответственности десятки украинских военнопленных. Предъявляемые военнопленным обвинения можно разделить на две категории:

- обвинения в совершении военного преступления, нарушении законов и обычаев войны (например, намеренном убийстве гражданских лиц);
- обвинения исключительно в факте военной службы, легальных, соответствующих международному праву, гражданскому и профессиональному долгу действиях комбатанта во время войны.

Преследование по первой категории обвинений может иметь место, если есть заслуживающие доверия доказательства преступления. Однако во многих делах такого рода недостаточно информации, чтобы сделать вывод об обоснованности обвинений: как правило, государственные органы или контролируемые государством СМИ сообщают уже о самом факте приговора и лишь вкратце пересказывают версию следствия. В условиях изоляции военнопленных, учитывая многочисленные сообщения о применении к ним пыток и общую зависимость российских судов от репрессивного аппарата, к государственной информации следует относиться критично.

Так, попавшего в плен [Максима Буткевича](#)^[8] обвиняли в том, что 4 июня 2022 года он выстрелил из гранатомёта по жилому дому в Северодонецке (Луганская область), ранив

⁷ Что крайне неправдоподобно, учитывая категорический [отказ](#) верующих этой конфессии участвовать в каких-либо войнах.

⁸ Был осуждён на 13 лет строгого режима, но в октябре 2024 года освобождён в рамках обмена пленными.

троих гражданских. По версии «Верховного суда ЛНР», он сделал это намеренно, увидев людей в окне подъезда и специально выбрав боеприпас с осколочной боевой частью. При этом, по данным [издания «Грати»](#), подразделение Буткевича было передислоцировано на Донбасс не раньше 14 июня, и сам он с начала июня до этой даты находился в Киеве и Киевской области, о чём свидетельствуют его переписки с коллегами. Единственным доказательством вины пленного были его признательные показания — позже он [рассказал](#), что «следствие ЛНР» использовало насилие и угрозы, чтобы заставить его подписать протокол допроса и сказать требуемое под видеозапись на следственном эксперименте.

В целом ряде уголовных дел против военнопленных нет и вовсе никаких, даже сфабрикованных, обвинений в нарушении законов и обычаев войны — только в прохождении военной службы в определённом подразделении украинской армии, в военной подготовке и в выполнении боевых заданий.

Такие преследования противоречат нормам международного права. «Комбатанты — главным образом лица из состава вооружённых сил за исключением военно-духовного персонала — имеют право участвовать в военных действиях, поэтому, находясь в руках противника (то есть, будучи военнопленными), они не могут преследоваться в судебном порядке просто потому, что они воевали за свое государство. С другой стороны, у них нет иммунитета от преследования за нарушения МГП [международного гуманитарного права], особенно серьёзные нарушения, которые приравниваются к военным преступлениям», — [пишет](#) Международный комитет красного креста. Аналогичное мнение [высказала](#) представительница Управления Верховного комиссара ООН по правам человека Равина Шамдасани.

Действия, являющиеся военными преступлениями, перечислены в [ст. 8 Римского статута](#). Участие в боевых действиях, в том числе в составе подразделения, запрещённого на территории страны-противника, не относятся к военным преступлениям.

На конец 2024 года в списке политзаключённых «Мемориала» было 40 украинских военнослужащих, попавших в плен (в некоторых случаях — задержанных при фильтрационных мероприятиях) после начала полномасштабного вторжения и обвиняемых в преступлениях исключительно из-за своей военной службы. Среди них одна женщина. Число таких людей в реальности значительно больше, «Мемориал» продолжает вести работу по включению их в список.

Ранее в рамках обменов пленными освободили 13 женщин и двух мужчин, которым также вменяли уголовные обвинения за факт прохождения военной службы ([см. главу 2.3.2](#)). Один из подсудимых военнопленных, [Александр Ищенко](#), в июле 2024 года [погиб](#) в ростовском СИЗО ([см. главу 2.2.2](#)).

Важно отметить два групповых дела против украинских военнопленных с наибольшим количеством фигурантов — это [«дело 24-х азовцев»](#) (фактически в российском заключении остались 12 человек) и [«дело 18-ти айдаровцев»](#) (фактически 16). Уже 26 марта 2025 года фигурантам «дела 24-х азовцев» [вынесли](#) приговоры — от 13 до 23 лет лишения свободы. Освобождённым по обмену обвиняемым сроки назначили заочно. Процесс по «делу 18-ти айдаровцев» в октябре 2024 года перевели в закрытый режим: прокурор [мотивировал](#) ходатайство об этом тем, что «данный процесс получил широкий общественный резонанс и имеются основания полагать, что безопасность участников судебного разбирательства, а также их близких родственников, находится под угрозой».

Уголовные преследования украинских военнопленных в России исключительно за военную службу имеют характерные особенности, несовместимые с нормами права и здравым смыслом:

1. **Приравнение военной службы к терроризму.** Формально поводом для такого обвинения обычно становится принадлежность к воинскому подразделению, признанному в России или, если дело было возбуждено до аннексии «ЛНР» и «ДНР», в этих «республиках», террористическим. К примеру, в деле «24-х азовцев» и «18-ти айдаровцев» следствие квалифицирует принадлежность военных к «Азову» и «Айдару» по статье об участии в террористической организации (ч. 2 ст. 205.5 УК РФ), а если обвиняемый занимал какую-либо командную должность — по статье об организации деятельности террористической организации (ч. 1 ст. 205.5 УК РФ). При этом среди обвиняемых есть не только люди с непосредственно боевыми специализациями, но и медики, поварахи и завхозы. Прохождение военной подготовки служащими «террористических» батальонов также криминализуется — как прохождение обучения террористической деятельности (ст. 205.3 УК РФ).

Если подразделение пока не признано российским судом террористическим, это вовсе не гарантирует отсутствие обвинений в терроризме для его участников. В делах о причастности к батальонам [«Днепр-1»](#) и [«Донбасс»](#) пленным инкриминировали участие в террористическом сообществе (ч. 2 ст. 205.4 УК РФ). Согласно сложившейся в России правоприменительной практике, эту статью вменяют без предварительного судебного решения о запрете организации. Во многих случаях статью об участии в террористическом сообществе вменяли и военнопленным из «Азова» и «Айдара».

Военные действия, соответствующие международному праву, российские власти также часто объявляют актами терроризма. Так, в покушении на теракт в составе организованной группы (ч. 3 ст. 30 УК РФ и п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ) признали виновным [Александра Любаса](#), который, согласно обвинению, будучи бойцом Главного управления разведки Украины, вместе с сослуживцами проник на гидроцикле в воды, прилегающие к территории Крыма, и пытался высадиться на полуострове, но попал в плен. Целью «преступной» группы, по [версии](#) суда, приговорившего Любаса к 20 годам лишения свободы, было установление на территории Крыма государственного флага Украины и «вооружённое нападение на военнослужащих ВС РФ» — ни то, ни другое не противоречит законам и обычаям войны.

2. **Обвинение украинских военных в захвате власти в украинских регионах.** Статью о насильственном захвате власти (ст. 278 УК РФ) вменяют фигурантам дел «24-х азовцев» и «18-ти айдаровцев». Следствие при этом воссоздаёт альтернативную картину реальности, которую насаждает российская пропаганда: в ней Донецкая область Украины является с 2014 года территорией «Донецкой народной республики», а легитимная власть Украины «временно оккупирует» те её части, которые не находятся под фактическим контролем «властей ДНР». Очевидно, что насильственный захват власти на территории суверенного государства в 2014 году совершили именно ком-

батанты, провозгласившие «ДНР»^[9] и воевавшие при поддержке России, а не армия Украины, обороняющая украинские города.

3. [Ретроспективное применение уголовных статей \(см. главу 4.1\)](#).

4.4. Гражданские заложники

Самой многочисленной группой незаконно лишённых свободы по политическим мотивам в России и на оккупированных территориях Украины можно назвать [украинских гражданских заложников](#). Это жители Украины, которых российские военные, сотрудники спецслужб и полицейские задержали без предъявления формального обвинения после начала полномасштабного вторжения российских войск в феврале 2022 года. Российские власти в ответ на запросы юристов о местонахождении и причинах задержания гражданских заложников обычно не дают содержательных ответов, но порой [отвечали](#), что они «задержаны за противодействие СВО», несмотря на то что такого основания для задержания в российском законодательстве не существует.

Против некоторых из них в России в дальнейшем заводятся различные уголовные дела. Однако большую часть гражданских заложников российские власти продолжают удерживать без предъявления каких-либо обвинений и даже формальных законных оснований.

Сколько таких людей, оценить сложно из-за того, что, как объясняли украинские власти, в оккупированных регионах страны многие люди признаны пропавшими без вести. Они могли как погибнуть во время оккупации, так и стать гражданскими заложниками. По [словам](#) Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека Дмитрия Лубинца, Россия может удерживать до 28 тысяч украинских гражданских заложников, при этом достоверные данные есть только об около [1700](#), есть и другие оценки. Украинская правозащитная организация Центр гражданских свобод, в 2022 году награждённая Нобелевской премией мира, считает наиболее достоверной оценку в [7 тысяч](#) человек. Мы опираемся на эту оценку ЦГС. Однако [не менее 373](#), вероятно, были лишены свободы ещё властями т.н. «ЛНР» и «ДНР» в 2014–2022 годах.

В октябре 2024 года Лубинец [рассказал](#), что из российского плена удалось вернуть 168 «гражданских пленных».

Как правило, гражданских заложников содержат в одних и тех же учреждениях с военнопленными, фактически вне зоны контроля каких-либо международных, украинских или российских правозащитников, без возможности посещения адвокатами. По рассказам осво-

⁹ 6 апреля 2014 года участники пророссийских митингов начали захватывать городские администрации и отделы милиции в Донецке, Луганске, Харькове и других городах. Сепаратистам удалось взять под контроль Донецк и Луганск, они провозгласили «Донецкую и Луганскую народные республики» и начали боевые действия против украинской армии, а позже провели «референдумы» о независимости на контролируемых ими частях Донецкой и Луганской областей.

бодившихся, «гражданских пленных» так же, как и военных, подвергают пыткам и содержат в бесчеловечных условиях. Так, по [информации](#) на ноябрь 2024 года, в ИК-7 Владимирской области, которую переоборудовали под лагерь для военнопленных, удерживали журналиста УНИАН [Дмитрия Хилюка](#). Сидевший с ним в одной камере человек рассказал о жестоком обращении с пленными в колонии: зимой при минусовой температуре их заставляли ходить голыми по прогулочному двору, во время проверки охранники тюрьмы или сотрудники службы безопасности нередко спускали собак на заключённых, их также заставляли петь гимн России и лишали еды. По информации сокамерника, в заключении Хилюк стал весить не больше 45 килограммов. Журналиста вместе с отцом Василием задержали российские войска 3 марта 2022 года в Киевской области. Позже Василия Хилюка отпустили, а самого журналиста увезли в неизвестном направлении.

Известно также о нескольких случаях смертей гражданских заложников, среди них — мэр украинского города Днепрорудное [Евгений Матвеев](#) и журналистка [Виктория Рощина](#) ([см. главу 2.2.2](#)).

4.5. Уголовные дела против украинских граждан и/или уроженцев Украины, живших на международно-признанной территории России

Мы продолжаем наблюдать тенденцию, отмеченную в [докладе за 2023 год](#) (с. 97): в условиях полномасштабной войны граждане и/или уроженцы Украины часто подвергаются особому давлению. Когда украинцы, живущие на территории России, становятся объектами политического преследования, у них выше риск получить более тяжкое обвинение и более суровое наказание, чем у других политпреследуемых в похожих случаях.

К примеру, по делам об уговорах сдать в плен ([см. главу 2.8](#)) двум обвиняемым россиянам назначили три и три с половиной года колонии, а Петру Опальнику, имеющему гражданство Украины, — восемь лет. Кроме статьи о покушении на организацию добровольной сдачи в плен ([ч. 3 ст. 30 УК РФ](#), [ч. 3 ст. 33 УК РФ](#) и [ст. 352.1 УК РФ](#)), мужчине вменили конфиденциальное сотрудничество с иностранным государством ([ст. 275.1 УК РФ](#)).

Приговоры по делам о поджогах зданий и объектов железнодорожной инфраструктуры, как уже говорилось в главе 3.5.2, могут значительно варьироваться в зависимости от того, как следствие квалифицирует акт поджога. Когда фигурантам вменяют статью о теракте ([ст. 205 УК РФ](#)), их, по нашим наблюдениям, часто приговаривают к срокам примерно от 10

до 15 лет. В то же время, у ФСБ есть способы ужесточить обвинение ещё больше: к примеру, сфабриковав дело о подготовке ещё одного поджога или квалифицировав какие-либо переписки как госизмену (ст. 275 УК РФ), участие в террористической организации (ст. 205.5 УК РФ) и т.д. В таких случаях срок лишения свободы может превысить и 20 лет. Среди людей, которым вынесли гигантские сроки по обвинению в поджогах, есть украинцы. Так, самым суровым из известных приговоров по делам о поджогах военкоматов является приговор уроженцу Украины [Ивану Недильскому](#).

Дело Ивана Недильского

[Ивана Недильского](#), уроженца Тернопольской области УССР, в апреле 2024 года приговорили к сроку в 26 лет лишения свободы по делу о государственной измене (ст. 275 УК РФ), вандализму по мотиву политической ненависти (ч. 2 ст. 214 УК РФ), участии в террористическом сообществе (ч. 2 ст. 205.4 УК РФ), двум эпизодам по статье о покушении на теракт (ч. 3 ст. 30 УК РФ и ч. 2. ст. 205 УК РФ) и двум эпизодам по статье о совершении теракта (ч. 2 ст. 205 УК РФ). Суд апелляционной инстанции сократил срок наказания до 25 лет и 6 месяцев. СМИ [писали](#), что дело против Недильского связано с поджогами двух военкоматов в июле и сентябре 2022 года в Московской области.

Задержанного в 2023 году по подозрению в поджоге двух шкафов автоматики на железной дороге в Подмоскowie гражданина Украины [Сергея Кармазина](#) в марте 2024 года приговорили к 25 годам лишения свободы с отбыванием первых шести лет в тюрьме и штрафу 700 тысяч рублей. Его признали виновным по статьям о диверсии (ч. 2 ст. 281 УК РФ), шпионаже (ст. 276 УК РФ), прохождении обучения диверсионной (ст. 281.2 УК РФ) и террористической деятельности (ст. 205.3 УК РФ), приготовлении к изготовлению взрывчатых веществ (ч. 1 ст. 30 УК РФ и ч. 3 ст. 223.1 УК РФ), участии в диверсионном (ч. 2 ст. 281.3 УК РФ) и террористическом сообществе (ч. 2 ст. 205.4 УК РФ), приготовлении к теракту (ч. 1 ст. 30 УК РФ и п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ) — всего по восьми уголовным статьям. За год, что длились следствие и суд, к Кармазину [не допускали](#) адвоката от правозащитников.

Похоже также, что спецслужбы более предвзяты по отношению к украинцам и тщательнее ищут реальные или вымышленные признаки нелояльности с их стороны.

Дело Валентины Тагировой

В СИЗО в Самарской области находится парикмахерша из Донецка [Валентина Тагилова](#), которую обвиняют в подготовке к теракту из-за покупки ацетона. Сама женщина [предполагает](#), что стала жертвой провокации ФСБ. Первые полгода после ареста весной 2023 года Тагилова [находилась](#) в одиночной камере в СИЗО при ИК-15 Самары, только в ноябре того же года её перевели в общую камеру. В Россию женщина уехала вместе с дочкой в феврале 2022 года после начала российского вторжения в Украину. После ареста дочку [забрали](#) в детский дом, спустя время её дедушка смог вывести девочку обратно в Донецк.

Дело Эдуарда Череваня

В декабре 2024 года гражданина Украины и уроженца Луганской области, проживавшего с 2014 года в Ростове-на-Дону, [Эдуарда Череваня](#) приговорили к 14 годам колонии с отбыванием первых пяти лет в тюрьме по делу об участии в террористической организации (ч. 2 ст. 205.5 УК РФ). По версии российских следователей, осенью 2016 года, находясь на территории Украины, мужчина вступил в батальон «Азов», а после принял участие в «марше нации», проведенном украинскими националистами 14 октября 2016 года в Киеве». В 2022 году Черевань якобы продолжил участие в деятельности «Азова» после его признания в России «террористической организацией» и «проводил среди жителей Ростова-на-Дону информационную и агитационную работу, направленную на вовлечение новых лиц в деятельность данной организации».

Новації репресивного законодавства в 2024 году

05.

Начавшееся во второй половине 2020 года и особенно усилившееся после 24 февраля 2022 года непрерывное ужесточение законодательства, используемого для политических репрессий, продолжилось и в 2024 году. В первую очередь, изменениям подвергся Уголовный кодекс Российской Федерации: в него добавляли новые составы преступлений и ужесточали ответственность по уже имеющимся. Важные изменения были внесены и в другие законы.

5.1. Новые репрессивные нормы УК РФ

Одним из первых законов, принятых в 2024 году, стал **Федеральный закон от 14.02.2024 № 11-ФЗ**, резко [расширивший](#) список статей УК РФ, по которым возможны такие виды наказания, как лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград (ст. 48 УК РФ) и конфискация имущества (ст. 104.1 УК РФ). В основном, расширение произошло за счёт статей, наиболее часто используемых для преследования антивоенных активистов и журналистов, что было прямо [заявлено](#) на сайте Государственной думы РФ. Речь, в частности, шла о распространении «фейков» об армии (ст. 207.3 УК РФ), конфискация имущества также стала возможна в связи с ведением «*деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации*», под которой понимается широкий спектр преступлений: например, госизмена (ст. 275 УК РФ), диверсия (ст. 281 УК РФ), участие в нежелательной организации (ст. 284.1 УК РФ), дезертирство (ст. 338 УК РФ) и др.

Этим же законом **ст. 280.4 УК РФ** («Публичные призывы к осуществлению деятельности, направленной против безопасности государства») была ужесточена за счёт добавления таких квалифицирующих признаков, как совершение преступления «из корыстных побуждений или по найму» и «по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы».

8 августа 2024 года состав противоречащей российскому и международному законодательству **ст. 284.1 УК РФ**, устанавливающей ответственность за участие в «нежелательной» организации, был [расширен](#) — Минюст РФ получил право объявлять «нежелательными» не только неправительственные, но и любые иностранные организации, в том числе учредителями или участниками которых выступают государства, «за исключением международной межправительственной организации, членом которой является Российская Федерация».

В этот же день был подписан **Федеральный закон от 08.08.2024 № 218-ФЗ**, сделавшийотягчающим обстоятельством любого умышленного преступления его «публичную демонстрацию, в том числе в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть “Интернет”)» (п. «т» ч. 1 ст. 63 УК РФ) и [уси-](#)

ливший ответственность за совершение ряда преступлений против личности в случае такой демонстрации; ужесточён был и КоАП РФ. Формально этот закон направлен на борьбу с треш-стримами, однако он имеет как явный репрессивный потенциал, так и может, как было показано в главе 3.17.4, привести к неадекватному ужесточению наказания в отношении публикующих скандальный контент блогеров.

В рамках антииммигрантской кампании 9 ноября 2024 года были не только ужесточены ст. 322.1 и ст. 322.3 УК РФ, устанавливающие ответственность за различные нарушения закона в миграционной сфере и сами по себе имеющие право на существование, но и было добавлено новое отягчающее обстоятельство для любых преступлений — «совершение преступления лицом, незаконно находящимся на территории Российской Федерации» (п. «у» ч. 1 ст. 63 УК РФ). Его можно считать дискриминационным из-за того, что оно ставит ответственность за противозаконные действия в зависимости от миграционного статуса обвиняемого.

30 ноября 2024 года Уголовный кодекс РФ пополнился новой ст. 272.1 УК РФ («Незаконные использование и (или) передача, сбор и (или) хранение компьютерной информации, содержащей персональные данные, а равно создание и (или) обеспечение функционирования информационных ресурсов, предназначенных для её незаконных хранения и (или) распространения»). По мнению юриста правозащитной организации «Первый отдел» Евгения Смирнова, эта статья может быть применена в отношении «любого, кто работает с компьютерной информацией, содержащей персональные данные, полученной неправомерным доступом. Речь идет о различных базах данных, получить доступ к которым сейчас не составляет труда. Эта карательная “дубина” может использоваться в том числе против расследователей и журналистов. Если в своей деятельности расследователь пересылает информацию из России в другую страну, то наказание может составить восемь лет лишения свободы».

Наконец, 28 декабря 2024 года, в УК РФ была введена ст. 276.1 УК РФ, предусматривающая наказание в виде лишения свободы на срок от 10 до 15 лет за «оказание находящимся на территории Российской Федерации иностранным гражданином или лицом без гражданства финансовой, материально-технической, консультационной или иной помощи противнику в деятельности, заведомо направленной против безопасности Российской Федерации (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного статьёй 276 настоящего Кодекса)». Одновременно в примечании к статье о государственной измене (ст. 275 УК РФ) были конкретизированы понятия «противник» и «переход на сторону противника». Таким переходом стало считаться, помимо прочего, и «добровольное участие в деятельности органов власти, учреждений, предприятий, организаций противника, заведомо направленной против безопасности РФ», что потенциально может привести к резкому росту числа уголовных дел. Кроме этого, пожизненно осуждённые по террористическим статьям лишились права на условно-досрочное освобождение, а ответственность за вооружённый мятеж (ст. 279 УК РФ) стала включать в том числе и пожизненное лишение свободы.

5.2. Иные изменения законодательства, влияющие на положение жертв репрессий

Изменениям, позволяющим расширить масштаб политических репрессий, подвергались и другие кодексы и законы. Эти репрессивные нововведения носили самый [разнообразный](#) характер, для целей нашего доклада мы ограничимся кратким обзором тех из них, которые имели прямое или косвенное отношение к положению обвиняемых и осуждённых по политически мотивированным делам.

В первую очередь, это касается законодательства об «иностранных агентах», которое ужесточалось весь 2024 год и, очевидно, [будет ужесточаться](#) и в 2025 году. **Федеральный закон «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» от 14.07.2022 № 255-ФЗ**, [принятый](#) с целью систематизации «правовой» базы преследования людей и организаций, объявленных «иностранными агентами», с тех пор дополнялся по 2 раза в 2022 и 2023 годах, а в 2024 году его редактировали 3 раза. Среди нововведений 2024 года — запрет «иностранным агентам» участвовать в выборах всех уровней, позволяющий в том числе лишать мандатов избранных депутатов, и запрет размещать у «иноагентов» рекламу. Если первое способствует росту уголовных преследований только косвенно, являясь удобным способом уничтожения остатков политической конкуренции, то второе, по [оценке](#) юристов, создаёт риски возбуждения административных и уголовных дел по **ст. 19.34 КоАП РФ** («Нарушение порядка деятельности иностранного агента») и по **ст. 330.1 УК РФ** («Уклонение от исполнения обязанностей, предусмотренных законодательством Российской Федерации об иностранных агентах»).

Масштабная вербовка заключённых на войну с Украиной в 2022 и 2023 годах, очевидно, привела к исчерпанию этого призывного контингента, поэтому **Федеральным законом от 23.03.2024 № 64-ФЗ** в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации была [введена ст. 28.2 УПК РФ](#) («Прекращение уголовного преследования в связи с призывом на военную службу в период мобилизации или в военное время либо заключением в период мобилизации, в период военного положения или в военное время контракта о прохождении военной службы, а равно в связи с прохождением военной службы в указанные периоды или время»), легализовавшая вербовку в армию до приговора на этапе предварительного следствия и дознания. В свою очередь, в УК РФ добавили список статей, обвиняемые по которым не могут вступать в армию, и определили, что уже отбывающие наказание за совершение преступлений в случае прохождения воинской службы формально [считаются](#) условно осуждёнными.

Эта новая «правовая норма» не только усугубила распад правовой системы и грубо нарушила права потерпевших от преступлений, совершённых как только [поступающими](#) на воинскую службу, так и [ветеранами](#) боевых действий. Она также стала стимулом к фабрикации уголовных дел в отношении незащищённых слоёв населения с целью их [отправки](#) на «СВО»

и к принуждению отказавшихся от участия в боевых действиях военных возвращаться в зону боевых действий. В дальнейшем, 2 октября 2024 года, заключать контракт с Минобороны России [разрешили](#) не только подследственным и осуждённым, но и подсудимым.

Отметим, что вербовка заключённых СИЗО и колониях в 2024 году достигла таких масштабов, что предлагать вступить в российскую армию стали даже осуждённым за антивоенную позицию. Абсурдным примером стала [попытка](#) склонить уехать на войну 70-летнего правозащитника Олега Орлова. Известны случаи, когда политзаключённые из-за давления со стороны следствия были вынуждены вступить в армию, как, например, [погибший](#) оппозиционный блогер из Кузбасса [Михаил Алфёров](#). В некоторых случаях силовики, видимо, целенаправленно распространяют информацию о желании жертв политического преследования участвовать в агрессии против Украины, чтобы уменьшить общественную солидарность с ними. В частности, это касается дел анархиста [Руслана Сидики](#) и жителя Иркутской области с ментальной инвалидностью [Александра Матхеева](#).

Для политических репрессий без формального использования уголовно-правовых механизмов, ведущих к лишению свободы, могут использоваться и подписанные Путиным [8 августа 2024 года](#) законы, позволяющие без решения суда [назначать](#) военнослужащим «дисциплинарный арест» и [выдворять](#) иностранцев за границу. Первый закон фактически легализовал секретные тюрьмы для содержания военных, отказывающихся от участия в боевых действиях. Второй позволил сотрудникам МВД самостоятельно принимать решение о выдворении иностранных граждан, в т.ч. по таким политически мотивированным обвинениям, как «пропаганда ЛГБТ» (ст. 6.21 КоАП РФ) или незаконное миссионерство (ч. 5 ст. 5.26 КоАП РФ). Подлежащих выдворению иностранцев могут фактически помещать под стражу в Центры временного содержания (ЦВСИГ) — закон формально ограничил время содержания в ЦВСИГ [48 часами](#), но оно может быть продлено по решению судьи.

Ужесточение федеральных и региональных законов, не относящихся к уголовно-правовой сфере непосредственно, в первую очередь **Кодекса Российской Федерации об административных** нарушениях и его региональных аналогов, регулярно создаёт предпосылки для дальнейшей криминализации запрещаемых ими действий. Мы не можем исключить, что такие новации 2024 года, как запрет пропаганды «отказа от деторождения», [добавленный](#) в ст. 6.21 КоАП РФ, или [появившиеся](#) в законодательстве ряда регионов нормы о запрете склонения к абортam в будущем не приведут к уголовным репрессиям. Так, система репрессий в отношении ЛГБТК+ была [заложена](#) именно региональными законами о запрете «пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений», которые начали принимать ещё в 2006 году. В 2013 году такую «пропаганду» запретили на федеральном уровне, а в 2024 году ситуация развилась до уголовных дел об участии в «экстремистской организации ЛГБТ» ([см. главу 2.4](#)).

Итоги года работы проекта

06.

Проект «Поддержка политзаключённых. Мемориал» ежедневно получает не менее десяти обращений. Это запросы помощи или, наоборот, предложения помочь, просьбы о признании того или иного человека политзаключённым, вопросы о том, где находится фигурант политического дела, или информация о его/её новом адресе.

Отвечая на эти запросы, мы пришли к пониманию, что важнейшие задачи проекта, помимо ведения списков политзаключённых и оказания помощи лишённым свободы по политическим мотивам, — это аккумулирование и донесение до мира сведений обо всех лишённых свободы по политическим мотивам, а также сбор и распространение актуальной информации о способах помощи политзаключённым, поддержка и развитие общественной солидарности с ними.

Расскажем о направлениях, в которых проект работал в 2024 году.

Список жертв политических репрессий

Из-за недостатка ресурсов и информации мы постоянно сталкиваемся с проблемой неполноты наших списков политзаключённых. Число людей, которых мы признаём политзаключёнными, неизбежно отстаёт от реальных масштабов политпреследований. Поэтому в 2024 году мы приняли решение расширить и ежедневно обновлять существующий на нашем сайте список [«Другие жертвы политических репрессий»](#) — он включает в себя людей, которых из-за недостатка информации или неполного соответствия критериям мы не можем или не успели добавить в списки политзаключённых.

До августа это был самый малочисленный список — 149 человек, но уже к концу года, после того, как мы стали целенаправленно работать над его наполнением, в нём насчитывалось 542 человека. Таким образом мы постарались предоставить читателям как можно больше публичной информации об уголовных делах, в которых, предположительно, присутствует политический мотив. Это помогает привлекать больше внимания к фигурантам этих дел, мы обновляем адреса для писем, реквизиты для помощи и другую важную информацию. Наша задача в 2025 году — добиться максимально возможной полноты и актуальности этой информации, чтобы сведения о каждом лишённом свободы с признаками политической мотивации и незаконности оперативно появлялась на нашем сайте.

Прямая помощь политзаключённым и их родным

Проект «Поддержка политзаключённых. Мемориал» оказывает юридическую и гуманитарную помощь жертвам репрессий и их семьям. Большая часть этой помощи обеспечивается за счёт пожертвований. В 2024 году для этих целей проект собрал 19 миллионов рублей.

Благодаря пожертвованиям и донорам проекта в 2024 году 118 человек получили юридическую помощь, ещё 159 человек — гуманитарную.

Мы постоянно взаимодействуем с другими правозащитными организациями и в некоторых случаях перенаправляем преследуемых и их близких в проект или организацию, которые в силу своей специализации могут помочь эффективнее.

Помощь в создании групп поддержки политзаключённых

В 2024 году постоянно рос запрос на возможность проявить солидарность с жертвами политических репрессий, внести свой вклад в их поддержку со стороны тысяч людей. Мы буквально ежедневно видели проявления этого запроса.

Отвечая на него, сотрудники нашего проекта организовали и провели обучение по созданию и ведению групп поддержки политзаключённых и фандрайзингу. Целевой аудиторией были как активисты, которые уже помогают политзаключённым, так и те, кто только планирует начать помогать. По итогам обучения была создана [Инструкция по организации группы поддержки политзаключённого](#).

Чтобы нашим читателям проще было следить за судьбами политзаключённых, мы создали и постоянно обновляем две тематические папки в Telegram: в одной из них мы собрали [каналы правозащитных организаций и пишущих о политзаключённых СМИ](#), в другой — существующие [каналы групп поддержки политзаключённых](#). В конце декабря 2024 года во второй папке было уже 97 каналов групп поддержки.

Концепция освобождения политзаключённых

В 2024 году проект «Первым рейсом» объединил юристов, правозащитников и активистов для создания дорожной карты освобождения и реабилитации политзаключённых. В октябре этот [документ](#) презентовали широкой публике. Участие в разработке концепции принял и проект «Поддержка политзаключённых. Мемориал».

Письма политзаключённым

Письма — один из самых простых способов поддержать политзаключённых. Об их важной роли не раз говорили как уже освободившиеся политзаключённые, так и находящиеся в заключении. Каждую неделю мы публикуем в соцсетях новые адреса узников и расписание предстоящих вечеров писем, которые проходят по всему миру, также мы сделали [инструкцию по написанию писем](#), в которой ответили на самые частые вопросы.

Наша цель — стать своего рода «хабом» солидарности с лишёнными свободы жертвами политических репрессий, осуществляемых российскими властями, и в 2024 году мы продвинулись на пути к ней.

Заключение

07.

В завершение выделим наиболее важные тенденции политических репрессий в 2024 году.

Беспрецедентное количество смертей среди фигурантов политических дел

2024 год стал едва ли не самым трагичным в новейшей российской истории политических репрессий. Смерть в заключении Алексея Навального, причины которой государство даже не пыталось объяснить сколько-нибудь правдоподобно, была потрясением для гражданского общества. Однако это одна из минимум 17 смертей политпреследуемых за 2024 год, что почти в три раза больше, чем в 2023 году.

Люди погибали в СИЗО, колониях, а также вне мест лишения свободы от последствий заключения. Как минимум четверо погибших — украинцы. Предположительными причинами в известных случаях были жестокие избиения и пытки, тяжёлые заболевания при отсутствии медицинской помощи, суицид, в том числе на фоне отчаяния из-за несправедливого преследования и огромного срока, протестная голодовка. Причины могли и сочетаться, например:

- Ставрополец [Кирилл Бузмаков](#) после пыток стал страдать тяжёлым заболеванием, которое около полутора лет не лечили в СИЗО, пока оно не развилось до такой степени, что перевод под домашний арест и операция уже не помогли.
- В Башкортостане [Миннияр Байгускаров](#) покончил с собой, вернувшись после допроса по «баймакскому» делу, — его родственники рассказали, что на допросе силовики его избивали.
- Белгородского волонтёра [Александра Демиденко](#) в 2023 году похитили и пытали кадыровцы, заставив признаться под видеозапись в шпионаже. После этого его арестовали по сфабрикованному делу о хранении гранаты, но также, по информации защиты, ему готовились вменить значительно более тяжкую статью о госизмене — возможно, на основе того видео. В апреле 2024 года он погиб — ФСИН утверждает, что он совершил суицид.

Изменение структуры преследований за антивоенные высказывания

В 2022 году, когда государство выстроило систему военной цензуры, основой для преследований за антивоенные высказывания стали уголовные статьи о повторной дискредитации российской армии и распространении «военных фейков». Наибольшее количество дел по статье о «фейках» завели именно в 2022 году, в 2023-м это число уже начало сокращаться. По статье о дискредитации армии, наоборот, в 2023 году возбудили больше дел, чем в 2022-м — возбуждение уголовных дел по этой статье требует предварительного привлечения к административной ответственности, поэтому пик новых преследований по ней пришёл с некоторым запозданием относительно дел за «фейки». В 2024 же году по обеим статьям количество новых дел сократилось примерно вдвое. Сократилась и доля новых преследуемых по этим статьям среди всех новых преследуемых по политическим мотивам.

Среди статей, по которым преследуют за антивоенные высказывания, по [данным](#) ОВД-Инфо, в 2024 году на первое место вышла статья о пропаганде и оправдании терроризма. Новых дел по этой статье, связанных именно с антивоенной позицией, в 2024 году завели как минимум 70, тогда как дел о «военных фейках» — 51, а о повторной дискредитации армии — 45. Политические преследования по статье об оправдании терроризма могут быть связаны не только с антивоенными высказываниями, но в любом случае количество политических преследований по ней, по данным «Мемориала», растёт: 153 новых дела в 2024 году против 135 в 2023-м и 101 в 2022-м.

«Выход на плато» преследований по статьям о «военных фейках» и дискредитации армии часто связывают с последствиями предыдущих репрессий: открытый антивоенный протест подавлен, люди антивоенных взглядов предпочитают не высказываться ни онлайн, ни даже в частных разговорах. Но это не объясняет продолжающийся рост преследований по статье об оправдании терроризма — большинство уголовных дел по ней заводят также из-за постов и комментариев в соцсетях. Также нельзя утверждать, что эта статья более тяжкая: формально максимальное наказание по ней составляет семь лет лишения свободы, тогда как по статье о распространении «фейков» про российскую армию по мотивам ненависти — десять лет.

Предположений о том, почему государство в борьбе с антивоенными и проукраинскими высказываниями переориентировалось на статью об оправдании терроризма, может быть несколько.

Во-первых, статьи о дискредитации армии и военных фейках вменяют чаще за моральное осуждение действий российских вооружённых сил и информацию о совершённых ими военных преступлениях, тогда как оправданием терроризма следствие, как правило, считает одобрение действий украинской армии (обстрелы военных объектов и объектов двойного назначения на российской территории, подрыв Крымского моста и т.д.), позитивное отношение к подразделениям из российских добровольцев, воюющих на стороне Украины, к поджогам военкоматов, к покушениям на российских военных или пропагандистов, наконец, утверждения о том, что Владимира Путина необходимо убить. Такие настроения власть может считать более опасными для себя, а поэтому борьбу с ними рассматривать в качестве приоритета.

Во-вторых, об обвинениях в «фейках» и дискредитации армии в правозащитном сообществе есть консенсусное мнение — эти статьи полностью неправовые и обеспечивают военную цензуру. «Мемориал» автоматически признаёт политзаключёнными людей, лишённых свободы по этим статьям. Преследование по ним по умолчанию означает преследование за антивоенную позицию. В то же время, высказывания, ставшие поводом для дела о пропаганде терроризма, необязательно связаны с российско-украинской войной и, кроме того, могут действительно одобрять действия, которые являются терроризмом не только в представлении российских правоохранительных органов, но и с позиции международного права. В этих случаях вывод о политической мотивации преследования и об антивоенном содержании высказываний можно сделать, если есть информация о сути дела, что бывает далеко не всегда. Часть репрессий таким образом не учитывается и не замечается ни правозащитниками, ни мировым сообществом.

Репрессии становятся более жёсткими и непредсказуемыми

Даже по тем статьям, число новых дел по которым несколько снизилось, суровость наказаний выросла. Так, в 2022 году из осуждённых по второй части статьи о «военных фейках» каждый третий был приговорён к лишению свободы, а в 2024 году лишение свободы назначили почти всем осуждённым по **ч. 2 ст. 207.3 УК РФ**. В целом, ОВД-Инфо [отмечает](#), что количество новых репрессий в 2024 году снизилось на 12% по сравнению с 2023 годом, но общее количество случаев лишения свободы по учтённым политическим делам выросло на 25%.

Приговор при этом не даёт определённости относительно судьбы осуждённого: значительно чаще стали ужесточать наказание в апелляционной инстанции, возбуждать новые дела против находящихся в колониях политзаключённых. До вынесения приговора тщательная разработка человека, ставшего объектом политического преследования, также позволяет добавлять всё новые и новые статьи, часто более тяжкие.

Давно отработанные механизмы позволяют силовикам быстро реагировать репрессиями даже на неожиданные протесты

Российские силовики отточили методы подавления уличных протестов и последующих уголовных репрессий в отношении десятков их участников после массовых акций в Москве в 2012, 2017, 2019 годах, в Ингушетии в 2019 году, в ряде разных регионов в 2021 году, в Дагестане в 2022 году. Вероятно, массовый протест в Баймаке (Башкортостан) из-за приговора национальному активисту [Фаилю Алсынову](#) был для властей неожиданным, но их реакция на народный сход у суда была, скорее, типичной: силовой разгон и дальнейшее преследование части демонстрантов по обвинению в участии в массовых беспорядках (при отсутствии массовых беспорядков) и в применении насилия к сотрудникам полиции, даже в тех случаях, когда речь шла о самозащите или лёгком касании амуниции.

При этом «баймакское дело» стало самым массовым из всех преследований в современной России по итогам одной акции в одном населённом пункте: по уголовным статьям преследуют более 80 человек. К особенностям этой репрессивной кампании можно отнести и случаи жестокого избиения задержанных, после чего один человек скончался, вероятнее всего, от травм, а другой покончил с собой, вернувшись домой. Чтобы усложнить проявление солидарности жителей Башкортостана с арестованными, суды в отношении фигурантов «баймакского дела» проводили в других регионах и часто в закрытом режиме.

Множащиеся запреты ограничивают не только публичный протест, но и личную жизнь

Уже к началу 2024 года в российском законодательстве было восемь пар административных и уголовных статей, которые описывают одни и те же действия и могут использоваться как инструмент политических репрессий. Административная статья в таких парах предполагает ответственность «на первый раз» (или первые несколько раз), а соответствующая ей уголовная — при повторном совершении того же самого действия. Эта система, будучи протестированной на статье о неоднократных нарушениях правил проведения публичного мероприятия (ст. 212.1 УК РФ), постепенно распространилась на преследования за повторную дискредитацию использования российской армии (ст. 280.3 УК РФ), повторную демонстрацию запрещённой символики (ст. 282.4 УК РФ), повторное сотрудничество с нежелательной организацией (ст. 284.1 УК РФ), повторное неисполнение обязанностей иноагента (ст. 330.1 УК РФ) и др. Согласно статистике рассмотрения дел об административных правонарушениях, количество «кандидатов на уголовку» по такого рода парным статьям исчисляется тысячами.

Набор самих запрещённых действий на практике расширяется ещё более интенсивными темпами. Если раньше было запрещено демонстрировать эмблемы организаций Алексея Навального, то в 2024 году стали привлекать к ответственности за публикацию его портрета или имени. «Нежелательными организациями» признаны практически все СМИ, освещающие события с точки зрения, отличной от госпропаганды, а это значит, что репост почти любого попавшегося в сети материала может караться по соответствующей статье. Запомнить количество существующих и вымышленных организаций, признанных экстремистскими и террористическими, просто перестало быть возможным, поэтому можно случайно на них сослаться. Нельзя не только публиковать бело-сине-белый флаг российского антивоенного движения, но и [логотипы](#) фейсбука и инстаграма. Нельзя изображать тюремные татуировки где-либо [даже в шутку](#), нельзя давать своему [вай-фаю](#) название в виде «запрещённых» слоганов, нельзя [оформлять бар](#) в стилистике, не устраивающей религиозных фундаменталистов, нельзя [играть метал](#)...

Принадлежность к ЛГБТК+ фактически криминализована

Система запретов перестала распространяться исключительно на политическую позицию, но и стремительно захватывает личную жизнь людей. Наиболее драматично это проявляется в преследованиях ЛГБТК+-персон. В 2024 году начались уголовные преследования по обвинению в причастности к вымышленному «международному движению ЛГБТ». Одно из них закончилось смертью обвиняемого в СИЗО. Как правило, преследуемые не являются активистами или публичными людьми: к ответственности часто привлекают руководство развлекательных заведений, в которых проводились вечеринки на ЛГБТК+-тематику, а погибший в СИЗО [Андрей Котюв](#) вёл частный бизнес — организовывал турпоездки только для мужчин.

Всего в 2024 году фигурантами уголовных дел о причастности к «движению ЛГБТ» стали не менее 13 человек, но есть все основания полагать, что, по аналогии с преследованиями участников других запрещённых организаций, в дальнейшем правоохранные органы продолжат по одному и тому же шаблону «раскрывать ячейки» в разных регионах.

Что касается неофициального насилия против ЛГБТК+-людей, то оно уже стало массовым — в ходе рейдов по клубам, по мнению государства, «пропагандирующим нетрадиционные ценности», посетителей избивают, пытаются и унижают как представители силовых структур, так и их добровольные помощники из провластных и провоенных объединений.

Известные кейсы — лишь верхушка айсберга политических репрессий

О деле пианиста [Павла Кушнира](#) большинству журналистов и правозащитников стало публично известно уже после того, как он погиб в СИЗО Биробиджана после двухмесячной голодовки. Его арестовали за антивоенные и антифашистские видео на личном YouTube-канале, обвинив в призывах к терроризму. Несмотря на то, что Кушнир был известен в среде академической музыки, а местные СМИ брали у него интервью, когда он переехал жить в Биробиджан, его арест остался почти незамеченным. Это лучше всего иллюстрирует, что реальные масштабы политических репрессий могут быть значительно большими, чем те, что репрезентуются публично.

И если даже дело Кушнира — о сути обвинений которого возможно было получить информацию, относительно которого нет никаких разногласий в правозащитном сообществе — оказалось вне зоны видимости, то что можно говорить об огромном пласте преследований о госизмене и шпионаже, поджогах и диверсиях, число которых в разы превышает количество преследований за мирную реализацию политических прав?

В апреле 2025 года проект «Поддержка политзаключённых. Мемориал» опубликовал список лишённых свободы людей, в преследовании которых есть признаки политического мотива и незаконности. В этом списке есть люди, признанные политзаключёнными, люди, которые не могут быть признаны политзаключёнными по каким-либо причинам, а также значительное количество преследуемых, дела которых находятся в очереди на изучение и рассмотрение «Мемориалом». В этой базе почти 3200 человек, что почти в три с половиной раза больше, чем политзаключённых в общем и религиозном списке вместе. Но и эта оценка явно занижена.

О ряде преследований, с высокой вероятностью политически мотивированных и/или связанных с российско-украинской войной, можно судить по косвенным показателям, а главное — по их динамике. Если сместить фокус с очевидных преследований за мирные антивоенные высказывания на эти показатели, невозможно говорить о снижении масштабов репрессий или замедлении темпов их роста.

Так, в список Росфинмониторинга за 2024 год добавили 166 подростков — фигурантов дел о терроризме и экстремизме, и это в три раза больше, чем за 2023 год. По ранее почти не используемой статье о диверсии в 2023 году вынесли 9 приговоров, а только за пер-

вое полугодие 2024 года — 10. Количество приговоров по статье о теракте резко выросло в 2023 году по сравнению с 2022 годом: 43 против 13. В первом полугодии 2024 года таких приговоров было 27, вероятнее всего, статистика за весь 2024 год снова покажет некоторый рост. По этой статье часто судят обвиняемых в малозначительных поджогах имущества или планировании таких поджогов; её вменяют также и людям, которых убедили совершить поджог телефонные «пранкеры». Приговоров по статье о шпионаже, только по официальной статистике, вынесли за первое полугодие 2024 года в два раза больше, чем за 2023-й, а по статье о госизмене — на 37% больше. По статье о конфиденциальном сотрудничестве с иностранным государством или иностранной организацией за 2024 год завели, по данным нашего проекта, более чем в два раза больше политически мотивированных дел, чем в 2023-м.

Кроме того, все три года полномасштабной войны интенсивными темпами росло число уголовных дел на «отказников» — российских военных, бежавших с фронта или отказавшихся туда ехать. Почти 16 тысяч таких дел поступило в суды с начала мобилизации, из них больше 10 тысяч только за 2024 год. На сентябрь 2023 года суды выносили примерно по 100 приговоров «отказникам» в неделю, а в июле 2024 года был поставлен рекорд — 900 приговоров в месяц. К моменту завершения работы над этим докладом вынесен и первый приговор за добровольную сдачу в плен — [Роман Иваншин](#) получил 15 лет заключения.

Наконец, пока что не представляется возможным точно оценить, сколько тысяч жителей оккупированных территорий Украины удерживаются российскими силовиками, в том числе вовсе без предъявления обвинений. Изоляция таких заложников не позволяет получить полную и достоверную информацию. Политический террор на оккупированных территориях в ещё меньшей степени, чем на международно признанной территории России, соответствует нормам хотя бы российского права — так, похищения людей и продолжительное их неофициальное удержание до предъявления обвинений стало распространённым явлением.

В целом, за три года полномасштабной войны сложилась система конвейерных преследований, обслуживающих войну. Государство не только подавляет прямо выраженное несогласие, но и проактивно с помощью провокаций выявляет людей, которые потенциально могут быть нелояльными, контролирует большое количество сфер жизни, в том числе частной, стремится к показательной жестокости.



Независимый правозащитный проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал»

Авторы:

Олеся Авилова
Дарья Костромина
Ева Нечаева
Алекс Петров
Алиса Шилова
и другие

Корректурa:

Валерия Пастернакова

Дизайн и вёрстка:

Карина Гильфанова

Под общей редакцией Дарьи Костроминой
при участии Сергея Давидиса

memopzk.org

t.me/pzk_memorial